

*Иванова В.П., Хатамова Л.В.***ЧЫГАРМАЧЫЛЫК ЖАГАТ БААЛУУЛУГУ***Иванова В.П., Хатамова Л.В.***ТВОРЧЕСТВО КАК ЦЕННОСТЬ***V.P. Ivanova, L.V. Khatamova***CREATIVITY AS A VALUE**

УДК: 159.928.239

Бул макалада чыгармачылык процеске, анын аксиологиялык маанисинин контекстинде теориялык талдоо жүргүзүлөт. Баалуулуктар эки мүнөздүү экендиги көрсөтүлдү жана тажрыйбанын урматына сезимдин фактысы болуп калат, ал эми тажрыйбанын табияты социалдык, аны менен бирге жеке болгондуктан баалуулуктар эки мүнөзгө ээ болот, ал чыгармачылык процеске мүнөздүү көрүнүш катары каралат. Баалуулук маселенин кенен өкүлчүлүгүнө карабастан, чыгармачылык баалуулук катары психологиялык адабиятта тийиштүү түрдө жарык көргөн эмес. Чыгармачылык татаал көп аспектиүү психологиялык феномен катары каралууда, ал системдик пайда болууга ээ, комплекстүү мүнөздөгү маалыматтын ачылышы менен ырасталат. Чыгармачылыктын алып жүрүүчүлөрү, демек, баалуулуктар мамилелеринин субъекттери ошондой эле, демек, баалуулук мамилелеринин субъекттери болуп жеке инсандар, социалдык топтор, ошондой эле бүтүндөй коом болушу мүмкүн.

Негизги сөздөр: чыгармачылык, баалуулук, процесс, инсан, коом, механизм, объективдүү, субъективдүү.

В этой статье проводится теоретический анализ творческого процесса в контексте его аксиологического значения. Показано, что ценности носят двойственный характер и становятся фактом сознания благодаря опыту, а поскольку природа опыта социальна и одновременно индивидуальна, то ценности приобретают двойственный характер, что характерно и для творческого процесса как ценности. Несмотря на широкую представленность ценностной проблематики, творчество как ценность не получило должного освещения в психологической литературе. Творчество рассматривается как сложный многоаспектный психологический феномен, имеющий системное происхождение, что подтверждается раскрытием его целостного комплексного характера. Носителями творчества, а, следовательно, и субъектами ценностного отношения могут выступать как отдельные личности, социальные группы, так и общество в целом.

Ключевые слова: творчество, ценность, процесс, личность, общество, механизм, объективное, субъективное.

The theoretical analysis of the creative process in the context of its axiological significance is carried out. It is shown that the values of the dual nature and becomes a fact of consciousness through experience, and because the nature of the experience of social and individual at the same time, the values

are of a dual nature, which is typical for the creative process as values. Despite the wide representation of value problems, creativity as a value has not received proper coverage in the psychological literature. Creativity is considered as a complex multidimensional psychological phenomenon, which has a systemic origin, which is confirmed by the disclosure of its holistic complex nature. Carriers of creativity, and, consequently, the subjects of value relations can act as individuals, social groups, and society as a whole.

Key words: creativity, value, process, personality, society, mechanism, objective, subjective.

Существует отчетливая тенденция усиления в XXI веке внимания к проблеме творчества, поскольку современному обществу для развития нужны творческие креативные личности способные определять направления такого развития, и решать задачи не только настоящего, но и будущего. Проблема творчества важна не только общественно, экономически, но и эволюционно, поскольку развивающиеся общество напрямую объединено творческим процессом с людьми, которые создают новое.

Творческий процесс лежит в основе сущностных сил человека, проявляясь в виде жизненной энергии, и с того момента, как индивид его ощутил, он не может без него обходиться. Рассматривая творческую как характеристику человека, можно сказать, что это его сущность и смысл существования. Прерывание данного процесса может привести к значительным изменениям как у отдельного взятого человека, так и на уровне культуры в целом. Творчество помогает в формировании индивида и в его адекватном видении себя [1].

Творчество понимаемое как ценность для субъекта представляется областью заполнения жизни смыслом, самореализацией, гармонирующей с внутренними потребностями личности. Творчеством могут являться и межличностные отношения. Существует мнение, что творческим мышлением или творческим решением является даже то, что индивид проговаривает. Е.П. Ильин считает, что творческий процесс и его ценность в том, что он является частью всего человеческого существования [2, с. 165].

«Ценность» как понятие является философско-социологическим, причем в социологический контекст оно было введено Ф. Знанецким и У. Томасом, но затем начало широко использоваться и в социальной психологии. Так, Д. Креч и С. Крачфилд, рассматривая ценность, выделили и описали ее структуру [3, с. 99]. Исследования таких авторов как М. Вебер, В. Виндельбанд, Э. Дюркгейм, Г. Спенсер, Р. Перри, И. Льюис, рассматривая функции ценностей, выделили основную их функцию – регуляцию человеческой деятельности в виде норм, идеалов, критериев выбора и оценки. Вообще аксиологическая проблематика получила достаточно широкое развитие как в зарубежной (В. Дильтей, А. Тойнби, О. Шпенглер, В. Парето), так и в отечественной психологии (П. Сорокин, О. Дробницкий, В.П. Тугаринов, Ю.А. Шерковин, В.А. Ядов) в направлении исследований как общечеловеческих ценностей, ценностей материальной и духовной культуры, так и личностных ценностей.

Целостность ценностей выступая в роли особенной сферы деятельности человека, выражаются в той оценке, которые проявляются как норма состояния личности. Главными приоритетами являются понятия индивида о направленности личности, ее самореализации и независимости. Подобный индивид, опираясь на идеалы-ценности, собирает рядом других людей и становится человеком, который может представлять интересы определенных общественных и социальных нужд. [4, с. 160-161]. С.Л. Рубинштейн подчеркивал, что «ценности ... производны от соотношения мира и индивида, показывая то, что в мире; в том числе и то, что формирует личность в ходе истории, важное для человека» [5, с. 28].

В структуру творчества как ценности входят два компонента – объективный и субъективный. Объективный компонент – это вероятность реализации потенциала, при наличии творческих способностей. Субъективный компонент – это отношение человека к творчеству, которое проявляется в предпочтениях субъекта, ценностных ориентациях, в мотивации действия по отношению к творчеству.

По мнению А. Адлера, любой человек первоначально имеет творческий потенциал, вследствие которого поддерживается вероятность управления своим существованием и формируется собственный стиль, в том числе и творческий. Согласно суждению А. Адлера, наука, искусство и прочие области культуры являются областями проявления творчества личности, а значимость творчества в том, что оно рассматривается им как метод компенсации человеком собственных недостатков [6].

Н. А. Бердяев (1989) полагал, что творческий процесс представляет собой уникальный процесс, ко-

торый делает человека человеком. Ещё одним доводом в пользу понятия творчества как ценности считается умение создавать новейшее и запечатлеть новейшие мысли в действительности, что считается важной характерной чертой, отличающей человека от высших приматов и иных высокоорганизованных животных [7].

Сведения, полученные психогенетикой основываясь на исследованиях внутриспарной схожести моно- и дизиготных близнецов, проведенных М. Резниковой с соавторами (М. Resnikoff, G. Domino, C. Bridges, N. Honeyman, 1973) показали, что творческий процесс – плод социального изобретения, а генотип составляет только 25% дисперсии одиннадцати характеристик креативности. Процесс формирования креативности (творчесткости) сопровождается повышением частоты невротоподобных взаимодействий, неадаптивного действия, тревожности, психологической неуравновешенности и эмотивности, что показывает на тесную связь данных психологических состояний с творческим действием [8].

Н. Роджерс (1990) подчеркивает, что творчество заключается в способности находить новые решения задач или в выявлении методов формулирования; включение в жизнедеятельность нечто нового для индивида. Д.Б. Богоявленская (2002) и А.М. Матюшкин (2004) выдвигают идеи, в соответствии с которыми творчество можно рассматривать, как особый выход за пределы (из сложившейся ситуации или существующих знаний), и как индивидуальное свойство (творчесткость), проявляющееся в уникальном взгляде на задачу. М. Боден (Boden, 1998) дополняет это указанием на то, что в творчестве происходит генерирование новых, ценных и осознаваемых идей [по: 2].

Ценность творчества для личности подчеркивает и В.Т. Кудрявцев (1985). Он выделяет две формы творчества, одна из которых «открытие для других», а другая – «открытие для себя», связано это с переменами в самом человеке, которые ведут к возникновению у него новых способов деятельности, знаний, умений. Именно поэтому творчество составляет основу психического развития. Л.С. Выготский писал: «Каждая наша мысль, каждое наше движение и переживание является стремлением к созданию новой действительности, прорывом к чему-то новому» [9, с. 96].

Творческая активность личности многопланова. Особенности, рассмотренные выше, представляют собой осознанный пласт творческой активности, который осуществляется в сложном динамическом соотношении с неосознаваемым, и которому в психологических исследованиях уделяется огромное внимание [10]. Присутствие в творческом акте неосознаваемого привело К. Юнга (1994) к выделению двух

его типов – интровертированного и экстравертированного.

Интровертированный тип творчества связан с бессознательными доминантами и с функционированием самостоятельного креативного ансамбля в структуре творческой личности. Такая личность обычно пассивная, с проявлением бессознательной энергии, как правило, проявляющаяся в художественной сфере творчества.

Личность экстравертированного типа творчества представляет собой активного деятеля, осознанно формулирующего замысел, т.е. выступающего в качестве субъекта творчества, чаще всего находящего реализацию в научном творчестве.

Роли бессознательного в творческом процессе посвятил исследование Д.Н. Овсяннико-Куликовский, отводя главную роль в этом процессе, интуиции. Область, которую он очерчивает понятием «интуиция» включает взаимосвязь мысли и слова. Система психической работы мысли сопряжена либо с тратой, либо с сохранением умственной силы. Сбережение ее протекает в бессознательной сфере (от простейших ассоциаций до настоящих умозаключений). В «великих разумах» здесь протекает научная, философская и художественная интуиция, у гениев – вырабатываются великие творческие идеи. Весь процесс осуществляется бессознательно, самопроизвольно, автоматически, не приковывая к себе внимания [11]. Стоит отметить, что Я.А. Пономарев, рассматривая фазы решения творческой задачи, также выделяет интуицию как механизм неосознаваемого способа решения проблемы, связанного с появлением «побочного продукта», приводящего к решению данной задачи [12].

Существует еще один уровень протекания творческого процесса, не поддающийся сознательному контролю, который М.Г. Ярошевский назвал надсознательной активностью. Данный уровень имеет тенденцию своего проявления в основном в творческой деятельности ученого, протекание которой происходит как отклик на запросы логики развития науки, что позволяет объяснить детерминацию творческого процесса «потребным будущим» науки [13].

Творчество является сложноорганизованным, многокомпонентным интегративным психологическим феноменом, имеющим различные уровни протекания, фазы формирования и проявления.

Исследования, проведенные В.Н. Дружининым и Н.А. Хазратовой, выявили, что формирование креативности (творческой) проходит две фазы.

На *первой фазе* – фазе «первичной» креативности – происходит формирование ее как общей творческой способности, неспециализированной по отношению к конкретной сфере человеческой жизнедеятельности. Сензитивный промежуток данного периода, согласно сведениям ученых, начинается в 3–5

лет. В данный период подражание детей значимому взрослому как творческому примеру, считается главным механизмом развития креативности. Допустимо также, что на определенный промежуток креативность переходит в латентное состояние (феномен «младенческого творчества»).

Вторая фаза – «специализированная» креативность – создается на базе «первичной» креативности в пубертатный период (с 13 до 20 лет). Способность к творчеству на данном этапе, сопряжена с конкретной областью человеческой деятельности. На данной ступени особенно важную роль представляет «профессиональный» пример, помощь семьи и ровесников [14].

Л.А. Китаев-Борона (2007) выделяет в творческом процессе три уровня его проявления: компилятивный, проективный и инсайтно-творческий.

Компилятивный уровень основывается на ранее известных самостоятельных знаниях и фактах с собиранием, систематизацией, рубрикацией, ранжированием их.

Проективный уровень – связан с тем, что на базе накопленных познаний создаются обобщенные новейшие предложения.

Инсайтно-креативный уровень – другими словами озарение, когда к человеку неожиданно приходит осознание что-то нового («побочный продукт» интеллектуального напряжения, согласно Я.А. Пономареву).

Личности, на компилятивном уровне творчества, обычно коммуникативно креативные, хорошо разбираются в людях, из них получают отличные администраторы и начальники.

Проективный уровень сулит успехи в создании фундаментальных учебников, учебных проектах, такие личности могут стать блестящими преподавателями.

Инсайтно-креативный уровень присущ неуживчивым людям с плохим характером – это мешает такой категории людей справляться с деятельностью, которую успешно выполняют «Проективные творцы». «Инсайтные творцы» находятся в неутраченном поиске неясного знания и недостаточно предрасположены к методологическому классификаторству. [15].

Интересны результаты, полученные Е.А. Корсунским, наблюдавшим за формированием у человека таланта на протяжении жизни. Он подмечает присутствие у подавляющего большинства литературно талантливых детей сильного и яркого воображения, речевых возможностей и чувства формы. Дети начинают сочинять достаточно рано неожиданно для себя и для других, сказки и стихи. Вывод, сделанный автором на основе анализа фактов, таков: в пубертатном возрасте проявлению уникального литературного творчества мешают формирование словесной памяти

и высокий уровень умственных способностей, а недостаток богатого воображения никак не возмещается [16]. Творческий процесс реализуется в интеллектуальной и духовной деятельности личности. Сблизить подрастающее поколение с наукой, техникой, искусством поможет внедрение в ход преподавания тем академического, научно-технического, образного творчества. Регулярно формирующаяся нынешняя реальность устанавливает собственные требования в обучении детей. Для того чтобы они имели возможность быстро и, что не маловажно, гибко реагировать на меняющиеся требования, выявлять новейшие проблемы и задачи, продуцировать уникальные мысли и вопросы – это возможно обеспечить только лишь посредством формирования творческих способностей детей. В свое время Л.С. Выготский в своих работах раскрыл ценность творчества и важность воображения в младшем школьном возрасте, сопряженного с общим возрастанием объема знаний, осведомленности и расширением кругозора. Формирование творческих свойств личности в ходе образования остается актуальной всегда, т.к. осуществление творческого потенциала индивидуальностей и разных группах гарантирует формирование сообщества в целом [17].

Из наблюдений П.А. Нечаева, стало видно, что изобретатели – это люди с хорошей природной организацией. Многие без образования практически добились малого, хотя существуют примеры значительных успехов малообразованных талантов, но в определенных случаях образование может играть роль тормоза [18]. Именно поэтому в преподавании важны в равной степени материал и модель его подачи. Индивид с высоким творческим потенциалом формируется в следствии всевозможных условий, и психология творчества, является тем самым «источником» с разнообразием этих условий. Реализуя свои личные творческие силы в некой преобразовательной роли, человек соблюдает собственные установки, которые зависят от его ценностных и моральных ориентаций. В силу всевозможных преград, препятствующих к достижению определенной цели в ходе творчества установки, могут меняться. Человек, являясь по своей природе согласием двойственных свойств, может проявлять их неоднозначно; все зависит от внешней ситуации, в определенных условиях. При этом цели индивид обозначает согласно личному миропониманию и нравственности. Конечно, они могут не совпадать с социальными ценностями, но от того, что по мнению данного социума цель, являющаяся безнравственной, творческие возможности выражаться в меньшей мере, чем общественно-важные преобразования не будут. Центральным в творчестве личности

можно определить воплощение высокого уровня активности индивида, которая направлена на изменения вокруг реальности (среды обитания) и модернизирование самой личности как субъекта этого процесса.

Итак, творческий процесс, предполагает собой ценность и для общества (как средство его изменения и развития путем создания инноваций в многообразных его областях), и для личности (как требование и метод её самореализации и самосовершенствования), оказывает непосредственный вес и на формирование новейших ценностей, и на трансформацию имеющихся. По аксиологической иерархии творческий процесс принадлежит к разряду высших, универсальных ценностей, так как имеет непреходящее, всеобъемлющее и вневременное значение.

Литература:

1. Пономарев Я.А. Психология творчества // Тенденции развития психологической науки. - М.: Наука, 1988. - С. 21-25.
2. Ильин Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности. - СПб: Питер, 2009.
3. Гаврилюк В.В. Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации // Социологические исследования. - 2002. - №1. - С. 99.
4. Здравомыслов А.Г. Потребности, интересы, ценности. - М., 1986.
5. Рубинштейн С.Л. Человек и мир. - М., 1973.
6. Адлер А. Воспитание детей. Взаимодействие полов / Перев. с англ., А.А. Валеева и Р.А. Валеевой. - Ростов на Дону.
7. Юнг К.Г. Собрание сочинений: в 19 т. - М.: Канон, 1994.
8. Григоренко Е.А., Кочубей Б.И. Исследование процесса выдвигения и проверки гипотез близнецами // Новые исследования в психологии. - 1989. №2. - С. 15-20.
9. Иванова В.П. Интеллектуальная технология научно-исследовательской работы. - Б., 2010.
10. Сапарина Е. «Ага!» и его секреты. - М., 1967.
11. Пономарев Я.А. Психология творчества. М.: Изд-во «Наука», 1976. 150 с.
12. Пономарев Я.А. Фазы творческого процесса // Исследование проблем психологии творчества. - М.: Изд-во Наука, 1983.
13. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Теоретические основы психологии. - М., 1996.
14. Дружинин В. Н., Хазратова Н. В. Экспериментальное наследование формирующего влияния микросреды на креативность // Психологический журнал. 1994. - №4.
15. Тугаринов В.П. Избранные философские труды. - Л., 1998.
16. Корсунский Е.А. Развитие литературных способностей школьников. - М.-Л., 1935.
17. Выготский Л.С. Психология развития человека. - М.: Изд-во Смысл; Эксмо, 2005. - 1136 с.
18. Нечаев А.П. Руководство к экспериментально-психологическому исследованию детей дошкольного и школьного возраста. - Вып. 1. - 1925.