

САЯСИЙ ИЛИМДЕРИ
ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ
POLITICAL SCIENCES

Оспанов К.И.

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ
ДЕМОКРАТИЯЛЫҚ ЖАҒДАЙДА ПРЕЗИДЕНТТІК
БИЛІКТІҢ БЕЙБІТ ЖОЛМЕН АУЫСУЫ**

Оспанов К.И.

**МИРНЫЙ ТРАНЗИТ ПРЕЗИДЕНТСКОЙ
ВЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ
В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

K.I. Ospanov

**PEACEFUL TRANSIT OF PRESIDENTIAL AUTHORITIES
TO THE CONDITIONS OF DEMOCRATIZATION
IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

УДК: 321.

Қазіргі Қазақстанның саяси жүйесінің негізгі тұжырымдамасы үкімет нысаны, атап айтқанда президенттік (супер-президенттік) республика. Сондықтан Қазақстан Республикасының саяси жүйесін одан әрі демократияландыру негізінен төрағалық институты реформаланатын бағытқа байланысты. Қазіргі заманғы Қазақстанның саяси жүйесін одан әрі жаңғырту ашықтық, билік, ашықтық, толеранттылық, қолжетімділік, ашықтық, азаматтық қоғамды бақылаудағы билік органдары және т.б. Тек бұл жағдайда Қазақстанның саяси жүйесін демократияландыру табысқа жетеді. Бұдан басқа, Қазақстан Республикасының мемлекет басшысы жақында ғана өзгерді. Осыған орай, халықтың аз қорғалған, табысы аз халықтың үлестері Қазақстан Республикасы Президентінің өзгеру жағдайына үміт артып, қоғамдағы әлеуметтік жағдайын жақсартуға үміттенеді. Кез келген жағдайда, демократияландыру кезеңдерде және бейбіт жолмен жүруі керек. Осыған байланысты мақалада заманауи Қазақстандағы супер президенттік республиканы реформалаудың кейбір жетістіктері, проблемалары және перспективалары талқыланады.

Түйінді сөздер: транзит, президенттік билік, Президенттік республика, суперпрезидент Республикасы, басқару нысаны, демократияландыру, саяси жүйе.

Центральным понятием политической системы современного Казахстана является форма государственного правления, в частности президентская (суперпрезидентская) республика. Поэтому, дальнейшая демократизация политической системы Республики Казахстан, во многом

зависит от того, в каком направлении произойдет реформирование института президентства. Дальнейшая модернизация политической системы современного Казахстана должна пройти по пути открытости, гласности, прозрачности, толерантности, доступности, транспарантной, органы власти под контроль гражданскому обществу и т.д. Только в этом случае демократизация политической системы Казахстана обречена на успех. Тем более, что буквально недавно сменился глава государства Республики Казахстан. В связи с этим многие малоэлитные, мало зарабатывающие слои населения свои надежды связывают с обстоятельством смены Президента Республики Казахстан и надеются на улучшение со своего социального положения в обществе. В любом случае, демократизация должна идти поэтапно и мирным путем. В связи с этим, в статье рассмотрены некоторые достижения, проблемы и перспективы реформирования суперпрезидентской республики в современном Казахстане.

Ключевые слова: транзит, президентская власть, президентская республика, суперпрезидентская республика, форма правления, демократизация, политическая система.

The central concept of the political system of modern Kazakhstan is a form of government, in particular a presidential (super-presidential) republic. Therefore, the further democratization of the political system of the Republic of Kazakhstan largely depends on the direction in which the institution of the presidency will be reformed. Further modernization of the political system of modern Kazakhstan should follow the path of openness, power, transparency, tolerance, accessibility, transparency, the authorities under the control of civil society, etc.

Only in this case the democratization of the political system of Kazakhstan is doomed to success. Moreover, the head of state of the Republic of Kazakhstan literally recently changed. In connection with this, many poorly protected, low-income strata of the population pin their hopes on the circumstance of the change of the President of the Republic of Kazakhstan and hope for an improvement in their social position in society. In any case, democratization should go in stages and in a peaceful way. In this regard, the article discusses some of the achievements, problems and prospects for the reform of the super presidential republic in modern Kazakhstan.

Key works: *transit, presidential power, presidential Republic, super-presidential Republic, form of government, democratization, political system.*

Одно из ключевых позиций трансформации политической системы современного Казахстана – совершенствование института президентства. Причем данное совершенствование должно происходить по направлению прозрачности, публичности, открытости, гласности, гибкости, доступности, конкурентности, и под контролем общественности. Это единственно правильная дорога, которая ведет к расцвету общества и прогрессу. Тем более, что все это должно происходить организованно, мирно, поэтапно, то есть, эволюционным путем. При этом, строго должны соблюдаться порядок дисциплина, в рамках закона, в правовом поле. Парадигма: только мирное реформирование политической системы, в том числе института президентства.

Известно, что в начальном периоде формирования президентского правления стоял вопрос о введении сильной (суперпрезидентской) президентской власти в Казахстане. И это было, в то время, единственно правильным, необходимым решением. Благодаря сильной президентской (суперпрезидентской) республике, в стране удалось улучшить социальное положение населения. Однако, развитие политического процесса требует продолжения реформ в Казахстане. О необходимости такого совершенствования говорил политический лидер современного Казахстана. «Постепенное усиление роли в политике Парламента, Правительства, местных исполнительных и представительных органов власти Казахстана. Возможно, в ближайшем будущем произойдет поэтапная конституционная реформа, предполагающая перераспределение властных полномочий между Президентом, Парламентом и Правительством с учетом наших особенностей и традиций» [1].

В связи с этим Президент Республики Казахстан подписал распоряжение о создании рабочей группы по вопросам перераспределения полномочий между ветвями государственной власти [2]. Рабочую группу возглавил руководитель администрации Прези-

дента Республики Казахстан. В состав рабочей группы вошли представители парламента, правительства, Верховного суда РК, иных государственных органов, а также представители юридической общественности и научно-экспертного сообщества. Выступая 25 января 2017 году по телевидению, Президент Казахстана, относительно подробно рассказал о перераспределении полномочий президента, парламента и правительства.

Например, было сказано, что «для президента в новых условиях приоритетами станут стратегические функции, роль верховного арбитра в отношениях между ветвями власти. Глава государства сконцентрируется также на внешней политике, национальной безопасности и обороноспособности страны». Роль же правительства и парламента, по словам главы государства, возрастет: «Данная работа будет проводиться по двум ключевым направлениям. Во-первых, следует передать значительную часть установленных законом полномочий президента по регулированию социально-экономических процессов правительству и другим исполнительным органам.

За данную сферу в полном объеме должны отвечать правительство, министерства и акиматы (местные исполнительные органы). Делегирование полномочий можно обеспечить за счет изменения соответствующих законов. Около 40 полномочий, которые можно передать или в правительство, или в парламент. Эти поправки правительство в приоритетном порядке внесет в парламент для принятия до конца текущей сессии. Во-вторых, более сложная задача – сбалансировать отношения между ветвями власти на конституционном уровне. Важно усилить роль парламента в формировании правительства, повысить ответственность Кабинета министров перед депутатским корпусом. Победившая на парламентских выборах партия будет решающим образом влиять на формирование правительства» [3].

«Исходя из этого, будет закономерным, если правительство станет слагать полномочия перед вновь избранным Мажилисом (нижней палатой парламента), а не президентом, как это было раньше», – подчеркнул президент. «Следует упростить порядок выражения недоверия членам правительства со стороны палат парламента. Это усилит контроль законодательной ветви власти за исполнительной. Целесообразно передать правительству утверждение государственных программ, за которые оно будет нести всю полноту ответственности. Правительству можно передать право самому образовывать и упразднять центральные исполнительные органы, не входящие в его состав. Президент может отказаться от права

отменять либо приостанавливать действие актов правительства и премьер-министра», - сообщил также глава государства [3].

Президент Казахстана добавил также: «Утратили актуальность нормы о возможности принятия президентских указов, имеющих силу закона. Предлагается усилить роль парламента в отношении местной исполнительной власти. Кроме того, требуется проработать вопрос о совершенствовании деятельности Конституционного совета, судебной системы и прокуратуры. В то же время, нам необходимы безусловные гарантии неизменности нашего конституционного строя». Свое выступление президент подытожил перечислением задач, которые позволят решить намеченная реформа. «Во-первых, создать запас устойчивости политической системы на многие годы вперед. Во-вторых, повышение роли правительства и парламента даст более эффективный механизм ответа на современные вызовы», - отметил президент.

Третья задача, если сформулировать короче, чем озвучил глава государства, это выработка собственной казахстанской модели государственного устройства, опирающейся на собственный опыт и на потребности страны. «Учитывая важность предлагаемых мер, я решил вынести на всенародное обсуждение проект конституционных реформ, который будет опубликован. Издан соответствующий указ», - сообщил также глава государства. Чуть позже пресс-служба Акорды обнародовала сроки проведения «всенародного обсуждения конституционной реформы – с 26 января по 26 февраля 2017 года. «Вынести проект Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» (далее - проект Закона) на всенародное обсуждение, которое провести в период с 26 января 2017 года до 26 февраля 2017 года [3].

В итоге произошла конституционная реформа, согласно, которой были переданы некоторые функции главы государства парламенту и правительству. Это было очередная реформа сильной президентской республики в современном Казахстане. Надеемся, что конституционная реформа будет работать на благо всех казахстанцев. Смысл всей этой реформы, в том, чтобы сблизить власть и население, поэтому, она должна проходить с участием и под контролем самих граждан. Для этого в республике достаточно экономические, технические, политические, информационные, социальные возможности. Тем не менее для дальнейшего реформирования института президентства в Республики Казахстан существуют определенные недостатки.

Одной из таких проблем это взаимозависимость политических и административных государственных служащих в стране. Административные служащие это

чиновники, которые своим делом занимаются профессионально, относительно, постоянно. И они на должность назначаются в основном политическими служащими. К политическим служащим относятся те люди, которые на должность приходят путем избрания, или назначаются указом главы государства. К политическим служащим в республике относятся акимы, главы министерств, комитетов, ведомств, правительства и т.д. Особенно, это ярко выражается в том, что вокруг первого политического лидера образуется определенная команда или клан. Данная команда формируется с приходом во власть и расформировывается с уходом первого руководителя.

В цивилизованных странах профессиональная деятельность административных государственных служащих не зависит от состояния первого политического руководителя. Политика меняется, однако это не означает, что вся команда профессионалов не способна работать в новых условиях. «Сегодня нельзя не видеть, что административная государственная служба зависима от политического уровня. Это политизирует принятие решений, даже в тех случаях, когда необходимо профессиональное управление без всякой политики. **Поэтому важная задача – сделать корпус госслужащих автономным от текущих политических процессов и протекционизма отдельных персон**». Так, что в условиях нормальной политической системы, административные и политические служащие, не должны друг от друга зависеть, в профессиональном смысле. Все это должно регулироваться законом.

В условиях действующей политической системы образования команды вокруг первого лица, во многих случаях, происходит по личной близости, знакомству, преданности, а не по отношению к работе, не по профессиональным качествам. Это порождает определенные негативные явления, в том числе клановость. «В госаппарате вокруг определенного покровителя формируются команды. Команды эти часто состоят из родственников и приближенных, взятых по принципу землячества, а не профессионализма. Такой патронат создает условия для коррупции, порождает кумовство и снижает кадровый потенциал. **Поэтому важная задача – сделать корпус госслужащих автономным от текущих политических процессов и протекционизма отдельных персон**». Клановость это опасное явление в развитии политической системы современного Казахстана.

Безусловно, что при таком отношении к работе, будет цениться знакомство, деньги, взятка, личная преданность, уважение к начальнику, приближенность к лидеру и т.д. А профессиональное образование, знание, умение, навыки, просвещенность, и

другие положительные ценности остаются не на первом месте. Подобные ситуации создают атмосферу несправедливости, неравенства, недоверие и обиду к органам власти. Политическая система, основанная на знакомстве, не только не эффективна, но и в социальном смысле не безопасна. Следовательно, необходимо совершенствовать не только политическую систему, но и ее основной элемент, президентскую республику.

Для углубления реформы политической системы общества необходимо вовлекать заинтересованные слои населения, может быть через народные фронты, общественные советы и т.д. Широко использовать в этом процессе принцип меритократии для всех государственных и не государственных объединений. **«Меритократия должна стать всеобщим принципом не только для государственного аппарата, но и для всего государственного сектора, включая национальные компании и холдинги».** Известно, что меритократия это принцип управления, согласно которому руководящие посты должны занимать наиболее способные люди, независимо от социального происхождения и финансового достатка.

Однако, внедрение меритократии никакой эффект не даст если под нее не создавать соответствующие условия. К таким условиям относится, то обстоятельство, что параллельно с меритократией необходимо развивать гласность, прозрачность, открытость, доступность, публичность. Меритократия приживется только в этих условиях. Иначе она долго жить не будет, зачахнет. Поэтому, реформа должна осуществляться с помощью не только одной меритократии, наоборот, комплексно, с обеспечением экономических, социальных, политических, духовных, правовых мероприятий.

Другая проблема, которая мешает дальше модернизировать политическую систему общества это относительная закрытость судебной системы. Судебная система это государственный орган, куда люди проходят за справедливую защиту собственных законных интересов. В поисках справедливости они должны обращаться не к президенту, правительству, парламенту, акмиму, а только к судам. Если люди не могут добиться справедливости в судах, то куда им идти. В этом смысле суды это архиважная часть политической системы. К сожалению «сегодня слабые звенья судебной системы – это отбор судей, неэффективность квалификационных требований к ним, коррумпированность судейского корпуса. Судьи не должны быть закрытой наглухо корпорацией и находиться вне общественной критики – лекарства от коррупции в судейских рядах».

Думаем, для того, чтобы улучшить работу судейского корпуса, необходимо его деятельность сделать открытой, прозрачной, гласной, доступной, с участием заинтересованных групп. Судьи выражают законные права и свободы граждан, поэтому, они должны быть подконтрольны простым гражданам. Если судебная система нормально не функционирует, тогда тень дожится на всю политическую систему общества. Здесь важно не только чтобы судьи действовали согласно закону, но и прежде всего, законы соответствовали принципам справедливости и прозрачности. Если закон не отвечает запросам населения, то их надо тоже совершенствовать. Это взаимосвязанные явления.

Кроме судебной системы, в работе органов внутренних дел тоже существуют определенные проблемы. Из-за непрозрачной работы, деятельность органов внутренних дел, полиции не имеет пока должного доверия, поддержки у граждан. **«Казахстанское правосудие и правоохранительная система должны стоять на страже интересов частной собственности, соблюдения прав и свобод граждан».** Органы внутренних дел благодаря реформе много достигли. Тем не менее, деятельность полицейских еще не достаточно открыта, прозрачна, публична, гласна. Отсюда следует, что казахстанская система органов внутренних дел не имеет должной поддержки и доверия граждан, потому что работа полицейских закрыта от населения. Нам кажется, что некоторые должности в системе органов внутренних дел необходимо сделать выборными, чтобы их избирало местное население.

Нам кажется, что необходимо, временно уполномачивать первых руководителей всех уровней развивать основные принципы демократии. Даже может быть временно, это положение, законодательно закрепить. Деятельность политического служащего, помимо других, должна оцениваться с позиции развития демократии. Необходимо создать правовое условие, при котором, любой заинтересованный гражданин мог судиться по поводу развития демократии, и была бы возможность у любого гражданина через суд наложить штраф и другие виды наказания политическому служащему. Данный процесс тоже должен проходить открыто, гласно, прозрачно, публично.

По возможности установить везде, где это необходимо камеры или самим гражданам свободно снимать на телефоны, камеру, если это ситуация касается непосредственно их. Свободно разрешить заинтересованным гражданам без препятственно получить информацию, касающуюся непосредственно их. Особенно при встречах, в любом месте гражданам без

всяких санкций разрешить снимать эту встречу на телефы, камеру и т.д.

Установить между населением и государственными, не государственными органами прямую быструю связь, так называемая, мобильная, фотографическая, камерная коммуникация, некоторые просьбы которой могут быть выполнены немедленно. Например, зимой в морозные дни, когда общественный транспорт ходит не по расписанию или просто проезжают остановку. Здесь можно было бы связаться по мобильной связи и сообщить в соответствующие органы, курирующие данный вопрос. Такая связь должна быть действенной и эффективной и оказывать помощь или решить проблему незамедлительно в пользу заинтересованных групп. Если на данный запрос не отреагировали, то может последовать наказание ответственных лиц. Контроль всех этих мер необходимо дать в руки самих заинтересованных групп.

Пришло время внести изменения и дополнения в трудовой кодекс Республики Казахстан. Особенно, необходимо усилить роль профсоюзов и работников. Существующая социально-политическая система современного Казахстана позволяет работодателю по своему усмотрению, без каких-либо сопрововлений со стороны профсоюза, уволить любого работника с работы. В связи с этим сегодня у многих работников сидит данный страх, страх увольнения с работы, если они покажут активность в чем-то. Это уже можно сказать стало традицией. И данное положение оказывает отрицательное влияние не только на конституционные трудовые права и свободы, но и политическую активность населения. Для того чтобы выйти из подобной круговой поруки обязательно нужны реформы всей политической системы общества, в том числе президентскую республику.

Политической системы современного Казахстана нуждается не фрагментарном, а комплексном модернизации. Потому, «традиционная демократия, напротив, как форма правления, форма государства по природе своей, склонна постоянно расширяться. Ей кажется, что чем больше демократии, тем лучше решаются все экономические и социальные проблемы».

[4, с. 240]. После долгих обсуждений в республике произошла мирная передача президентской власти от одного человека к другому. 19 марта 2019 года действующий Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев подал в отставку. И он своим указом от 20 марта 2019 года назначил нового Президента Республики Казахстан.

Естественно, новый Президент Казахстана в свою очередь своим указом назначил досрочные (внеочередные) президентские выборы на 9 июня 2019 года. В итоге 9 июня 2019 года в республике состоялись всенародные президентские выборы. В них участвовали семь кандидатов на пост главы государства Республики Казахстан. В итоге всенародного выбора Президента Республики Казахстан победила кандидатура К.К. Токаева. За него проголосовали 70,96% людей участвовавших в голосовании [5].

В итоге нельзя не согласиться специалистом утверждающий о том, что «политические процессы в республике должны проходить под углом зрения эффективности демократизация всей политической системы: государства, партий, общественных объединений и организаций, коллективов. А для этого необходимо создать все условия в общественно-политической жизни для интенсивного прохождения демократизации» [6, с. 88].

Литература:

1. Назарбаев Н.А. Предвыборная программа // Казахстанская правда. - 2015 г. - 31 марта.
2. Казахстанская правда. - 2017 г. - 12 января.
3. Обращение Президента Республики Казахстан по вопросам перераспределения полномочий между ветвями власти // Казахстанская правда. - 2017г. - 26 января.
4. Сааданбеков Ж.С. Трудные пути демократии // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана, №10, 2016. - С. 239-241.
5. Об установлении итогов внеочередных выборов Президента Республики Казахстан, состоявшихся 9 июня 2019 года // Казахстанская правда. - 2019 г. - 11 июня.
6. Тороканова Ф. Методология социально-политических отношений в дальнейшей демократизации страны // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана, №7, 2015. - С. 87-89.