

Жумагулов М.Д.

**САЛТТУУ КООМ ЖАНА АНЫН БААЛУУЛУГУ
АЗЫРКЫ КАЗАКСТАНДЫН СОЦИАЛДЫК-МАДАНИЙ
ТРАНСФОРМАЦИЯЛОСУНУН БАШТАПКЫ ПУНКТУ КАТАРА**

Жумагулов М.Д.

**ТРАДИЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО И ЕГО ЦЕННОСТИ
КАК ИСХОДНЫЙ ПУНКТ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ
СОВРЕМЕННОГО КАЗАХСТАНА**

M.D. Zhumagulov

**TRADITIONAL SOCIETY AND ITS VALUES
AS A STARTING POINT OF THE SOCIO-CULTURAL
TRANSFORMATION OF MODERN KAZAKHSTAN**

УДК: 316.323:304.442 (574)

Мақалада қазақ қоғамының мәдени-әлеуметтік трансформациялануы мәселесінің өзектілігі баса көрсетіліп, мұнда «Неден бастау керек?» дейтін тағдырлық маңызы зор сұрақтың алдын-ала шешілуін қажет ететін қоғамдық сананың жаңғыруы үрдісінің мұнда ерекше орын алатындығы аталып өтеді. Автор мұндайлық басқы пункт ретінде бүкіл тарихи қиыншылықтар мен сынақтарға қарамастан, хандық басқару заманында орнығып, XVIII ғ. соңы – XIX ғ. бас кезінде дамуының белгілі бір толықсыған шағын бастан кешкен қазақ дәстүрлі мәдениетін ұсынады. Ана тілі мен поэзия, халық композиторларының әні мен күйі, ақын-жыраулардың философиялық толғаулары, дәстүрлі халық қолөнері, хандар мен билердің дипломатиялық өнежелері, отана, атамекенге деген шексіз махаббат, қазақ халқының өмірлік болмысының басқа да құндылықтары болашаққа рухани – адамгершіліктік алға басудың түп қазығы бола алады. Тарихилық пен логикалықтың диалектикалық арақатынасына сүйене отырып, автор қазақ қоғамының рухани жаңғыру үдерісінің өзіндік түсінігін негіздеп, мұндай жаңғырудың тарихи және де логикалық бастамасы болып тап-таза, ешқандай қоспасыз түрдегі дәстүрлі мәдениет болуы тиіс, өйткені ұлттық код осында орналасқан деп есептейді. Соны мәпелеп, соны көздің қарашығындай сақтай отырып, содан нәр алсақ қана ұлттық бірегейлігімізді бекіте аламыз, соны қолдап, заманауи талаптарға сай байыта отырып қана әлемдік мәдениеттің шыңдарына қарай, жалтылама жаһандандудың мүмкін болар барлық дағдарыстарына төтеп бере отырып, ұлттық қайта өрлеудің жолын ары қарай жалғастыра аламыз деп түйіндейді.

Түйінді сөздер: адам, қоғам, мәдениет, дәстүрлі мәдениет, құндылық, түрлендіру, жаһандану, жаңғыру.

В статье подчеркивается актуальность проблемы социокультурной трансформации казахского общества, в которой особое место принадлежит модернизации общественного сознания, что предполагает предварительное решение сократительного вопроса: «С чего начать?». Ав-

тор в качестве такого исходного пункта выдвигает традиционную казахскую культуру, восходящую ко временам ханского правления и достигшую определенной полноты развития к концу XVIII – началу XIX вв., несмотря на все исторические трудности и испытания. Язык и поэзия, песни и кюи народных композиторов, философские толгау акынов и жырау, дипломатическое искусство ханов и биев, всеобщая любовь к отчизне, к родной земле, традиционное народное прикладное искусство и другие ценности жизнебытия казахского народа могут служить отправной точкой дальнейшего духовно-нравственного продвижения вперед. Опираясь на диалектическое соотношение исторического и логического, автор обосновывает свое видение процесса духовной модернизации казахстанского общества, согласно которому историческим, а значит, и логическим началом такой модернизации должна стать традиционная культура в ее чистом, незамутненном привходящими обстоятельствами виде, ибо именно здесь заключен, по мнению автора, национальный код, бережно оберегая который только и возможно сохранить этнонациональную идентичность и продолжить траекторию национального восхождения, к высотам мировой культуры, преодолевая все возможные кризисы эпохи всеохватной глобализации.

Ключевые слова: человек, общество, культура, традиционная культура, ценность, трансформация, глобализация, модернизация.

The article indicates the urgency of the problem of socio-cultural transformation of Kazakh society, in which a special place belongs to the modernization of public consciousness, which would suggest a similar solution to the sacramental question: "Where to start?". The author puts forward traditional Kazakh culture as such a point, dating back to the times of the khan rule and reaching a certain degree of development by the end of the XVIII and beginning of the XIX centuries, despite all the historical difficulties. Language and poetry, songs and cuoi of folk composers, philosophical tolgaу akyns and zhyrau, the diplomatic art of the khans and biys, the universal love to the fatherland, for the native land and the traditional applied folk

art and other values of the life of the Kazakh people can serve as a starting point for further inner moral progress. Relying on the dialectical correlation of the historical and the logical, the author justifies his vision of the process of spiritual modernization of Kazakhstan society, according to which the traditional culture, and therefore the logical beginning of such modernization, should become a traditional culture in its pure, uncluttered manner, according to the author's national code, which carefully preserves the ethno national identity only and continues the trajectory of the national ascent to the highest world culture, overcoming all possible crises era of inclusive globalization.

Key words: *man, society, culture, traditional culture, value, transformation, globalization, modernization.*

Независимый Казахстан ныне, в условиях глобализации, вот уже более четверти века пытается найти свою нишу (экономическую, политическую, культурно-историческую) в современном мире и выработать такую стратегию движения вперед, чтобы постепенно взбираться вверх по лестнице развитых стран мира: сначала войти в число 50-ти, а затем – в тридцатку. В одном из последних ежегодных послании Президента РК Н.А. Назарбаева были поставлены 10 основных задач, решение которых позволит ускорить это продвижение вперед и выше, тем самым достичь поставленной цели [1]. Упор при этом сделан на освоение современных технологий, новейших достижений науки и техники в условиях разворачивающейся четвертой промышленной революции в мире, тем самым подтверждая и далее развивая свой тезис об очередной модернизации страны, высказанной в предыдущем Послании [2]. Недаром Президент назвал этот технико-технологический рывок, совершающийся в мире, «историческим шансом» для Казахстана. Вполне естественно, что предполагаемый индустриально-технический прогресс невозможен без социокультурных изменений, которые во многом определены и изложены в статье Н.А. Назарбаева «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» [3]. Следует отметить, что содержание этой статьи, вызвавшей огромный резонанс в научном мире, кратко подытожен и в данном Послании, где отмечается: «Идеалом нашего общества должен стать казахстанец, знающий свои историю, язык, культуру, при этом современный, владеющий иностранными языками, имеющий передовые и глобальные взгляды». Именно в этом, подчеркивается в Послании, смысл того, что называется «Рухани жаңғыруу» («Духовной модернизацией»).

В центре внимания духовной модернизации по всем принципиальным положениям социальной философии должны находиться человек и общество, в котором он живет и развивается. Человек и общество, общество и человек настолько тесно взаимосвязаны, что трудно рассматривать эти понятия врозь. Недавно К. Маркс в своих «Тезисах о Фейербахе» сущность человека определял, как «совокупность всех общественных отношений», хотя он же в других своих трудах неоднократно подчеркивал, что именно человек является активным началом, субъектом, творцом самих этих общественных отношений, творцом истории. Следовательно, общественные отношения и связи так или иначе исходят от человека, завязываются и сплетаются вокруг него – он находится в их центре и как их источник, и как их носитель, все крутится вокруг человека, определяя ткань общественного организма.

Имеются и различные другие концепции, стремящиеся к разгадке тайн общественной жизни и роли в ней человека, его разума, предметно-практической и социально-организационной деятельности. Здесь достаточно сослаться на философско-социологические взгляды таких выдающихся мыслителей, как Э. Дюркгейм, М. Вебер, П. Сорокин, Т. Парсонс, Д. Белл, Э. Тоффлер и др., которые уже после К. Маркса направляют свои интеллектуальные усилия на решение проблемы социокультурной трансформации общества. В этом же направлении, но уже с должным акцентом на специфику своего общества конца XX – начала XXI вв. разрабатывают их российские философы и социологи (Н.И. Лапин, Т.И. Заславская, А.Г. Здравомыслов, В.А. Ядов и многие другие) [4].

Среди казахстанских ученых первым на значимость этой проблематики обратил внимание талантливый философ, ученик академика Ж.М. Абдильдина Н. Садьков в своей монографии [5], оставшейся, к великому сожалению, незавершенной. В ней он в качестве историко-философской предтечи современных исследований по данной тематике ссылается на труды Платона и аль-Фараби, Т. Кампанеллы и Т. Мора, в перечень крупных исследователей он включает Тейяра де Шардена, О. Шпенглера, А. Гойнби, К. Ясперса, К. Поппера, А. Швейцера, В.И. Вернадского, Л.Н. Гумилева, А. Печчи, Ф. Фукуяму, С. Хантингтона и других мыслителей, тем самым обозначая тот фило-

софско-теоретический фундамент, с позиций которого он собирался осуществить исследование, концентрируя свое внимание на специфике национально-государственной идентичности Казахстана. Автор ставит задачу силою философско-теоретического анализа узреть будущее Казахстана, вписывая его в современные реалии глобализирующегося мира с учетом его культурно-исторических реалий и наличных социокультурных, интеллектуальных и природных ресурсов. Он приходит к выводу о том, что нынешняя ситуация, когда «в глобальном масштабе побеждают либеральные ценности, ... происходит сближение внешнего и внутреннего миров, и стираются границы между Востоком и Западом», предоставляет Казахстану определенный шанс для самоопределения, самопознания, для свободного выбора траектории своего развития, реализации тех возможностей, которые исподволь вызревают изнутри, и тем самым выстроить «собственный проект мира» и будущности Казахстана в нем [5, с. 7-8]. Имеются и другие исследования ученых-гуманитариев республики по сходной проблематике с использованием данных социологических исследований, архивных материалов и сравнительных показателей, относящихся к различным странам и регионам мира [6,7,8,9,10,11].

В данной статье речь идет о социокультурных аспектах модернизации казахстанского общества, о той важнейшей стороне этого сложнейшего исторического процесса, которая особо подчеркнута Н.А. Назарбаевым в качестве первого условия ее осуществления – «сохранение своей культуры, собственного национального кода». «Без этого модернизация превратится в пустой звук», - сказано им [3].

Понятие модернизации применительно к социально-историческим явлениям в целом является конкретизацией понятия социокультурной трансформации, имеющего более общее содержание, которое на каждом новом этапе истории того или иного общества раскрывается по-новому, т.е. модернизируется. В более общем философско-теоретическом выражении эти понятия («трансформация», «модернизация» и т.д.) подпадают в разряд понятий, охватываемых категорией развития, а значит подпадают под прерогативу теории диалектики, являющейся универсальной теорией развития. Все это говорит о важности философско-методологического арсенала при анализе трансформационных процессов, имеющих место быть в том или ином обществе.

Поучительными во всех отношениях являются положения и принципы диалектической логики о роли противоречий (принцип противоречия), о необходимости конкретного анализа (принцип конкретности), о единстве исторического и логического, о методе восхождения от абстрактного к конкретному, о роли начала в теоретическом познании и многое другое как раз при анализе вопросов, относящихся к проблеме социокультурной трансформации казахского общества [12]. Мы ограничимся обсуждением вопроса об исходном пункте культурно-исторического бытия казахского общества, иначе говоря, о начале его социокультурной трансформации.

В социокультурной трансформации Казахстана, по всей вероятности, можно выделить несколько исторических периодов с относительно четко выраженными временными и культурно-историческими особенностями: протоказахский (VI-XIV вв. н.э.), период первых казахских ханств (XV-XVIII вв.), период царско-советского колониализма (XIX-XX вв.) и период независимости, начавшийся с 1991 г. Такая четырехчленная периодизация, конечно, может вызвать возражения, в особенности применительно к первому периоду, в связи с тем, что мы как бы укоротили историческое время становления казахского народа, его предыстории. Некоторые ученые-историки генеалогию казахов переносят вглубь истории так далеко, что впору относить их к числу одного из достаточно древних народов. По-видимому, такого рода абстрактные подходы, не имеющие реальных исторических оснований, неуместны и следует воздерживаться от них. Возможно самой предельно допустимой предтечой можно указать этнокультурные процессы времен гуннской эпохи, относящейся к первому тысячелетию до н.э. Реальным началом предыстории в данном случае условно взят VI век н.э. (реальнее, пожалуй, VI-VIII вв. н.э.), как реальное, письменно (Орхоно-Енисейские письмена) подтверждаемое начало образования тюркских каганатов, в рамках истории которых можно проследживать конкретные факты, относящиеся к постепенному сложению ойкумены казахского этноса, его культуры, приведшие в конце концов к образованию в середине XV в. Казахского ханства. В остальном данная периодизация, на наш взгляд, вполне приемлема.

Исходным в данном случае является, на наш

взгляд, традиционное казахское общество и его культура, которая в общем и целом сложилась в результате исторических перипетий, связанных с образованием и дальнейшим укреплением казахской государственности в XV-XVIII вв. Именно образование казахского ханства в середине XV в. во главе с ханами Керей и Жанибеком и является историческим началом, обретшим судьбоносный характер для всего дальнейшего бытия казахского народа. А, как известно, с чего начинается история, с того же начинается и логика, согласно теории диалектики. Обретение Казахским ханством государственной мощи в деятельности ханов, биев и батыров, всего трудового народа, его акынов и жырау, күйші и жырышы, сказителей и шешенов в XVI-XVIII вв. раскрыло его внутренние творческие потенции, привело к образованию традиционного казахского общества с определенным мировоззрением и развитой культурой в русле сложившегося степного кочевого образа жизни, конно-кочевой цивилизации [13]. Именно эта казахская традиционная культура со всеми ее достоинствами и недостатками и является как развитым историческим, а, следовательно, и логическим началом дальнейшего восхождения казахского народа и его культуры. Дело другое, что в дальнейшей истории ей многократно приходилось переживать такие кризисные этапы, которые не позволяли ей расправить свои крылья, развернуть все свои внутренние потенции и способности к должной модернизации.

Критиковать ее, традиционную казахскую культуру, обвиняя ее в средневековой отсталости, в неспособности к изменениям и инновациям было бы, на мой взгляд, не совсем исторично (и, можно сказать вкратце, логично), так как она оказалась подвергнута таким испытаниям (двухсотлетняя война с джунгарами, российское подданство и советские годы тоталитаризма), которые оказались фактически несовместимыми с условиями ее нормального функционирования, проявления заключенных в ней творческих потенций. Ее судьба была сломлена, а потому уже в течении XIX-XX вв. имела место лишь ее бледная тень и, соответственно, бытие казахского народа протекало в неестественных, отчужденных условиях, когда и народ, и его культура влачили в целом жалкое существование, опущенное до дна социально-исторической действительности. Критика прежнего образа

жизни казахов относилась по существу не к традиционной казахской культуре в ее полноценном воплощении, а к той ее тени, к ее опущенной внешними историческими обстоятельствами форме существования.

На основании всего сказанного можно предположить, что в процессе социокультурной трансформации современный Казахстан должен всегда иметь ввиду как форпост, как надежный фундамент, как историко-логическое начало именно традиционную казахскую культуру. Как бы далеко ни уходили от этого исходного пункта, потомки должны всегда помнить и знать ценности этого периода, традиционную культуру и менталитет народа. Образ этот должен витать в наших умах и сердцах как некий идеал, задающий исходные смыслы дальнейшей модернизации с учетом новейших достижений мировой культуры, науки и техники. Только так, по-видимому, мы сохраним свою национальную идентичность и национальное достоинство [14]. Это же, по-видимому, имеется ввиду, когда Н.А. Назарбаев в качестве первого условия современной модернизации выдвигает тезис о необходимости «сохранения своей культуры, собственного национального кода» [3]. Именно здесь закладываются основы любви к отечеству, казахстанского патриотизма, ибо знание лучших традиций казахского народа, его духовной культуры, языка как зеркала его души, исторических коллизий, через которые он прошел, является своеобразным скрепом, позволяющим смело смотреть в будущее и верить в перспективность модернизационных начинаний, предпринимаемых ныне. Без такого прочного духовно-нравственного фундамента движение вперед было бы невозможно. Отсюда следует очень важный вывод о том, что эта сфера духовной модернизации, социокультурной трансформации требует постоянного внимания и усилия всего народа, она должна быть предметом постоянной и первоочередной заботы нашего государства без ненужных бюрократизма и кампанейщины.

Будущее казахской культуры должно быть, на наш взгляд, тесно связано как со своим исходным пунктом, культур-философское осмысление которого в качестве особого феномена мировой цивилизации еще не завершено, так и с лучшими приобретениями в процессе социокультурной трансформации в XIX-

XX вв., с общечеловеческими ценностями развивающейся мировой культуры, причем таким образом, чтобы адекватно выражать интересы и нужды казахского народа в первую очередь, так как гарантом устойчивого общественного самочувствия всех казахстанцев является коренное население – казахи [15].

Литература:

1. Назарбаев Н.А. Заявление Главы государства по Посланию народу Казахстана // Литер. 10 января 2018г. №4(3275).
2. Назарбаев Н.А. Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность. Послание народу Казахстана Президента // Казахстанская правда. 31 января 2017 г. №20 (28399).
3. Назарбаев Н.А. Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания // Деловой Казахстан. 14 апреля 2017 г. №12(559).
4. Лапин Н.И. Проблема социокультурной трансформации // Вопросы философии. - №6. - 2000. - С. 3-17.
5. Садыков Н. Казахстан и мир: социокультурная трансформация. - Астана, 2001. - 280 с.
6. Нысанбаев А.Н. Глобализация и устойчивое развитие Казахстана. Алматы, 2002.
7. Нысанбаев А.Н. Духовно-ценностный мир народа независимого Казахстана: проблемы и перспективы. - Алматы, 2015.
8. Амрекулов Н., Масанов Н. Казахстан между прошлым и будущим. - Алматы, 1994.
9. Абенов Е.М., Арынов Е.М., Тасмагамбетов И.Н. Казахстан: эволюция государства и общества. - Алматы, 1996.
10. Артыкбаев Ж.О. Казахское общество: традиции и инновации. Караганда, 1993.
11. Казахстанское общество и социальное прогнозирование: социологическое измерение. - Алматы, 2001.
12. Абдильдин Ж.М. Собрание сочинений в пяти томах. - Алматы, «Өнер», 2000-2001.
13. Нұрланова Қ.Ш. Дәстүрлі қазақ мәдениетінің философиясы // Қазақ даласының ойшылдары (XVIII-XIX ғғ.) (4-кітап). - Алматы, 2004. - 120-183-бб.
14. Сәбит М. Ұлттық мәдениет және мемлекеттілік: тарих және қазіргі заман // Интеграция культуры Казахстана в мировое культурное пространство: динамика и векторы. - Алматы, 2013. - С. 7-9.
15. Ахметов Қ.Ә. Қазіргі кезеңдегі мәдениет саласының дамуындағы үрдістер (тарихи талдау) // Историко-культурное наследие и современная культура. - Алматы, 2012. - С. 232-236.

Рецензент: д.филос.н., профессор Аташ Б.