

**ФИЛОСОФИЯ ИЛИМДЕРИ**  
**ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ**  
**PHILOSOPHICAL SCIENCES**

*Исмаилов К.А.*

**МАМЛЕКЕТ ЖАНА ЖАРАНДЫК  
 КООМ МЕНЕН ӨЗ АРА АРАКЕТТЕНУУ АЛКАГЫНДА  
 КЫРГЫЗ КООМУН БИРИКТИРҮҮ МАСЕЛЕЛЕРИ**

*Исмаилов К.А.*

**КОНСОЛИДАЦИЯ КЫРГЫЗСТАНСКОГО  
 ОБЩЕСТВА В КОНТЕКСТЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ИНСТИТУТОВ  
 ГОСУДАРСТВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА**

*К.А. Ismailov*

**CONSOLIDATION OF KYRGYZ SOCIETY  
 IN THE CONTEXT OF COOPERATION BETWEEN STATE  
 INSTITUTIONS AND CIVIL SOCIETY**

УДК: 1; 323.3

*Коом адамга таандык болгон ири топ болуп саналат. «Коом» деп өзү толуктап туруучу туруктуу социалдык система, ал ар кандай курактагы жана жыныстагы адамдардан турат жана ал экономикалык, саясий жана маданий жыйындыларды түзөт. Жарандык коом ар кандай чыныгы демократиянын негизи болуп саналат: бул анын түзүлүшүнө өбөлгө түзөт жана аны сактап, бекемдеп коюуга негиз болот. Макалa мамлекеттик институттар жана жарандык коом менен өз ара аракеттенүү алкагында Кыргыз Республикасынын коомчулугун бириктирүү проблемасына арналган. Заманбап шарттарда Кыргызстан коомчулугун бириктирүү маселеси абдан курч болуп саналат, бул биринчи кезекте, Кыргызстандагы саясий процесстерге байланыштуу. Макалада кыргызстандык коомунун бириктирүүнүн өзгөчөлүгүн айкын көрсөтүүгө аракет кылынган. Кыргызстанда мамлекеттик мекемелердин жана жарандык коомдун чөйрөсүндө кызматташтыкты жакшыртуу боюнча факторлор каралган, улуттук иденттүүлүктү түзүүгө түрткү берген сунуштар каралып, талданган.*

**Негизги сөздөр:** бириктирүү, коом, жарандык коом, мамлекет, элита, улуттук иденттүүлүк, улуттар аралык мамилелер, этностор аралык мамилелер, коопсуздук.

*Общество является самой крупной группой, к которой принадлежит индивид. Под «обществом» понимается самовосполняющаяся устойчивая социальная система, которая состоит из людей разного возраста и пола и образует экономические, политические и культурные совокупности. Гражданское общество является главной опорой всякой настоящей демократии: оно способствует ее построению и служит залогом ее сохранения и укрепления.*

*Статья посвящается проблеме консолидации кыргызстанского общества в контексте взаимодействия институтов государства и гражданского общества. В современных условиях проблема консолидации общества наиболее актуальна, это связано, прежде всего, с политическими процессами в Кыргызстане. В статье сделана попытка раскрыть особенность консолидации Кыргызстанского общества. Проведен анализ различных факторов, формирующих национальную идентичность населения, даны рекомендации по улучшению состояния в сфере взаимодействия институтов государства и гражданского общества в Кыргызстане.*

**Ключевые слова:** консолидация, общество, гражданское общество, государство, элита, национальная идентичность, межнациональные отношения, межэтнические отношения, безопасность.

*Society is the largest group to which the individual belongs. "Society" refers to a self-fulfilling sustainable social system that consists of people of different ages and genders and forms economic, political and cultural aggregates. Civil society is the mainstay of all true democracy: it contributes to its construction and serves as a guarantee of its preservation and strengthening. The article reveals the problems of consolidation of the Kyrgyz society in the sphere of interaction of state institutions and civil society. In modern conditions, the problem of consolidation of society is relevant and due to the political processes in Kyrgyzstan. The article reveals the specifics of consolidation of the Kyrgyz society. The article analyzes the factors that reveal the national identity of the Kyrgyz society. The article presents recommendations for improving the state of interaction between the institutions of the state and civil society in Kyrgyzstan.*

**Key words:** *consolidation, society, civil society, state, elite, national identity, interethnic relations, interethnic relations, security.*

Развитие суверенного Кыргызстана на протяжении более 25 лет выявило, выход из кризиса возможен при условии консолидации народа, объединение его под лозунгами свободного, развивающего, справедливого, сильного государства. Надо отметить, что различные попытки в этом направлении, к сожалению не дали больших результатов. До сегодняшнего момента остается проблема недоверия населения в правильности и открытости проводимых реформ со стороны государства. Как подтверждение – Кыргызстан пережил две революции 24 марта 2004 года и 7 апреля 2010 года.

Консолидация кыргызстанского общества сталкивалась с различными факторами, из них можем отметить следующие: ценностно-мировоззренческие, культурно-языковые, политико-идеологические, профессиональные, межэтнические и региональные.

Согласно исследованию ценностей населения Кыргызстана, проведенный организацией «Гражданская инициатива интернет политики» и украинской экспертной компанией pro.mova, в 2012 году опросившие более 3000 респондентов в Кыргызстане, было выявлено следующее: гражданскую идентичность выбрали - 82,6% респондентов, семейную - 67,2%, гендерную - 47%, национальную - 32% и религиозную - 19,3%.

За идентичность территориальную высказались респонденты в Таласской, Иссык-Кульской, Нарынской и Ошской областях, а также религиозная идентичность оказалась доминирующей в Ошской области.

Относительно социальной безопасности были получены следующие результаты: защищенность граждан перед законом ощущают около 40% опрошенных, а доброжелательность со стороны окружающих ощущают 72,9% опрошенных. Однако согласно результатам исследования было выявлено, что жители города Оша, считают себя менее защищенными перед законом.

Согласно данным исследования около 96% опрошенных идентифицируют себя верующими, мусульманами (86%), причем в Бишкеке оказалось самое большое количество христиан и атеистов.

Опрошенные (жители Нарынской, Баткенской, Таласской и Иссык-Кульской областей), а это около половины, поддерживают правильность направления развития страны, другая же половина (жители Бишкека, Джалал-Абадской, Ошской и Чуйской областей) считает, что страна развивается неправильно.

Исследование показывает, что большинство респондентов 83% считают, что за ситуацию в стране

должен нести ответственность президент, правительство третья часть из пяти, Жогорку Кенеш отметил каждый второй, и лишь каждый пятый считает, что ответственность несут сами граждане [1].

На наш взгляд, региональный раскол в кыргызстанском обществе усиливается политиками, использующие эти фактор как способ идентификации электората и возможности набрать голоса в ходе избирательного процесса.

С одной стороны, в независимом кыргызстанском государстве все еще сохраняются ценности и образцы поведения, заложенные в Советском Союзе, с другой – идет процесс формирования ценностей суверенного Кыргызстана. Нужно отметить, что советское наследие дает нам положительный опыт консолидации общества и формирования мира и стабильности.

Также необходимо отметить, что национальный раскол это следствие раскола в структуре политической элиты. Противостояние элит отражается в расколе гражданского общества, что в целом оказывает влияние на стабильность и безопасность в обществе и влияют на взгляды населения, по ряду ключевых вопросов, в том числе и модель кыргызстанской идентичности. Основным фактором раскола нации остается региональный принцип, эту тенденцию можно наблюдать на президентских и парламентских выборах.

С точки зрения теории политическую консолидацию можно понимать как процесс объединения и уровень сплоченности различных политических сил в стране, и приверженность каким-либо общим ценностям и идеям, в достижении поставленных целей. Политическая консолидация может стать тем стержнем для мобилизации всего общества. В первую очередь консолидироваться должна политическая элита страны, в интересах государства и народа. К сожалению, мы не наблюдаем эту тенденцию, элита по большому счету действует в своих интересах, и это трагедия общества.

Как отмечает кыргызстанские исследователи А.Б. Элебаева, Н.А. Омуралиев ухудшение ситуации в межэтнической сфере в Кыргызстане после 90-х годов, причем такая ситуация наблюдается и в других бывших регионах СССР, обусловлена политизацией вопроса в культурно-языковой сфере. В связи с этим можно наблюдать противостояния следующих национальных групп: кыргызами и русскоязычным населением на севере республики, кыргызами и узбеками на юге. Так, согласно исследователям обострение ситуации в межэтнической сфере способствовал Закон о государственном языке республики принятый в 1989г. Предполагалось, что закон будет реализован до 1998г., по результатам чего все государственные

учреждения и организации, вузы и школы должны были перейти на кыргызский язык [2].

На наш взгляд проблема перехода документации на кыргызский язык на данном этапе уже не вызывает у населения таких всплесков межэтнических негодования и воспринимается населением как необходимость, с которой надо считаться.

Надо отметить, что влияние русского языка на кыргызстанское общество, все еще сохраняет свои позиции. Особенность русскоязычия Кыргызстана в том, что это не только русские, но и кыргызы, а также другие национальные меньшинства, проживающие в Кыргызстане. Русский язык в современном Кыргызстане имеет статус официального языка в соответствии со статьей 10 Конституции Кыргызской Республики 2010 года.

Согласно Национальному отчету по процессу анализа мира и развития в Кыргызстане можно выделить следующие рекомендации экспертов по консолидации общества:

1. Принять государственную политику солидарности для объединения всего населения.
2. Создать институциональные структуры, имеющие статус консультативных и совещательных органов, эти структуры будут выступать площадками для населения и власти.
3. Организовать качественную подготовку мусульманских религиозных деятелей, умеющих противостоять экстремистским группировкам и течениям др. [3].

Подводя итоги можно отметить, что существующая в нашем обществе проблема регионализма ведет к разделению народа, не создает условия для политической консолидации.

Понятно, что чем более дифференцированы духовные ценности, многообразнее этнонациональный состав населения, тем труднее добиться консенсуса в обществе, но умение договариваться, толерантное отношение к друг другу - это основа демократического управления. От не правильной этнополитики проводимой со стороны власти, можно отметить тенденцию не объединения вокруг какой-то идеи, а усиление территориальной идентичности. У населения произошла защитная реакция - сплочение вокруг какого-либо региона и традиционных для них культурных ценностей.

Власть должна учитывать сложившийся фактор и сформировать политику, основывающихся на принципе учета многоэтнического общества, плюрализма,

соблюдением прав и свобод граждан. Также можно отметить, что Кыргызстану нужна консолидирующая идея, интегрирующая общество, и объединяющая все слои населения.

Национальная консолидация предполагает, в первую очередь объединение элиты, формирования единой культуры и ценностей. И во вторую очередь распространение прогрессирующих и конструктивных идей среди населения, создание условий для взаимопроникновения ценностей.

Российский исследователь Щукина О.С. отмечает критерий зрелости гражданского общества, является наличие консенсуса между различными группами населения, а также сформированные механизмы и основы консолидации [4]. Специфика исследования консолидации в кыргызстанском обществе, также как в российском обществе, заключается в формирующей культуры взаимодействия государства и общества.

Как отмечает российский исследователь Молодов О.Б. формирования новой модели идентичности в Кыргызстане требует усилия власти и общества в сфере возвращения культуры толерантности, уважения к друг другу, представителей различных наций и народов, религий, региона и места проживания [5].

Создания среды уступков и компромиссов, уважение к правам человека, будет способствовать объединению многонационального общества в Кыргызстане вокруг кыргызского этнонационализма в любом его проявлении.

#### Литература:

1. Результаты исследования ценностей кыргызстанцев // URL: <https://knews.kg/2012/03/27/rezultaty-i-issledovaniya-tsennostey-kyrgyzstantsev/>
2. Элебаева А.Б., Омуралиев Н.А. Межэтнические отношения в Кыргызстане: динамика и тенденции развития // URL: [http://www.ca-c.org/journal/15.../st\\_07\\_elebaeva.shtml](http://www.ca-c.org/journal/15.../st_07_elebaeva.shtml)
3. Национальный отчет по процессу анализа мира и развития в Кыргызстане. - Бишкек, 2011.
4. Щукина О.С. Факторы процесса консолидации гражданского общества: опыт социально-философской концептуализации. Автореферат кандидат философских наук. - Томск, 2011. - С. 119.
5. Молодов О.Б. Проблемы идентификации населения Казахстана и Кыргызстана // Социум и власть. - №6(50) 2014. - С. 95-102. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/roblemy-identifikatsii-naseleniya-kazahstana-i-kyrgyzstana>

Рецензент: к.филос.н., доцент Абыкеева-Султаналиева Т.Б.