

Аблабекова Н.М., Равшанбек уулу Э.

ӨКҮМ СОТ АДИЛЕТТИГИНИН АКТЫСЫ КАТАРЫ

Аблабекова Н.М., Равшанбек уулу Э.

ПРИГОВОР КАК АКТ ПРАВОСУДИЯ

N.M. Ablabekova, Ravshanbek uulu E.

THE VERDICT AS AN ACT OF JUSTICE

УДК: 344.65

Укуктук мамлекетте бирден-бир көйгөй болуп, кылмыш иштерине өкүм чыгарууда мыйзамдуулукту бекитүү болуп саналат, анткени соттун ар бир чечими Кыргыз Республикасынын жазык-процесстик мыйзамдарында бекирилген процедура жана эрежелерди сактоо менен жүрүп, жана аларды акыйкат кабыл алуусу керек. Соттун өкүмү – сот бийлигиндеги сот адилеттигинин жогорку негизги актысы. Жазык иштерине тиешелүү өкүмдөрдү кабыл алууда, бүгүнкү күндө негизги юридикалык маанилерди камтыйт, анткени сот, сот бийлигинин органы катары борбордук орунду ээлейт, жана жактын күнөөлүү жана күнөөлүү эместигин аныктоочу укука ээ. Ошонун негизинде, мыйзамдын талабына жооп берилген гана өкүм жазык сот өндүрүшүн белгилөөнүн ишке ашырат, жеке жакты, коомду, мамлекетти кылмыштуу коркунучтан коргоо жана жазык нормаларын мыйзамдуу, тастыкталган жана акыйкаттуу ишке ашырууга мүмкүн экенин белгилей кеткибиз келет.

Негизги сөздөр: өкүм, акт, сот адилеттиги, адамдын укуктары, жарандын укуктары, эркиндик, сот бийлиги, мыйзамдуулук, негиздүүлүк, адилеттүүлүк.

В правовом государстве одной из важнейших проблем является укрепление законности при вынесении приговоров по уголовным делам, так как каждое решение суда должна основываться на строгом соблюдении процедуры и правил, установленных уголовно-процессуальным законодательством Кыргызской Республики, и справедливости их принятия. Приговор суда – это важнейший акт правосудия, которая является вершиной судебной власти. Вопросы, относящиеся к постановлению приговора по уголовным делам, на сегодняшний день приобретают исключительно важное юридическое значение, так как суд занимает центральное место как орган судебной власти, которая наделена только исключительным правом решать вопрос о виновности и невиновности лица. Следовательно, хотелось бы заметить, что приговор только тогда будет реализован назначение уголовного судопроизводства, когда будет соответствовать требованиям, предъявляемым законом: законности, обоснованности и справедливости, которое может реализовать уголовно-правовые нормы и тем самым защитить личность, общество, государство от преступных посягательств.

Ключевые слова: приговор, акт, правосудие, права человека, права гражданина, свобода, судебная власть, законность, обоснованность, справедливость.

In a state governed by the rule of law, one of the most important problems is the strengthening of the rule of law in sentencing in criminal cases, since each court decision must be based on strict compliance with the procedure and rules established by the criminal procedure legislation of the Kyrgyz Republic, and the fairness of their adoption. The verdict of the court is the most important act of justice, which is the top of the judiciary. Issues relating to the sentencing in criminal cases are now of great legal importance, as the court is at the centre of the judiciary, which has only the exclusive right to decide the guilt and innocence of a person. Therefore, I would like to note that the sentence will only realize the purpose of criminal proceedings when it meets the requirements of the law: legality, validity and justice, which can implement the criminal law and thus protect the individual, society, state from criminal attacks.

Key words: sentence, act, justice, human rights, civil rights, freedom, judiciary, legality, validity, justice.

Согласно Указа Президента Кыргызской Республики «О мерах по совершенствованию правосудия в Кыргызской Республике» от 8 августа 2012 года №147 отмечается, что одной из важнейших задач признаются главными целями судебно-правовой реформы в Кыргызской Республике формирование самостоятельной и независимой судебной власти как одной из ветвей государственной власти в Кыргызской Республике, повышение эффективности и качества правосудия, достижение открытости и прозрачности судебной системы, обеспечение гарантий судебной защиты прав и свобод человека и гражданина, совершенствование кадрового, финансового и материально-технического обеспечения, создание надлежащих условий для функционирования судов и деятельности судей, повышение ответственности судей за качественное осуществление правосудия, а также приведение законодательства Кыргызской Республики в соответствие с нормами международного права и международными стандартами в области прав человека, что должно обеспечить расширение сферы судебной защиты прав и свобод граждан, повышение доступности правосудия [1].

В настоящее время основополагающими задачами правовой науки и практики расследования преступлений является изучение ряда вопросов, касаю-

щихся вынесения приговора в соответствии с определенными требованиями, который должен обеспечивать защиту законных прав и интересов человека и гражданина.

На протяжении последних лет был предпринят ряд мер, направленных на реализацию своих полномочий в целях охраны законных прав человека на основе утверждения судебной власти как самостоятельной и независимой во всем экономическом и правовом пространстве государства. Судебные реформы, в первую очередь осуществляются в целях усиления судебной власти по защите и охране прав человека. В положениях действующего уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики (далее - УПК Кыргызской Республики) заложен механизм совершения правосудия, в соответствии с которым суд является центральным звеном и главным органом судебной власти, который наделен исключительным правом доказывать виновность и невиновность обвиняемого лица.

Следовательно, позитивный интерес вызывает изучение положения уголовного процесса Кыргызской Республики, касающееся постановления приговора суда, так как вынесение законного, обоснованного и справедливого приговора – наиболее важная проблема всего уголовного процесса.

Следует учитывать, что постановление приговора является процессуальным актом логически завершающим главное судебное разбирательство. Приговор постановляется судом первой инстанции по результатам рассмотрения уголовного дела по существу [10].

В судебном приговоре наглядно отражены степень профессионализма, а также уровень мастерства и общей юридической культуры составляющего данный документ. Изложение содержания постановления приговора требует точности и большого труда.

В ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 года закреплено, что «Правосудие по своей сути может признаваться таковым лишь при условии, что оно отвечает требованиям справедливости и обеспечивает эффективное восстановление в правах» [2, с. 17]. Обществу нужно было полвека, чтобы понять эту истину. Все преступления, независимо от тяжести и личности преступника должны быть расследованы в соответствии с национальным законодательством. Уголовный кодекс Кыргызской Республики предусматривает конкретные виды преступлений и уголовную ответственность за них. Уголовно – процессуальный кодекс Кыргызской Республики предусматривает процессуальные нормы и следственные действия, которые проводятся следственными органами и органами дознания в

процессе раскрытия уголовных дел. Поэтому любое уголовное дело должно быть расследовано в соответствии с нормами и положениями УПК Кыргызской Республики.

Приговор суда будет считаться законным, если он будет вынесен в соответствии с принципами и положениями уголовно-процессуального законодательства, а законность это один из принципов уголовного процесса. Приговор должен нести в себе исправительную, а не карательную функцию. Положения приговора должны быть справедливыми и обоснованными.

Законность приговора соответствует следующим требованиям:

- а) постановление приговора должно быть вынесено своевременно и полномочным судьей;
- б) по форме и содержанию он должен соответствовать уголовно-процессуальному законодательству;
- в) суд должен строго соблюдать все положения уголовного судопроизводства, как в стадии вынесения приговора, так и на всех предыдущих этапах и стадиях уголовной и процессуальной деятельности по рассматриваемому уголовному делу;
- г) суд должен правильно применять общепризнанные принципы и нормы международного права и отечественного законодательства;
- д) при квалификации преступного деяния и последующего назначения наказания суд должен правильно применять нормы и положения уголовного и уголовно-процессуального закона.

Приговор является обоснованным, когда изложенные в нем выводы соответствуют реальным фактам и обстоятельствам рассматриваемого уголовного дела, что должно быть подтверждено совокупностью доказательств, признанными судом достоверными и достаточными, которые предварительно исследованы в соответствии с положениями уголовного процесса в судебном заседании и исключают иное решение по делу. К обоснованным выводам суда, можно отнести решения и утверждения, изложенные как в описательной, так и в резолюции приговора.

Обоснованность является одним из аспектов законности, имеющее свое самостоятельное значение. Только обоснованное решение будет считаться законным.

Под обоснованностью следует считать: 1) указанные в приговоре доказательства, на основании которых суд выносит свои выводы невиновности или виновности; 2) указанные в приговоре основания, из-за которых суд одни доказательства принимает, которые считает достоверными и отвергает другие доказательства, которые считает недостоверными.

Справедливостью является, эффективная защита

со стороны государства личности, гарантированная предусмотренными законом правами и свободами личности и гражданина [3, с.135-136].

Соблюдение предусмотренных процедур применения судопроизводства и правильное применение норм уголовного закона являются критериями законности, справедливости и обоснованности приговора. Основанием для вынесения приговора могут служить такие факты и обстоятельства, которые рассмотрены в судебном заседании в соответствии с непреложными требованиями уголовного судопроизводства. В зависимости от того, каким образом будут рассмотрены судом доказательства, предоставленные сторонами – полно и всесторонне, будет зависеть обоснованность, законность и мотивированность вынесенного приговора.

Протокол судебного заседания, как правило, имеет огромное значение для вынесения обоснованного и законного приговора. Нарушениями уголовного процесса, влекущими за собой отмену приговора являются:

- 1) отсутствие в рассмотренном уголовном деле протокола судебного заседания;
- 2) отсутствие в протоколе судебного заседания показаний подсудимого по существу предъявленного обвинения;
- 3) небрежность при оформлении протокола судебного заседания, выраженная в неполно и поверхностном оформлении протокола;
- 4) подписание протокола судебного заседания неправомочным лицом. Обоснованность приговора должна относиться ко всем обстоятельствам дела без исключения, также и к характеристике личности подсудимого, отраженной в судебном приговоре. Характеристика личности подсудимого должна быть объективной и помочь восстановить фактические обстоятельства расследуемого события.

Одной из основных гарантий вынесения обоснованного и законного постановления приговора – является личная оценка всей совокупности доказательств по внутреннему убеждению судьи, сложившейся в результате судебного разбирательства. Подчинение только закону и принятие решений по своему внутреннему убеждению – является моральной обязанностью, которая вытекает из принципа независимости судей [4, с. 43].

Оценка совокупности доказательств судом отражена в описательной и мотивировочной частях приговора суда. Процессуальные акты, вынесенные судами при соблюдении принципов обоснованности, законности, тщательной мотивированности – являются важными средствами убеждения существования зако-

на. Законодательством предусмотрены жесткие требования к составлению и вынесению приговора, из чего видно, почему именно данное решение принимается судом и является, по его мнению, справедливым.

Мотивированность является требованием, обязывающим суд обосновать приведенные в приговоре выводы, а также сослаться на принятые судом доказательства, факты и обстоятельства, признанные судом правдивыми и установленными; привести аргументы и доводы, обосновывающие выводы и решения, принятые в приговоре суда.

Мотивированность приговора, связана с обоснованностью, поскольку полно и объективно содержать доказательства своей правильности может только мотивированный приговор. Факт отсутствия мотивировки автоматически ставит под сомнение обоснованность приговора по существу рассмотренного уголовного дела, и даже может свидетельствовать о его некорректности.

Справедливостью является гарантированные законом права и свободы человека, а также соответствующую и эффективную защиту гражданина со стороны закона.

В современное время справедливость является ценностью любого демократического государства, предусмотренная основами уголовного процесса. При оценке справедливости необходимо учитывать, как соразмерность примененного судом наказания за содеянное преступление, так и соразмерность возмещения морального и физического вреда потерпевшему [5, с. 61].

Приговор является основным законодательным актом правосудия по рассматриваемым уголовным делам, в чем состоит его уголовное и процессуальное значение.

Можно согласиться с Р.В. Литвиновым о том, что социальной сущностью и значением приговора является ряд аргументов, во-первых – данный документ представляет собой оценку от имени государства опасность рассматриваемого преступления; во-вторых, приговор отражает отношение социального общества к данному преступному событию, в-третьих, в приговоре учитывается социальная опасность преступного деяния; в-четвертых, обосновывается факт преследования со стороны государства и суть уголовного наказания; в-пятых, приговор оглашается публично, а данный факт влияет на правовое формирование сознания общества; в-шестых, справедливые приговоры влияют на поддержание правопорядка и восстановление законности [6, с. 374-375].

Приговор суда является средством выдвижения конкретного обвинения со стороны государства и

дает оценку преступным действиям в материально-правовом осмыслении [7, с. 10].

Существенным нарушением является и будет основанием для отмены приговора суда, рассмотрение без участия защитника, когда его участие по закону является обязательным, или иным путём нарушено право обвиняемого иметь защитника, так как отсутствие защиты в судебном заседании является нарушением принципа состязательности, то есть будет отсутствовать защита для правового состязания [11].

По мнению Ю.Р. Рахимова приговор – это «конечный результат деятельности правоприменительных органов с точки зрения фактических и юридических последствий принимаемых решений», чем автор подтверждает, что факт вынесения приговора это завершающая стадия уголовного процесса, в которой окончательно разрешены основные цели и вопросы [8, с. 14].

Приговор суда – это окончательный этап разрешения уголовного дела, который является важнейшим актом правосудия, посредством которого разрешаются все вопросы, касающиеся расследования и укрепляется законность. Значение приговора заключается не только, в сущности и назначении наказания, а также в воспитании граждан и общества в целом. Справедливый приговор содействует предотвращению преступлений, а также несет профилактическую функцию, направленную на воспитание граждан нашего государства в духе уважения законов и соблюдения правопорядка [9, с. 87].

В заключение можно сказать, что приговор – это властный акт правосудия от имени государства индивидуального характера и имеющий правоприменительную основу.

Таким образом, приговор – это реальный акт материального права посредством которого могут быть закреплены решения суда, как компетентного органа, правомочным принимать решения по юридическим вопросам и конкретным уголовным делам. На основании приговора суда государство реально может реализовывать уголовно-правовые нормы, тем самым защищая государство, общество, личность от преступных посягательств.

На повестку сегодняшнего дня, выдвигается зада-

ча по повышению авторитета суда, главным требованием, которого является вынесение судами исключительно законных, обоснованных, справедливых и мотивированных приговоров.

Литература:

1. Указ Президента Кыргызской Республики «О мерах по совершенствованию правосудия в Кыргызской Республике» от 8 августа 2012 года №147 [http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/61388].
2. Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 7, 9, 10 // Защита прав человека в местах лишения свободы: Сборник нормативных актов и официальных документов. - М., 2003.
3. Дусейнова Э.Г. Функция суда по разрешению уголовных дел в системе уголовно-процессуальных функций России и Казахстана. Дисс. канд.юрид.наук. - Челябинск, 2004.
4. Лившиц Ю.Д., Даровских С.М. Состязательность в судебном разбирательстве: этические и психологические аспекты // Актуальные проблемы реформирования экономики и законодательства России и стран СНГ // Под общей ред. В.А. Киселевой. - Челябинск, Южно-Уральский гос. ун-т, 2001.
5. Еникеев З.Д. Установление истины - задача уголовного процесса и криминалистики // Эволюция права и закона как фактор изменения криминалистики: генезис профессиональной защиты и представительства. - Екатеринбург: Изд-во «Чароид», 2003.
6. Уголовный процесс / Под общей редакцией П.А. Лупинской. - М.: Юристъ, 1995.
7. Зинатуллин З.З. Общие проблемы обвинения и защиты по уголовным делам: Учебное пособие. - Ижевск, 1989.
8. Рахимов Ю.Р. Системный анализ процессуальных решений (методология уголовно-процессуального подхода): Автореф. дисс... к. ю. н.: 12.00.09. - Ташкент, 1989.
9. Амиров И. Суды и их роль в укреплении государственной независимости. - Астана, 2001.
10. Жиренчин А.К. Ситуации этапа судебных прений, последнего слова подсудимого и постановления приговора. / Республиканский научно-теоретический журнал «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана», № 1. - Бишкек, 2012. - С. 314-316.
11. Батырбаев Б.С. Основания отмены или изменения приговора суда, основанного на вердикте коллегии присяжных заседателей. / Республиканский научно-теоретический журнал «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана», №2. - Бишкек, 2012. - С. 223-225.

Рецензент: к.ю.н., доцент Дуйшеев К.Ж.