

Бейшембек кызы А.

**ДЕМОКРАТИЯЛЫК МАМЛЕКЕТТИН
ӨНҮГҮШҮНДӨ ЖАРАНДАРДЫН ШАЙЛОО УКУКТАРЫНА КАРШЫ
КЫЛМЫШТАРДЫН ОБЪЕКТИСИНИН МААНИСИ**

Бейшембек кызы А.

**ЗНАЧЕНИЕ ОБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЙ
ПРОТИВ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН В УСЛОВИЯХ
РАЗВИТИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА**

Beyshebenek kyzy A.

**THE VALUE OF THE OBJECT OF CRIMES
AGAINST THE ELECTORAL RIGHTS OF CITIZENS IN THE
DEVELOPMENT OF A DEMOCRATIC STATE**

УДК: 343.415

Жарандардын укуктары жана эркиндиктери өзгөчө сактоого жана коргоого муктаж. Сактоо жана коргоо ар кандай жолдор менен ишке ашат жана алардын бири болуп жазык мыйзамынын предметине өзгөчө укуктарды киргизүү болуп саналат. Укук бузуунун негизги элементтеринин бири болуп эсептелген кылмыштын объектиси ар дайым илимпоздордун көңүлүн бурдууда. Илимий жана практикалык кызматкерлердин бул элементтин маанисин билип, анын түшүнүгүн жана маанисин ачып бергиси келген. Кылмышты ийгиликтүү иликтөө чараларын кабыл алуу, мындай жоосундарды жасоого жол бербөө аракеттери кылмыш объектисин так аныктоодон көз каранды. Бул макалада жазык мыйзамы менен коргоолуучу добуш берүү укугун наркын аныктоо аракеттери жасалган. Бул укуктардын наркы демократиялык коомдун өнүгүү этаптары аркылуу көрүүгө болот. Ошондой эле макалада Кыргыз Республикасынын аймагында жүргүзүлгөн сот системасындагы реформанын жыйынтыгы болгон жаңы кодекстер жана алардагы жарандардын шайлоо укуктарын коргоо жаңы эрежелерди жөнүндө айтылган.

Негизги сөздөр: объект, кылмыш-жаза мыйзамы, укук, шайлоо укуктары, коом, мамлекет, демократиянын мааниси, шайлоолор.

Права и свободы граждан нуждаются в определенной охране и защите. Охрана и защита достигается разными методами и одним из них является включение конкретных прав в предмет уголовного права. Объект преступления, являясь одним из основных элементов состава преступления, всегда привлекал внимание ученых. Учитывая важность этого элемента научные и практические деятели пытались раскрыть понятие и суть объекта преступления. Ведь из точного определения объекта посягательства зависит вся остальная деятельность по квалификации преступления, успешного расследования и принятие мер по предупреждению совершения такого рода деяний. В рас-

сматриваемой статье были предприняты попытки обозначить ценность избирательных прав, охраняемых уголовным законодательством. Ценность данных прав иллюстрируется посредством пройденного пути на этапах развития демократического общества. Также в статье упомянуты результаты, проводимой судебно-правовой реформы в Кыргызской Республике, в виде новых кодексов и отражения места новых норм, охраняющих избирательные права граждан.

Ключевые слова: объект, уголовное законодательство, права, избирательные права, общество, государство, значение демократии, выборы.

The rights and freedoms of citizens need certain protection and protection. Protection and protection is achieved by different methods and one of them is the inclusion of specific rights in the subject of criminal law. The crime object, being one of the main elements of the crime, has always attracted the attention of scientists. Given the importance of this element, scientists and practitioners have tried to uncover the concept and essence of the object of the crime. Indeed, all other activities related to the qualification of a crime, successful investigation and the adoption of measures to prevent the commission of such acts depend on the exact definition of the object of the violation. In this article, attempts have been made to indicate the value of the electoral rights protected by criminal law. The value of these rights is illustrated by the path taken at the stages of development of a democratic society. The article also mentions the results of the ongoing judicial reform in the Kyrgyz Republic, in the form of new codes and a reflection of the place of new rules protecting the electoral rights of citizens.

Key words: object, criminal law, rights, electoral rights, society, state, the meaning of democracy, elections.

Права и свободы человека, как заложенные от природы, так и присущие нам благодаря нормам права всегда нуждались в защите и охране. В разные

периоды развития человеческого общества и государства объем данных прав и методы их защиты различались в зависимости от устройства государства и развитости общества. Но всегда в той или иной мере охранялись и обеспечивались теми слоями общества, так называемыми, главенствующими.

Что касается объема охраняемых прав и свобод, на данный момент в условиях развития общества по курсу демократического устройства, человек наделен всеми правами, охватывающими все сферы жизнедеятельности. Для обеспечения предоставленных прав государство принимает целые блоки нормативно-правовых актов и организует работу государственной машины.

Как было указано выше объем прав человека был всегда динамичен, так еще несколько столетий назад о существовании многих прав и свобод человек и не догадывался. Такое явление касается не только объема прав человека, но самого индивида, то есть еще недавно наличие у того или иного человека конкретного права обуславливалось его социальным происхождением, расой, половой принадлежностью и т.д. Это касалось и избирательных прав человека, которым посвящена данная статья.

Социальная политика правового государства имела цель решать интересы всех слоев населения, подпадающего под юрисдикцию этого государства, что означает его гуманизацию, то есть высшие органы власти как основные субъекты, от которых зависит построение основ правового государства и формирование позитивного правосознания, должны были в своей деятельности ставить во главу угла социальные ценности [1].

На сегодняшний день Кыргызская Республика, являясь светским и правовым государством, основывает свое существование, деятельность и развитие на законах. Так как законодательная база любого государства состоит из множества блоков нормативно-правовых актов, то каждый из данных блоков, имеет свою сферу влияния и регулирования. Мы в данной статье затронем уголовно-правовой блок, который с 1 января 2019 года состоит из трех новых кодексов: Кодекс о нарушениях, Кодекс о проступках и Уголовный кодекс. Каждый из этих кодексов предусматривает деяния, нарушающие избирательные права граждан. Данные деяния отличаются друг от друга тяжестью причиненного вреда. В кодексе о нарушениях предусмотрены деяния против порядка управления в сфере избирательных прав граждан, кодекс о проступках и уголовный кодекс предусматривает преступления различной тяжести, посягающие на избирательные права граждан.

Касаясь понятия преступления и состава преступления, известно, что одним из основных признаков преступления является противоправность, а объектом преступления, первым элементом состава преступления, выступают охраняемые права. В этой связи примечательны слова А.Н. Трайнина: «Понятие преступления и понятие состава преступления по своему содержанию и своему правовому значению весьма близки к друг другу. Поэтому их нельзя механически расчленять. Они, однако, не тождественны. Их поэтому нельзя и смешивать» [2, с. 61].

Под объектом преступления в науке уголовного права традиционно понимается то, на что посягает субъект преступления, чему причиняется или может быть причинен вред. Вместе с тем содержание объекта преступления – едва ли не самое спорное понятие в отечественной уголовно-правовой доктрине, что объясняется многогранностью этого социально-правового явления [3].

Исходя из этого следует, что значение объекта преступления колоссально. Как мы знаем система уголовного права построена в тесной взаимосвязи с объектом охраны, то есть в зависимости отношения к личности, обществу и государству выстроена и система общественно-опасных деяний.

В этой связи избирательные права граждан, являясь составной частью прав личности, имеют свое заслуженное место в общей системе охраняемых правоотношений. Если говорить о значении избирательных прав, то можно с уверенностью сказать, что наличие таких прав у личности, тем более их охрана на законодательном уровне есть показатель развитости государства, также данное обстоятельство является неотъемлемым условием становления демократического общества. Так как демократия в своей сути характеризуется властью народа, которая устанавливается через проведение периодических, открытых и равных выборов. Отсюда и наделение граждан избирательными правами и их охрана в случае нарушения безусловный показатель тенденции в установлении правового государства.

В этой связи актуально мнение М.В. Желтова: «Одной из важнейших политических и конституционных основ современного демократического общества является всеобщее избирательное право» [4].

Этапы развития отечественного уголовного права сопровождалось многократными изменениями, которые обуславливались требованиями той современности. Как мы знаем, динамичность присуща всем явлениям в природе, это не обошло стороной и преступные деяния. Изменчивость коснулась в некоторых случаях целые нормы уголовного законодательства, в

некоторых изменились лишь отдельные обстоятельства совершения данных деяний. И охрана избирательных прав не исключение. В отечественном законодательстве охрана избирательных прав появилась давно и в разные периоды становления нашего государства количество статей, предусматривающих деяния, посягающие на избирательные права граждан, менялись.

Кыргызская Республика идет по пути построения правового государства и гражданского общества. Эффективность преобразований в правовой сфере, да и в государстве в целом, модернизационные процессы в стране напрямую зависят от уровня правовой культуры нашего современного общества [5].

Такие изменения зависели от многих факторов: изменение условий общества, устройства государства, изменение сознания людей и многое другое. Но в целом эти факторы порождали два действия: криминализацию и декриминализацию деяний. На данный момент в Кодексе о проступках Кыргызской Республики присутствует одна 87 статья «Голосование избирателем за другое лицо» – это совершенно новая норма, то есть такого вида деяние не предусматривалось в утратившем силу Уголовном кодексе 1997 года. Наличие явления криминализации деяния. Имплементация такой нормы, полагаем, верный шаг, так как в силу неубедительности избирательной системы и присутствия человеческого фактора при проведении выборов данный факт имел место быть. И внедрение новой нормы говорит нам о проявлении попытки всесторонней защиты немаловажных, как мы поняли, избирательных прав граждан.

Действующий Уголовный кодекс Кыргызской Республики, как и Уголовный кодекс 1997 года содержит в себе пять статей, предусматривающих различного рода посягательства на избирательные права граждан. Но это не значит, что данная группа правоотношений не подверглась изменениям. Трансформация, обходя показатель количества норм, коснулась их содержания и систематизации. То есть некоторые раздутые по смыслу нормы были объединены, так как их объект охраны был схож. Но также следует отметить, что в данном кодексе имплементирована совершенно новая норма – 194 статья «Незаконное использование средств при проведении выборов или референдума».

Исходя из вышеизложенного, можно заметить, что факта декриминализации в данной группе правоотношений не присутствует. Осмелимся предположить, что условия общества пока еще не предоставляют нам возможности исключить некоторые нормы за их ненужностью, также, полагаем, что избирательные права, как объект уголовно-правовой охраны, чрезвычайно важны, чтобы мы их могли поставить под удар, будучи неуверенными в их незабываемости.

Рассматривая объект каждого посягательства, можно отметить, что все они обладают высшей степенью значимости не только для отдельной личности или государства, но для всего человечества. Ведь сегодняшнее устройство демократических стран в своем становлении пережило много преобразований, реформ и революций, которые привели к верховенству закона и пониманию первостепенности значения прав и интересов личности. Кыргызская Республика, предусматривая в своей Конституции гарантии избирательных прав и дальше обеспечивая их охрану в уголовном законодательстве, регламентируя все правоотношения касающиеся данных прав и свобод, понимает и демонстрирует высокую значимость избирательных прав граждан.

Литература:

1. Айдарбекова Г.Б., Асканбеков Н. Вопросы правовой культуры органов законодательной власти в Кыргызской Республике в условиях гуманизации правосознания. / Журнал «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана», №6. - 2017. - С. 142-144.
2. Трайнин А.Н. Общее учение о составе преступления. - М., 1957.
3. Зателепин О.К. К вопросу о понятии объекта преступления в уголовном праве // Уголовное право. - 2003. - №1. - С. 29.
4. Желтов М.В. Избирательное право и выборы в современном контексте жизни. Известия Томского политехнического университета. - Т. 308. - №3. - Томск, 2005. - С. 178-182.
5. Сманалиев К.М., Рыспаева Г.С. Совершенствование правотворческой и правоприменительной деятельности в Кыргызской Республике - важнейший фактор повышения правовой культуры общества. / Журнал «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана», №6. - 2017. - С. 113-116.