

*Жумагулова А.Б.*

**УКУКТУК ЖАНА ИНСТИТУЦИОНАЛДЫК  
КАМСЫЗДООНУ ӨНУКТУРУУ ҮЧҮН «БИЛИМ БЕРҮҮ САПАТЫ»  
ТЕРМИНИН АНЫКТООНУ ТАНДООГО КАРАТА**

*Жумагулова А.Б.*

**К ВЫБОРУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ТЕРМИНА «КАЧЕСТВО  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ» ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЕГО ПРАВОВОГО  
И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

*A.B. Zhumagulova*

**TO THE SELECTION OF THE DEFINITION OF THE TERM  
«QUALITY OF HIGHER EDUCATION» FOR THE DEVELOPMENT  
OF ITS LEGAL AND INSTITUTIONAL ENSURING**

УДК: 341:378-021.465

Жогорку билим берүү сапатын укуктук жана институционалдык өнүктүрүү камсыздоо жана калыптандыруу максатында натыйжалуу түрдө пайдаланууга жарактуу болгон, «билим берүү сапаты» терминин аныктоону тандоо маселеси каралган. Илимий адабияттарда билим берүүнүн сапатынын өтө көп аныктамалары берилген жана анын түрдүү функциялары (социалдык, интеллектуалдык, экономикалык ж.б.) менен тыгыз байланыштуу болгон «билим берүү» түшүнүгүнүн көп жактуу маңызынан көз карандылыгы белгиленген. Кыйла алгылыктуу варианты катары эл аралык легитимдештирилген (ISO – стандарташтыруу боюнча Эл аралык уюм) жана улуттук деңгээлдеги аныктама сунушталган. Бул жогорку билим берүүнү ааламдаштыруу жана интернационалдаштыруу катарында мындай заманбап негизги жетишкендиктер менен массовизациялоо, академиялык мобилдештирүү, университеттердин дүйнөлүк рыноктогу кызматташтыгы, сапат менеджментинин заманбап системаларына салым кошуу, эмгек рыногун глобалдаштыруу менен байланыштуулугу маанилүү. Жогорку билим берүүнүн сапатын караган учурда, бул аныктамага кирген объекттер жана талаптар эске алынган жана талданган.

**Негизги сөздөр:** билим берүү, жогорку билим берүүнүн сапаты, эл аралык укук, билим берүү укугу, ааламдашуу, билим берүүнү интернационализациялоо, сапатты камсыздоо системалары, сапат стандарттары, сапаттын менеджменти.

Рассмотрен вопрос выбора определения термина «качество образования», пригодного для эффективного практического использования в целях формирования и развития правового и институционального обеспечения качества высшего образования. Отмечено, что имеющиеся в научной литературе определения качества образования весьма многообразны и очень сильно зависят от множества существенных основ самого понятия «образование», тесно связанных с различными его функ-

циями (социальными, интеллектуальными, экономическими и т.д.). В качестве наиболее приемлемого варианта предложено определение, легитимированное на международном (Международная организация по стандартизации – ISO) и национальных уровнях. Это важно в связи с такими ключевыми трендами современности как глобализация и интернационализация высшего образования, его массовизация, академическая мобильность, сотрудничество университетов на мировом рынке, внедрение современных систем менеджмента качества, глобализация рынка труда. Приведены и проанализированы объекты и требования, входящие в это определение в случае рассмотрения качества высшего образования.

**Ключевые слова:** образование, качество высшего образования, международное право, образовательное право, глобализация, интернационализация образования, обеспечение качества, стандарты качества, менеджмент качества.

The question of choosing the definition of the term “quality of education” suitable for effective practical use in order to form and develop legal and institutional quality assurance of higher education is considered. It is noted that the definitions of the quality of education available in the scientific literature are very diverse and very strongly depend on the set of essential foundations of the very concept of “education”, which are closely associated with its various functions (social, intellectual, economic, etc.). A definition legitimized at the international (International Organization for Standardization - ISO) and national levels is proposed as the most acceptable option. This is important in connection with such key trends of modernity as globalization and internationalization of higher education, its massization, academic mobility, cooperation of universities on the world market, the introduction of modern quality management systems, globalization of the labor market. The objects and requirements included in this definition are given and analyzed in the case of considering the quality of higher education.

*Key words: education, quality of higher education, international law, educational law, globalization, internationalization of education, quality assurance, quality standards, quality management.*

Анализ подходов к определению понятия «качество образования», имеющих в современной научной литературе, показал, что единого и инвариантного определения этого понятия не существует. Эти определения весьма многообразны и очень сильно зависят от множества сущностных основ самого понятия «образование», тесно связанных с различными его функциями (социальными, интеллектуальными, экономическими и т.д.) и исследуемых различными областями человеческого знания.

Поэтому выбор приемлемого для какой-либо цели определения качества образования должен прочно основываться на понимании этой цели и неизбежно выдвигаемых ею требований или ограничений.

В нашем случае мы формулируем цель выбора определения качества образования как возможность и эффективность практического использования этого определения для формирования и развития в национальных и международных масштабах правового и институционального обеспечения, оценки и регулирования качества высшего образования в следующих его аспектах:

1. Качества материально-технического, инфраструктурного, ресурсного обеспечения.
2. Качества образовательного процесса.
3. Качества результата образования.
4. Качества деятельности системы высшего образования.

При этом параметры (критерии) и механизмы такой оценки (регулирования) должны существенно зависеть как от перечисленных аспектов, так и от субъектов, непосредственно заинтересованных в качестве образования, а также субъектов, производящих оценку (регулирование).

В этом смысле можно согласиться с высказываемом в ряде научных публикаций мнением, что понятие «качество» с современной практической точки зрения связано, в основном, с понятием потребителя, клиента [1]. В сфере высшего образования под это понятие подпадает

достаточно широкий круг стейкхолдеров – заинтересованных сторон и лиц.

В процессе и результатах образования заинтересованы многие стороны – государство, общество, личность. У государственных органов, работодателей, студентов, преподавателей и т.д. существуют различные подходы к понятию качества высшего образования. Вузы также являются самостоятельными заинтересованными сторонами.

Заинтересованность **личности** обычно заключается в получении высшего образования требуемого уровня и качества, бесплатно или за умеренную плату, приобретении избранных профессиональных компетенций для трудоустройства и достижения достаточного благосостояния.

**Общество**, в лице, прежде всего, работодателей и профессиональных сообществ, заинтересовано в специалистах, компетенции которых соответствуют определенной структуре рабочих мест на рынке труда.

**Государство** заинтересовано в лояльных гражданах, уровень образования которых обеспечивает стабильность в обществе, эффективное выполнение государством своих функций и развитие экономики при оптимальных расходах бюджета на финансирование системы высшего образования (вузов и необходимой инфраструктуры).

**Вузы** же стремятся получать от государства (общества, личности) больше средств на реализацию образовательных программ, в том числе более высокого уровня и большей длительности, для обеспечения своего стабильного функционирования, развития и получения прибыли.

Отсюда вытекает одна из основных задач образовательного менеджмента (государственного и вузовского). Она состоит в том, чтобы **достичь баланса интересов сторон** для обеспечения должного качества подготовки специалистов, развития системы высшего образования, государства, экономики и социальной сферы, удовлетворения потребностей личности, повышения уровня и качества человеческого капитала, конкурентоспособности человека и страны.

По сути, качество высшего образования должно определяться **консенсусом** всех заинтере-

ресованных сторон по согласованию их требований к образованию.

В соответствии с такой формулировкой фундаментальными установками при выборе (формулировании) определения качества выступают:

- С одной стороны, максимальная общность определения, позволяющая его применять ко всем из выше перечисленных 4-х аспектов.
- С другой стороны, развитая параметризация этого определения как элемент системного анализа объекта (процесса), заключающаяся в выделении существенных воздействующих факторов, их учете и включении в качестве параметров в общую формулировку модели в зависимости как от аспектов качества (процесс, обеспечение, результат, система), так и направленности (и интересов субъектов) оценки (регулируемая) качества образования.

Таким требованиям, по нашему мнению, отвечает определение качества в международном стандарте ISO 9000:2015 и соответствующих национальных стандартах [2-6].

В нем отмечено: «Организация, ориентированная на качество, поощряет культуру, отражающуюся в поведении, отношении, действиях и процессах, которые создают ценность посредством выполнения потребностей и ожиданий потребителей и других соответствующих заинтересованных сторон. Качество продукции и услуг организации определяется способностью удовлетворять потребителей и преднамеренным или непреднамеренным влиянием на соответствующие заинтересованные стороны. Качество продукции и услуг включает не только выполнение функций в соответствии с назначением и их характеристики, но также воспринимаемую ценность и выгоду для потребителя».

При этом подчеркнуто: «Понимание заинтересованных сторон выходит за рамки ориентации исключительно на потребителя. Важно учитывать все соответствующие заинтересованные стороны».

Как видим, понятия заинтересованных лиц и потребителей, а также ориентация качества на удовлетворение их требований в данном описании качества отражены адекватно.

Понятие качества в стандарте определено следующим образом: **Качество – степень соответствия совокупности присущих характеристик объекта требованиям.**

Под объектом в нашем случае следует, в соответствии с приведенными выше аспектами, понимать качество образования (как процесса и как результата), качество его обеспечения и деятельности системы.

Это можно считать первой группой параметров нашей модели определения качества образования.

Вторая группа параметров подразумевается под термином «требования». Требование определяется так: **Требование – потребность или ожидание, которое установлено, обычно предполагается или является обязательным.**

При этом установленным является такое требование, которое определено, например, в документированной информации. Требование может быть сформировано разными заинтересованными сторонами или самой организацией (осуществляющей в нашем случае оценку или регулирование качества образования).

Нетрудно видеть, что данное определение качества, примененное к высшему образованию, обладает рядом несомненных достоинств.

Во-первых, с правовой точки зрения оно адекватно **легитимировано** (признано и стандартизовано) на международном и национальных уровнях. Это очень важно в связи с такими ключевыми трендами современности, как глобализация образования в целом, интернационализация высшего образования, его массовизация и клиентоориентированность, академическая мобильность, сотрудничество и кооперация университетов на мировом рынке, внедрение современных систем менеджмента качества, глобализация рынка труда и трансграничная мобильность трудовых ресурсов и т.п.

Во-вторых, оно хорошо **параметризуется** на всех уровнях оценки и управления качеством высшего образования. К примеру, рассмотрим этап лицензирования деятельности вуза, которое по нашей классификации, относится к аспекту качества материально-технического, инфраструктурного, ресурсного обеспечения высшего образования.

В данном случае в качестве требований могут выступать определенные уполномоченным органом, например, в виде юридически закреплённых нормативов, показатели обеспеченности процесса обучения помещениями, техническими средствами, квалифицированным персоналом и т.д.

Важность этого аспекта качества образования четко подчеркивал С.Ф. Ударцев: «Обеспечение качества образования включает, в частности, создание условий для того, чтобы в результате единения совершенных и гибких учебных программ и учебников, высококвалифицированных педагогов, способных студентов, современной материальной и информационной базы вузов, эффективного управления учебным и воспитательным процессом и т.п. были подготовлены классные специалисты, способные творчески решать стоящие перед обществом задачи» [7].

В аспекте качества образовательного процесса **внутривузовские системы** менеджмента качества в Казахстане также выстраиваются на основе стандартов ИСО серии 9000 по достаточно большому числу параметров в целях повышения качества образования и удовлетворения потребностей заказчиков в лице работодателей, студентов и их родителей [8].

Эффективность работы таких систем, по мнению многих авторов, ограничивается тем, что образовательные учреждения в настоящее время еще полностью не могут реализовывать свои права и функции в управлении всеми компонентами образовательной системы, которые в конечном итоге и определяют качество образования выпускников [9].

Это справедливо и для Казахстана, где данная проблема хорошо понимается, и поэтапно идет продвижение к все большей самостоятельности вузов. В частности, серьезные поправки в казахстанское законодательство, расширяющие самостоятельность высших учебных заведений, внесены в июле 2018 года [10].

В том же аспекте при организации и проведении независимой аккредитации вузов и программ в качестве параметров могут и должны в соответствии с Законом РК «Об образовании» (Статья 9-1) [11] «аккредитационный орган про-

водит институциональную или специализированную аккредитацию в соответствии со своими стандартами (регламентами) аккредитации».

Именно эти стандарты (регламенты) в данном случае будут выступать в качестве параметров «требования». При выработке таких стандартов и регламентов также учитываются и рекомендации международного уровня – например, европейских сетей гарантирования качества высшего образования [12, 13].

В аспекте качества результата образования ключевую роль призвана играть сертификация (подтверждение) квалификаций специалистов, осуществляемая на базе профессиональных объединений работодателей. В данном случае определение качества на основе ИСО 9000 также может быть использовано, где в качестве параметров соответствия могут применяться профессиональные стандарты и другие требования работодателей к специалистам данной квалификации.

Что же касается оценки качества деятельности системы высшего образования в целом, то и здесь, думается, обсуждаемое определение качества также будет применимым.

#### Литература:

1. Качество высшего образования: понятие и определения [Электронный ресурс] / Томский политехнический университет: Корпоративный портал. - URL: <http://portal.tpu.ru/SHARED/c/CHA1/study/disc1/Tab/lection1.ppt>
2. ISO 9000:2015 Системы менеджмента качества – Основные положения и словарь: Quality management systems – Fundamentals and vocabulary: Международный стандарт. - Четвертая редакция 2015-09-15. - 59 с.
3. ГОСТ Р ИСО 9000:2015 Системы менеджмента качества – Основные положения и словарь: Quality management systems – Fundamentals and vocabulary: Национальный стандарт РФ. - Введ. 2015-09-28. - М.: Стандартинформ, 2015. - 53 с.
4. Новые требования ISO: Информационный листок / Департамент развития МСБ НПП РК «Атамекен». - №64. - 31.10.2017. - 2 с.
5. СТ РК ИСО 9000-2007 Система менеджмента качества – Основные положения и словарь: Quality management systems – fundamentals and vocabulary (IDT, ISO 9000:2005). - Национальный стандарт РК.
6. СТ РК ISO 9001-2016 Системы менеджмента качества – Требования (ISO 9001:2015 Quality management system-Requirements, IDT). - Национальный стандарт РК.
7. Ударцев С.Ф. О правовой политике в области образования / С.Ф. Ударцев / Правовая реформа в Казахстане. - 2001. - № 4-5. - С. 59-64.

8. Обзор системы высшего образования: Казахстан / Европейская Комиссия: Исполнительное Агентство по образованию, аудиовизуальным средствам и культуре (ЕАСЕА). - Брюссель, февраль 2017. - 35 с.
9. Майер В.В. Социологическая концепция формирования системы управления качеством высшего образования: дис. ... д-ра социол. наук: 22.00.08 / Майер Владимир Викторович. - Тюмень, 2007. - 345 с.
10. Закон Республики Казахстан от 4 июля 2018 года №171-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам расширения академической и управленческой самостоятельности высших учебных заведений» [Электронный ресурс] // ис параграф www. - url: <http://online.zakon.kz>.
11. Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 года №319-III: с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.05.2018 г. [Электронный ресурс] / Ис параграф www.- url:<http://online.zakon.kz>.
12. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG). (2015). Brussels, Belgium. - 27 p. (ESG\_2015).
13. Мотова Г.Н. Интернационализация в сфере гарантии качества образования [Электронный ресурс]/Г.Н. Мотова / Аккредитация в образовании, 2016. - №88. - URL: [http://www.akvobr.ru/internacionalizaciya\\_v\\_sfere\\_garantii\\_kachestva\\_obrazovaniya.html](http://www.akvobr.ru/internacionalizaciya_v_sfere_garantii_kachestva_obrazovaniya.html).

**Рецензент: д.ю.н. Турецкий Н.Н.**

---