

*Жумабекова Т.А., Ражиева А.Ж.***ЖАЗЫК ПРОЦЕССИНИН КАТЫШУУЧУЛАРЫНЫН
ТҮШҮНҮГҮ ЖАНА КЛАССИФИКАЦИЯСЫ***Жумабекова Т.А., Ражиева А.Ж.***ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ УЧАСТНИКОВ
УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА***T.A. Zhumabekova, A.Zh. Razhieva***THE CONCEPT AND CLASSIFICATION OF PARTICIPANTS
OF THE CRIMINAL PROCESS**

УДК: 343.13 (575.2) (04)

Бул макалада жазык процессинин катышуучуларына жана анын ичинде, өзүнүн жеке демилгеси боюнча жазык-процессуалдык мамилелерге тартылган ар бир адамдын процессуалдык абалын классификациялоо маселелери каралат. Ар бир катышуучунун ар кандай мүмкүн болгон так мамилелердеги ченемдик модели, процессуалдык ченемдердин ченемдик-укуктук актыларында камтылууга тийиш, ошондой эле зарыл болгон учурларда жана жазык процессинин ар бир катышуучусу үчүн түшүнүктүү жана жеткиликтүү болгон укуктун башка булактарында камтылууга тийиш. Бул милдеттүү түрдө ушул мамиленин башка катышуучуларынын милдеттерин жана укуктарын, аларга тиешелүү бекемдөө менен ар бир так процессуалдык мамилелериндеги ар бир моделдин укуктарын жана милдеттерин так регламенттөө зарылдыгын болжолдойт. Бул көмөктөшөт натыйжалуулугун жогорулатуу жана ишин натыйжалуулугун, мамлекеттик, укук коргоо органдарынын, ишке киргизүү аркылуу жаны илимий усулдарын, заманбап техникалык каражаттарды, жаны маалыматтык технологияларды аныктоо боюнча, чогултуу, изилдөө жана далилдерге баа берүүдө.

Негизги сөздөр: жазык процесси, катышуучулар, сот, айыптоо тарабы, коргоо тарабы, прокурор, тергөөчү, жабырлануучу, жеке айыптоочу, өкүлдөрү.

В статье рассматриваются вопросы классификации участников уголовного процесса и процессуальное положение каждого лица, вовлекаемого, в том числе, по собственной инициативе в уголовно-процессуальные отношения. Нормативная модель каждого участника в любом потенциальном конкретном отношении должна содержаться в процессуальных нормах нормативно-правовых актов, а также в необходимых случаях и в иных источниках права, понятных и доступных для каждого участника уголовного процесса. Это предполагает необходимость четкой регламентации прав и обязанностей каждой такой модели в каждом конкретном процессуальном отношении, с обязательным закреплением корреспондирующих им обязанностей и прав других участников данного отношения. Это

способствует повышению эффективности и результативности деятельности государственных, правоохранительных органов, путём внедрения новых научных методик, современных технических средств, новых информационных технологий по выявлению, собиранию, исследованию и оценке доказательств.

Ключевые слова: уголовный процесс, участники, суд, сторона обвинения, сторона защиты, прокурор, следователь, потерпевший, частный обвинитель, представители.

The article deals with the classification of participants in the criminal process and the procedural position of each person involved in criminal procedure relations, including, on its own initiative. The normative model of each participant in any potential specific relation should be contained in the procedural rules of normative legal acts, as well as in other sources of law, understandable and accessible to each participant of the criminal process. This implies the need for a clear regulation of the rights and obligations of each model in every specific procedural respect, with the mandatory consolidation of corresponding duties and rights of other participants in this relationship. This contributes to improving the efficiency and effectiveness of state and law enforcement agencies by introducing new scientific methods, modern technical means, and new information technologies for identifying, collecting, researching, and evaluating evidence.

Key words: criminal proceedings, participants, court, prosecution, defense, prosecutor, investigator, victim, private prosecutor, representatives.

Каждый участник уголовного процесса выполняет свою роль в уголовном судопроизводстве, возложенные на него обязанности и соответственно наделенные определенными, процессуальными правами.

В уголовном процессе для выполнения задач привлекаются государственные, правоохранительные органы, должностные лица и граждане, осуществляющие функцию защиты и обвинения, которые являются источниками доказательств по отношению к вы-

явлению, пресечению, расследованию и рассмотрению конкретных уголовных дел, исполнению судебных решений, а также обеспечение прав и законных интересов личности, общества и государства в целом.

Во втором разделе уголовно-процессуального кодекса КР к субъектам уголовного судопроизводства относятся как лица, представляющие, а также преследующие определенные правовые интересы, так и лица, выполняющие обвинительные функции, защитные функции, направленные на осуществление правосудия, а также лица, являющиеся источниками и оказывающие техническую помощь в решении стоящих задач.

Поэтому не всегда заинтересованные участники процесса, а также следователь, судья, прокурор, специалист, эксперт, переводчик, свидетель и медиатор могут являться участниками уголовного процесса, выполняющие возложенные на них государством процессуальные обязанности [1, с. 102].

Следовательно - участниками уголовного судопроизводства это не только государственные органы и относящиеся к ним должностные лица, но и граждане, которые осуществляют уголовно-процессуальные функции, имеющие определенное правовое положение которые обладают соответствующим правовым положением, вступающие в процессуальные правоотношения друг с другом [2, с. 34], так как именно здесь происходит состязательный процесс между сторонами обвинения и защиты, который является залогом правдивости и объективности, и в свою очередь, в котором происходит разрешение и рассмотрение уголовного дела, которое обеспечивается встречей сторон в прозрачном уголовном процессе и открытом рассмотрении в судебном разбирательстве. Таким образом, состязательный процесс является источником развития и движения прозрачного уголовного судопроизводства.

В уголовном состязательном процессе выделяются следующие основные функции: суд (орган правосудия), сторона обвинения и сторона защиты. Однако существует и второстепенные функции по содействию правосудию, которую осуществляют эксперты, специалисты, свидетели, переводчики, медиаторы) [3, с. 92].

Процессуальные функции их разделение, является признаком объективного судебного процесса и независимости судебных органов, выполняющих функции правосудия. Но, прежде чем осуждать, необходимо выявить лицо, виновное в совершении преступления и пресечь его действия, что связано с установлением виновности подозреваемого или обвиняемого. И

прокурор, наделенный процессуальными полномочиями, будет склонен выносить обвинительный акт по расследованию уголовного дела, а адвокат наоборот не может предоставить в суд доказательства, относящиеся к обвинению; поддерживать обвинение; делать обвинительный акт; заявить о признании вины своим подзащитным, в случае если он её отрицает.

Таким образом, перед государственными органами стоит задача установления объективной истины по каждому конкретному уголовному делу. Соответственно, при выполнении этих условий органы до судебного производства, органы прокуратуры и суд успешно могут разрешить задачи уголовного процесса, определенные в ст. 6 УПК Кыргызской Республики.

Тем самым, установить истину по расследуемому делу – значит установить обстоятельства события того времени, которые в действительности имели место быть, выявлять, пресекать и доказывать те обстоятельства, которые послужили предметом данного исследования и дать им правильную и правовую (юридическую) оценку.

Средствами для установления фактов, притом единственными, служат доказательства, полученные в установленном законом порядке в виде сведений, которые следственные органы и орган дознания, в том числе должностные лица, такие как суд, следователь, прокурор, могут определять наличие либо отсутствие фактов, имеющих доказательственное значение для уголовного в соответствии с ч. 1 ст. 82 УПК КР.

Как видно, закон относит к доказательствам, полученные в установленном законом порядке сведения.

Слово «фактический» в русском языке трактуется «отражающий действительное состояние чего-нибудь, соответствующий фактам» [4, с. 779], а слово «данные» – «сведения, необходимые для какого-нибудь вывода, решения» [5, с. 139]. Таким образом, доказательствами являются сведения об обстоятельствах дела, на основе которых досудебное производство и суд устанавливают факт преступления и все другие вещественные по делу доказательства.

Любыми фактическими данными являются сведения об исследуемых событиях, содержание которых и есть доказательства. Также необходим материальный носитель доказательств, чтобы они могли передавать от одного участника к другому, тем самым они могут попасть в орбиту уголовного судопроизводства. Показания свидетеля, показания потерпевшего, показания подозреваемого, обвиняемого, заключение и показания эксперта, показания специа-

листа, вещественные доказательства, протоколы специальных следственных, следственных и судебных действий и иные документы являются материальными носителями информации, используемыми при расследовании преступлений и разрешении уголовных дел [6, с. 60].

Участники уголовного процесса, такие как следователь, прокурор, свидетель, эксперт, специалист, переводчик и медиатор помогают досудебному производству доказать виновность подозреваемого, обвиняемого, тем самым установить справедливость в нелегком труде правосудия.

Для достижения поставленной цели и задач уголовного судопроизводства определяются определенные процессуальные функции и обязанности всех участников процесса, правового статуса каждого из них, которые могут объединить разных участников процесса в определенные группы и разграничить их процессуальную деятельность, а также и их противоположные интересы. Процессуальные функции – это определенные направления процессуальной деятельности, которые выражаются специальной ролью и назначением субъектов уголовного процесса.

Процессуальным положением участников уголовного процесса является совокупность их прав, обязанностей, в соответствии с чем правовые нормы отвечают выполняемым определенными субъектами процессуальными функциями, поскольку правовой статус не просто произволен, а определен присущей участнику процесса функцией и не должен выходить за пределы [7, с. 9-10].

Классификация участников в уголовном состязательном процессе определяют следующим образом.

В первую группу входит суд (судья), являясь органом судебной власти, осуществляющие функции правосудия по делам о проступках либо конкретному уголовному делу, то есть осуществляют функции по рассмотрению и разрешению уголовного дела. Это – разрешение уголовных дел и дел о проступках, прежде всего, в судах первой инстанции, которое должно быть осуществлено как единолично судьей, так и рассмотрено в порядке апелляции судебной коллегией в количестве трех судей. А разрешение уголовных дел и дел о проступках в кассационной инстанции как правило осуществляется судебной коллегией в количестве также трех судей в Верховном суде. Кроме того функции правосудия могут осуществлять и присяжные заседатели, если судебное заседание производится с их участием.

Вторую группу участников уголовного судопроизводства составляют участники, осуществляющие

функции обвинения. К ним относятся следователь, руководитель следственного органа, уполномоченное должностное лицо органа дознания, прокурор, а также потерпевший [8, с. 50], частный обвинитель, представитель потерпевшего и частного обвинителя которые направлены к изобличению, привлечению к уголовной ответственности лиц, их совершивших и наказанию виновного.

Третью группу составляют участники уголовного процесса, осуществляющие защитные функции. К ним относятся обвиняемый (подозреваемый), осужденный (оправданный), законные представители несовершеннолетних лиц, также несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых), уполномоченные сотрудники государственных органов по защите детей, а также адвокат либо защитник, представляемые свои интересы, либо защищающие иные права, поэтому они могут занимать определенные процессуальные позиции, влияющие на ход и рассмотрение дела.

К четвертой группе относятся другие лица, исполняющие функции по содействию правосудию. В главе 7 УПК КР они называются «иные лица, участвующие в уголовном судопроизводстве». Таковую второстепенную функцию могут выполнять эксперты, специалисты, свидетели, медиаторы и переводчики, являющиеся источниками доказательств. Также, среди этих участников выделяются определенные лица, оказывающие техническую помощь и содействие в уголовном судопроизводстве – секретарь судебного заседания, судебные приставы и так далее).

Поэтому, классификация участников в состязательном процессе была образована в соответствии с выполняемыми функциями, и является основной, однако и ее недостаточно для их объективной характеристики. То есть, участников состязательного процесса можно классифицировать и по другим второстепенным критериям, в основе которых лежит их правовой статус и относящиеся к ним особенности.

Государственные органы, осуществляющие досудебное производство, судебные органы и прокуратура, должны охранять здоровье, жизнь, достоинство и честь участников уголовного процесса, не должны разглашать сведения личного характера, руководствоваться принципами морали, а также необходимо осуществлять определенный процессуальный порядок по рассмотрению заявленных жалоб и ходатайств в стадии досудебного производства с целью объективного и всестороннего разрешения следователем дел.

Участники процесса, со стороны защиты участвуют в доказывании, которая состоит в собирании,

исследовании, оценке доказательств с целью установления обстоятельств, имеющих значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения дела, а также собранные доказательства должны быть объективно и всесторонне исследованы. Исследование полученных доказательств, включает анализ всех доказательств, включая сопоставление их с иными доказательствами по делу, выявление и дополнение другими доказательствами, а также проверку источника получения данных доказательств [9].

Таким образом, необходимо повысить эффективность деятельности государственных и правоохранительных органов, путём применения новейших научных методик, а также современных тактико-технических средств, новейших информационных и компьютерных технологий в целях выявления, собирания и исследования доказательств, а также в целях диагностики действий определенных участников уголовного процесса.

Следовательно, участниками уголовного процесса являются лица, принимающие участия в уголовном судопроизводстве, занимающее в уголовном деле в связи с этим определенное процессуальное положение, характеризующееся его функцией и комплексом

прав и обязанностей, которые должны решать задачи уголовного процесса с целью привлечения виновных лиц к уголовной ответственности, и определения им справедливого наказания, а также невозможности привлечения к уголовной ответственности лиц, не виновных в совершении преступления и их последующего незаконного осуждения.

Литература:

1. Гуценко К.Ф. Уголовный процесс. Учебник для студентов юр.вузов. - М.: Издат. Зерцало, 1999.
2. Победкин А.В., Яшин В.Н. / Под ред. Григорьева В.Н. Уголовный процесс. - М., 2004.
3. Лупинская П.А. Уголовно-процессуальное право: Учебник. - М.: Юрист, 2005.
4. Ожегов С.И. Словарь русского языка. - М., 1972.
5. Ожегов С.И. Словарь русского языка. - М., 1972.
6. Кулбаев А.К. Уголовный процесс КР. Общая часть. - Б., 2001.
7. Лубшев Ю.М. Адвокат в уголовном деле. - М., 1997.
8. Шамурзаев Т.Т., Осмонова А.С. Уголовный процесс Кыргызской Республики. - Б., 2013.
9. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 02.02.2017. № 20 (в редакции Закона КР от 15.05.2019. № 62) // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111530?cl=ru-ru#unknown>.