

*Кочербаева А.А., Заид Сами Салих Масуд***ИНТЕЛЛЕКТУАЛДЫК МЕНЧИК КООМДУК МАМИЛЕЛЕРДИН
ЖЫЙЫНДЫСЫ КАТАРЫ***Кочербаева А.А., Заид Сами Салих Масуд***ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ КАК СОВОКУПНОСТЬ
ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ***A.A. Kocherbayeva, Zaid Sami Salikh Masud***INTELLECTUAL PROPERTY AS A COMBINATION
OF PUBLIC RELATIONS**

УДК: 005.94

Азыркы учурда адамдын руханий жана материалдык турмушунун ар кандай чөйрөлөрүндөгү интеллектуалдык ишмердиги азыркы дүйнөдөгү илимий-техникалык прогресстин тездик менен өнүгүп жаткан шарттарында улам көбүрөөк мааниге ээ болуп келе жатат. Макалада интеллектуалдык менчиктин функцияларынын кийинки квалификациясы ачылып көрсөтүлгөн жана алардын өзгөчөлүгүн тактаган: бөлүштүрүү милдети, төлөө шарттары, кызыктыруучу функция, өндүрүштүк иште колдонулуучу интеллектуалдык жана буюмдук ресурстардын таркалышын контролдоо; социалдык функция. Адамдын интеллектуалдык ишмердигинин натыйжалары, конкреттүү объективдүү формага киргизилген, экономикалык жүзгүртүүгө катышышат, анткени анда камтылган маалымат таанымдык жана коммерциялык баалуулукка ээ. Адамдын интеллектуалдык ишмердигинин натыйжасы керектөө, рыноктук баалуулугуна, баарыдан мурда аларга карата пайда болуучу белгилүү бир укуктарга ээ.

Негизги сөздөр: интеллектуалдык капитал, интеллектуалдык менчик, патенттик иш-аракет, ойлоп табуулар, өнөр жай үлгүлөрү, коомдук мамилелер, интеллектуалдык эмгек.

В настоящее время интеллектуальная деятельность человека в различных сферах духовной и материальной жизни приобретает все большее значение в условиях стремительного развития научно-технического прогресса в современном мире. В статье раскрыта следующая квалификация функций интеллектуальной собственности и уточнением их специфику: распределительная функция, накопительная функция, функция стимулирования, контроль за распространением интеллектуальных и вещественных ресурсов, используемых в производственной деятельности; социальная функция. Результаты интеллектуальной деятельности человека, воплощенные в конкретную объективную форму, участвуют в экономическом обороте, так как заложенная в нем информация имеет познавательную и коммерческую ценность. Результат интеллектуальной деятельности человека обладает потребительской, рыночной ценностью, прежде всего из-за появляющихся в их

отношении определенных прав.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, интеллектуальная собственность, патентная активность, изобретения, промышленные образцы, общественные отношения, интеллектуальный труд.

Currently, human intellectual activity in various fields of spiritual and material life is becoming increasingly important in the conditions of the rapid development of scientific and technological progress in the modern world. The following qualification of the functions of intellectual property is disclosed and we clarify their specifics: distribution function, cumulative function, incentive function, control over the distribution of intellectual and material resources used in production activities; social function. The results of human intellectual activity, embodied in a specific objective form, participate in the economic turnover, since the information contained in it has cognitive and commercial value. The result of human intellectual activity has consumer, market value, primarily because of certain rights that appear in their relation.

Key words: intellectual capital, intellectual property, patent activity, inventions, industrial designs, social relations, intellectual work.

Исторически главными факторами, которые повлияли на формирование института интеллектуальной собственности, являлись: разделение труда, обособление интеллектуального труда в отдельный вид деятельности, становление интеллектуального труда товаром, вовлечение результатов интеллектуального труда в товарооборот.

Впервые термин «интеллектуальная собственность» появилась и стала употребляться во Франции в конце XVIII века. Следует отметить, что понятие интеллектуальной собственности получило широкое распространение в XX веке.

Результаты деятельности человека (создание произведений науки и культуры) называют интеллектуальной собственностью.

«Собственность – это исторически сложившийся

способ экономического присвоения материальных благ, продуктов интеллектуального труда, рабочей силы, услуг, реализуемый в форме дохода его субъекта в процессе разделения и персонификации отношений хозяйственного пользования, владения и распоряжения ее объектом или непосредственного потребления его полезного эффекта» [1].

«Интеллектуальная собственность – это результат творения человеческого разума. К объектам интеллектуальной собственности относятся изобретения, литературные и художественные произведения, символика, названия и изображения, используемые в коммерческих целях» [2].

Результаты интеллектуальной деятельности человека воплощаются в определенную объективную форму, но по содержанию это – фантазии, идеи, мысли человека, творения человеческого разума.

Результаты интеллектуальной деятельности человека, воплощенные в конкретную объективную форму, участвуют в экономическом обороте, так как заложенная в нем информация имеет познавательную и коммерческую ценность. Результат интеллектуальной деятельности человека обладает потребительской, рыночной ценностью, прежде всего из-за появляющихся в их отношении определенных прав.

Следует отметить, что страны в своих законодательствах используют как понятие «интеллектуальная собственность», так и термин «исключительные права». Например, страны англосаксонской системы придерживаются определения права на результаты интеллектуальной деятельности, а страны континентальной системы – исключительные права.

Применительно к современному праву, интеллектуальная собственность является комплексом имущественных прав на использования результата творческой деятельности.

В последнее время в «экономической литературе широко используется понятие «интеллектуальный капитал», наряду с которым существуют и следующие понятия «нематериальные активы, «интеллектуальный потенциал», «активы знаний» и т.д.» [3].

«Интеллектуальный капитал – это термин для обозначения нематериальных активов, без которых компания не может существовать, усиливая конкурентные преимущества. Составными частями интеллектуального капитала являются: человеческие активы, интеллектуальная собственность, инфраструктурные и рыночные активы. Под человеческими активами подразумевается совокупность коллективных знаний сотрудников предприятия, их творческих способностей, умения решать проблемы, лидерских качеств,

предпринимательских и управленческих навыков» [4].

«Интеллектуальный капитал организации – ключевой ресурс компании в виде совокупности знаний, умений, навыков, технологий, полезных отношений и других неосязаемых активов, способных влиять на ее стоимость, приносящей эффективный вклад в развитие и в производство благ, дающее возможность его обладателю конкурентное преимущество» [5].

К основным признакам интеллектуального капитала относятся [6]:

- отсутствие физического содержания, в которой ценность выражается именно в нематериальной сфере;
- значительная роль знаний и интеллекта в формировании компании;
- увеличение конкурентных преимуществ предприятий;
- получение дохода в будущем;
- поступлений ресурсов в результате развития интеллектуального капитала.

«Интеллектуальную собственность можно определить как совокупность общественных отношений, возникающих на основе результатов интеллектуально-духовной, творческой деятельности индивида, или группы лиц. Это отношения материально-экономического, финансового, социального и морально-этического характера. Они отражают сочетание частного (личного) интереса с общественным, национально-культурным, наконец, с государственным интересом. Из приведенного определения видно, что эти отношения весьма сложны и их правовая регламентация не может быть предметом только норм гражданского права» [7].

Интеллектуальные продукты занимают все большее «место на международных рынках. Например, лицензии, составляющие в первые послевоенные годы не более четверти американского экспорта, к 90-м годам превысили его половину. По экспертным оценкам, мировой рынок интеллектуальных товаров и услуг сегодня растет в пять раз быстрее, чем традиционные рынки» [1].

«Определяя интеллектуальную собственность в качестве видового понятия можно выделить ряд реализуемых ею функций, персонификацией которых выступает ее субъект (собственник)» [8]. На основании существующих в экономической науке подходов к определению функции собственника мы предлагаем следующую квалификацию функций интеллектуальной собственности и уточняем их специфику:

1. «Распределительная функция. Она заключается в определении соотношений при распределении вновь созданной стоимости в интеллектуальной сфере деятельности. Интеллектуальный продукт подлежит распределению в пропорциях, обуславливаемых отношением субъектов к интеллектуальной собственности, задействованной в его изготовлении. Все стадии создания интеллектуального продукта - от разработки творческих идей до использования в производстве нововведений – сопровождаются отношениями присвоения конкретных созданных на каждой стадии продуктов. Данные отношения представляют собой отношения собственности на интеллектуальный продукт» [8]. Особенность распределительной функции интеллектуальной собственности заключается в создании ею возможности для осуществления инновационной деятельности, поскольку созданные продукты после их распределения могут быть использованы в производстве новшеств либо пройдя через стадию обмена, а в некоторых случаях даже минуя ее. Данная функция успешно реализуется при наличии развитого института права, персонифицирующего субъектов интеллектуальной собственности;

2. «Накопительная функция. Эта функция вытекает из свойства неуничтожаемости интеллектуального продукта. При его использовании не только не происходит физического уничтожения, но даже и приумножение, обогащение приобретенных субъектом в процессе духовного производства знаний, имеющимися у него прежде знаниями» [8]. Обладание новыми знаниями способствует в дальнейшем более быстрому усвоению вновь получаемых знаний, развитию и совершенствованию средств интеллектуального труда;

3. «Функция стимулирования. Представляется, что данная функция в наибольшей степени характерна именно для интеллектуальной собственности. Заинтересованность индивидуумов в присвоении доходов (носящих, как правило, монопольный характер) от создания и реализации конечного продукта, обеспечиваемая собственностью на результаты интеллектуального труда, побуждает их рационализировать трудовую деятельность, включаться в процесс труда, а также вступать в отношения присвоения на других производственных стадиях. Конкретный набор прав отражает и определяет размер дохода от участия в инновационном предприятии, что формирует стимулы к хозяйственной деятельности каждого участника предприятия» [8]. Юридические процедуры закрепления прав собственности способны стимулировать или

дестимулировать процессы генерирования и распространения знаний;

4. «Контроль за распространением интеллектуальных и вещественных ресурсов, используемых в производственной деятельности. Доходы и результаты, которые собственность приносит индивиду, заставляет использовать ее с наибольшей эффективностью. Тем самым собственник стремится к контролю с целью достижения такого распределения ресурсов, которое приводит к максимально полезному эффекту;

Социальная функция. Она реализуется через подчиненность субъектов социальным нормам, решение ими социальных задач и закрепляется юридически в любом государстве» [8]. Так, что пользование собственностью должно служить общественному благу. Если говорить об интеллектуальной собственности, то ее объекты – «это национальное достояние всего общества, определяющее степень и масштабы его развития» [8].

«Мировой рынок интеллектуальной собственности нами рассматривается как результат развития трех видов рынков: наукоемкой продукции, информации и прав. Своеобразный территориальный раздел в сфере владения патентными заявками осуществляется между США, Японией и ведущими странами Западной Европы (Германией, Францией, Великобританией). Так, в 1995 г. из всех заявок на патенты-аналоги ведущих стран мира (без России) на США пришлось 35%, на долю Европейского Союза 32%, в том числе на Германию 13%, и на Японию 27%. Именно через владение интеллектуальной собственностью на рынке наукоемкой продукции продукции охраняются рыночные ниши, зоны получения высоких прибылей для ведущих компаний» [9].

«В условиях рыночной экономики основным источником успеха становится совокупность знаний, которым владеет компания, так называемый интеллектуальный капитал, главным компонентом которого является интеллектуальная собственность. Таким образом, интеллектуальная собственность становится важным ресурсом, и ею, как любым другим ресурсом, необходимо управлять. Управление интеллектуальной собственностью – деятельность, направленная на получение конечного результата - прибыли или другой выгоды посредством создания и использования объектов права интеллектуальной собственности во всех отраслях экономики. Относительно интеллектуальной собственности управление можно рассматривать в трех плоскостях. Во-первых, это управление как процесс, то есть превращение одного результата

творческой деятельности в другой. Во-вторых, управление как функция, то есть целенаправленное информационное воздействие на людей (в первую очередь, на создателей интеллектуальной собственности), которое осуществляется с целью направить их действия на получение желаемых результатов. В-третьих, это управление структурой, осуществляющим разработку и /или использования объектов права интеллектуальной собственности» [10].

«Основу большинства нововведений в научно-технической сфере составляют объекты промышленной собственности, а их создание и широкое применение и освоение считается одним из важнейших показателей инновационной активности предприятий» [11].

Процессы включения интеллектуальной собственности в гражданский оборот проходят достаточно динамично. Как показывает мировая практика, стоимость отдельных объектов интеллектуальной собственности достигает сотен миллионов, а доля интеллектуальной собственности – половины всего капитала промышленных предприятий и фирм [12].

«Инновационная культура предприятий или организаций и способность активно использовать интеллектуальный ресурс в собственной деятельности становится ключевой компетенцией и важнейшим элементом их организационной структуры. Она во многом определяется развитостью и состоянием взаимодействий в коллективе и для конкретного субъекта хозяйствования зависит от следующих факторов:

- миссии и стратегической цели развития;
- инновационной стратегии;
- организационной структуры;
- модели обучения;
- системы мотивации персонала к инновационной деятельности;
- способности превратить инновационную культуру в мощный конкурентный актив» [13].

Интеллектуальному ресурсу, как фактору, устойчивого развития экономики и повышения национальной безопасности, росту экспортного потенциала, должна отводиться особая роль.

В настоящее время Кыргызская Республика прилагает все усилия для гармонизации национального законодательства в сфере внешней торговли в соответствии с международными стандартами.

«Национальное богатство, учитываемое в настоящее время представляет собой совокупность накопительных активов, созданных трудом людей, которыми общество располагает в данный момент времени. В соответствии с экономическим назначением

элементы национального богатства подразделяются на следующие группы: основные средства, нематериальные активы, материальные оборотные средства» [14].

В современных условиях меняется структура и приоритетность ресурсов, определяющих успех на рынке, - интеллектуальный потенциал становится ведущим. «Оценка влияния интеллектуального капитала на стоимость организации и ее будущее развитие становится одним из центральных методологических, методических и практических вопросов, рассматриваемых как на уровне предприятия, так и на государственных. Развитость институтов управления интеллектуальным капиталом фирм определяет состояние интеллектуального капитала национальной экономики, в целом повышая ее эффективность, обеспечивая конкурентоспособность продукции и услуг национальных производителей на мировых рынках» [13].

Сегодня проблема стоит не только в создании объектов интеллектуальной собственности, но и использовании – коммерциализации. Для этого необходимо сбалансировать права и интересы участников правоотношений на объекты интеллектуальной собственности. В частности, для повышения эффективности коммерциализации объектов интеллектуальной собственности предлагается:

- привлекать финансовые институты и материальные ресурсы субъектов хозяйствования различных форм собственности в наукоемкие высокотехнологичные производства на основе долевого участия;
- государство или организация – исполнитель должны иметь возможность передавать доверительное управление объектов интеллектуальной собственности инвесторам, в том числе частным и зарубежным на основе договоров [15].

В настоящее время, когда страной взят курс на инновационное развитие, материальные ресурсы ранее занимавшие лидирующее положение в бизнесе. Должны постепенно замещаться нематериальными активами – продуктами умственного творчества, основными из которых являются объекты интеллектуальной собственности.

Литература:

1. Мочерный С.А. и др. Экономическая теория. - Москва: Издательство «Приор». - 2000. - 416 с.
2. <https://www.wipo.int/about-ip/ru/>
3. Татиева М.М. Интеллектуальная собственность в системе рыночных отношений: механизм использования и оценки// дисс...канд.экон.наук. - Алматы, 2007.

-
3. Stewart T. Intellectual Capital / T. A. Stewart. N.Y. I., 1997. - P.67.
 4. Досманбетова М.С. Интеллектуальный капитал организации: теория, методика, практика. Монография. - Алматы, 2014. - 156 с.
 5. Пронина И.В. ИК: сущность, структура, функции. // <http://cyberleninka.ru/article/n/intellektualnyy-kapital-suschnost-struktura-funktsii>.
 6. Карибаева А.А. Международные и национальные правовые средства защиты интеллектуальной собственности в Едином экономическом пространстве (Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация). - Дисс. ... на соискание ученой степени доктора философии (PhD).
 7. Уразбаева Н.А. Развитие отношений интеллектуальной собственности в индустриально-инновационной сфере (на примере Республики Казахстан): теория, методология, практика. - дисс.... д.э.н. - Алматы, 2007.
 8. Афанасьева Ю.А. Интеллектуальная собственность в условиях инновационного развития. - Дисс.... канд. экон. наук. - Москва, 2003.
 9. Цыбулев П.Н. Основы интеллектуальной собственности. // Интеллектуальная собственность Казахстана. - №4. - 2011. - С. 53.
 10. Сержинский И., Комарова Ж. Интеллектуальная собственность как фактор устойчивого развития. // Наука и инновации. - №1(71). - 2009. - С. 74.
 11. Колотухин В. Проблемы формирования рынка объектов интеллектуальной собственности. // Наука и инновации. - №6(64). - 2008. - С. 64.
 12. Нехорошева Л., Хостилович Э. Интеллектуальный ресурс в системе управления предприятием. // Наука и инновации. - №8(66). - 2008. - С. 50.
 13. Статистический сборник Казахстана: статистический сборник. Под редакцией А.А.Смаилова. - Алматы: Агентство Республики Казахстан по статистике 2002. - 588 с.
 14. Сержинский И. Повышение эффективности патентно-лицензионной деятельности. // Наука и инновации. - №4(62). - 2008. - С. 8.
-