

Чубурова Ж.Т., Кочкорбаева М.Д.

ТУРИЗМДИ ТУРУКТУУ ӨНҮКТҮРҮҮНҮН ИНДИКАТОРЛОРУ

Чубурова Ж.Т., Кочкорбаева М.Д.

ИНДИКАТОРЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА

J.T. Chuburova, M.D. Kochkorbaeva

SUSTAINABLE TOURISM INDICATORS

УДК: 796.51.71 (575.2)

Макалада Кыргыз Республикасында жана анын региондорунда туруктуу туризмди баалоо маселелери каралган. Туризмдин туруктуу өнүгүүсү бүткүл дүйнө үчүн актуалдуу. 1992-ж. Рио-де-Жанейродо айлана чөйрөнү коргоо жана өнүктүрүү боюнча БУУ тарабынан уюштурулган конференцияда туруктуу өнүгүү “адамзаттын жашоосунун жаңы концепциясынын” парадигмасы катары белгиленип, туризмдин туруктуу өнүгүүсүнүн негизин түзгөн. Туруктуу туризмди пландаштыруу, иликтөө жана баалоо процессинде индикаторлорду жана көрсөткүчтөрдү аныктоо эң оор маселе катары саналат. Түрдүү эл аралык уюмдар сунуштаган, Орусия жана башка өлкөлөрдүн окумуштуулары тарабынан түзүлгөн индикаторлордун тутумдары макалада изилденип, талдоолонгон. Авторлор тарабынан иликтенген индикаторлордун тутумдары аябай көп көрсөткүчтөрдөн түзүлгөндүгүнөн, туруктуу туризмди анализдөө жана баалоо үчүн алардын колдонулушу оор болгондугу аныкталган. UNWTO (Дүйнөлүк туризм уюму) сунуштаган индикаторлордун тутумунун жана Кыргыз Республикасынын Улуттук статистикалык комитети тарабынан туризм боюнча статистикалык жыйнактарда жарыяланган көрсөткүчтөрдүн салыштыруу анализи өткөрүлгөн. “Кыргызстандагы туризм” деп аталган статистикалык жыйнакта экономикалык жана социалдык көрсөткүчтөргө көбүрөөк көңүл бурулгандыгы анализдин натыйжасында байкалган. Кыргыз Республикасында туруктуу туризмди өнүктүрүүнү иликтөөдө жана баалоодо колдонулган индикаторлордун арасында экологиялык аспектилерди мүнөздөмөлөөчү көрсөткүчтөрдү көбөйтүү керек деп эсептейт авторлор. Макалада сунушталган иш чаралар Кыргызстанда туризмди туруктуу өнүктүрүүнүн экологиялык бөлүгүн жакшыртууга жол ачат.

Негизги сөздөр: туруктуу өнүгүү, туруктуу туризм, социалдык көрсөткүчтөр, экономикалык көрсөткүчтөр, экологиялык индикаторлор, айыл туризми, жакырчылык, иш менен камсыздоо.

В статье рассмотрена проблема оценки устойчивости развития туризма в Кыргызской Республике и её регионах. Проблемы устойчивого развития туризма являются актуальными для всего мира, так как основу её концепции составляют положения устойчивого развития, использо-

ванного в качестве парадигмы «новой концепции существования всего человечества» на конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г. Одним из наиболее сложных задач в процессе планирования, анализа и оценки устойчивого развития туризма является определение индикаторов и показателей. В данной статье изучены и проанализированы различные подходы к определению системы индикаторов устойчивого развития туризма, которые разработаны и рекомендованы со стороны различных международных организаций, а также российских и других учёных. Большинство из рекомендуемых систем индикаторов включают в себя слишком много показателей, что усложняет анализ. Авторами данной статьи проведён сравнительный анализ системы индикаторов, рекомендованных UNWTO (Всемирная туристская организация) и системы показателей, характеризующих сложившуюся ситуацию в туризме нашей страны, которые публикует Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. В процессе анализа выявлено, что в системе индикаторов, которые публикуются в статистическом сборнике «Туризм в Кыргызстане» и используются для планирования, анализа и оценки туристской отрасли республики, преобладают экономические и социальные показатели. Авторы считают, что необходимо увеличить число показателей, характеризующих экологические аспекты устойчивого развития туризма. Рекомендованные в статье мероприятия позволят улучшить экологическую составляющую устойчивого туризма.

Ключевые слова: устойчивое развитие, устойчивый туризм, социальные показатели, экономическое показатели, экологические индикаторы, сельский туризм, уровень бедности, занятость.

The authors of this article investigated the problem of assessing the sustainable development of tourism in the Kyrgyz Republic and its regions. Problems of sustainable tourism development are actual for the whole world. Sustainable development is the basis of the concept of sustainable tourism. In 1992, the United Nations Conference on Environment and Development in Rio de Janeiro used sustainable development as the name for a new concept for the existence of humanity. Identification of indicators is the most difficult task in the planning, analysis and evaluation of sustainable tourism. The authors of the article have studied and analyzed many different systems of indicators. Indicators have been developed and proposed for

use by various international organizations and scientists. The authors concluded that these indicator systems include too many indicators. The analysis is difficult if we used many indicators. A comparison of two indicator systems was carried out by the authors. The first indicator system was created and recommended for use by the World Tourism Organization. And the second group of indicators was published every year by the National Statistical Committee of the Kyrgyz Republic. These indicators characterize the situation in the country's tourism. The statistical journal "Tourism in Kyrgyzstan" includes many indicators that characterize the economic and social aspects of tourism in the country. The authors recommend increasing the number of indicators that are used to analyze the environmental aspects of sustainable tourism development in Kyrgyzstan. The authors recommended measures to improve the environmental component of sustainable tourism in the country.

Key words: sustainable development, sustainable tourism, social indicators, economic indicators, environmental indicators, rural tourism, poverty, employment.

В Указе Президента Кыргызской Республики об объявлении 2019 года Годом развития регионов и цифровизации страны отмечено, что в 2018 году «особое внимание было уделено вопросам создания благоприятных условий для развития бизнеса в регионах... Теперь предстоит дать новый импульс развитию регионов и стране в целом, используя новые технологии на всей территории страны» [1]. Здесь следует акцентировать внимание на развитии туристского бизнеса, дополнительно к тем видам предпринимательской деятельности, которые являются традиционными для той или иной территории. При этом нужно учесть, что большую часть населения республики составляют сельские жители – 66,1% [2, с. 53]. Вовлечение местных жителей в туризм, в особенности в сельский, позволит повысить заинтересованность местных сообществ в обеспечении устойчивости развития туризма. Как ожидаемый результат от устойчивого туризма следует рассматривать экологическое, социальное и экономическое благополучие территории, оценка которого требует использования системы различных индикаторов.

Одной из сложных задач планирования, анализа и оценки устойчивого развития туризма является определение индикаторов и показателей. Ещё в 1999 году на Всемирной конференции "Измерение экономического воздействия туризма" были предложены методологические основы определения воздействия туризма на экономику, получившие название "вспомогательный счёт туризма" (ВСТ). После разработки

экспертной группой агрегированных показателей ВСТ был одобрен в 2000 г. статистической комиссией ООН и рекомендован для использования как совокупность индикаторов оценки экономического значения туризма. В литературе и практической деятельности экологические, социальные и экономические аспекты туризма рассматривались разрозненно. Устойчивое развитие предусматривает увязку в одной системе всех этих трёх составляющих, параметры которых взаимосвязаны и должны рассматриваться комплексно.

Наиболее комплексная и полная по объёму система индикаторов устойчивого развития, включающая 132 индикатора, была разработана в 1990-е годы Комиссией по устойчивому развитию ООН. В ней индикаторы были разделены на 4 основные группы: социальные, экономические, экологические и организационные [3].

В этой системе все индикаторы разделены с учётом их целевой направленности на индикаторы движущей силы, индикаторы текущего состояния и индикаторы реагирования (способы реагирования на изменения текущего состояния). Эти индикаторы могут служить основой национальных, отраслевых и региональных программ устойчивого развития. Вместе с тем в процессе обсуждения были высказаны мнения об излишне большом количестве показателей, что усложняет проведение анализа. В этой связи продолжается поиск наиболее удобной для использования системы индикаторов устойчивого туризма.

Практический интерес для мониторинга и оценки развития туризма представляет "Система индикаторов устойчивого развития туризма Европейского агентства по защите окружающей среды", в которой выделены 16 тематических блоков и характеризующих их 33 индикаторов анализа и оценки состояния окружающей среды индустрии туризма и "Система индикаторов устойчивого развития туризма Альпийской конвенции", в которой акцент сделан на экологических и социальных показателях [4, с. 29].

Особого внимания заслуживает система основных индикаторов устойчивого развития туризма, рекомендованная UNWTO, в которой они сгруппированы в 4 группы, каждая группа подразделена на подгруппы. Показатели первой группы, которую мы обозначили буквой "А", отражают участие государства в устойчивом развитии туризма (табл. 1).

Таблица 1

Группа А. Показатели для государственной реализации концепции устойчивого развития туризма

Подгруппа	Наименование показателей
A.1	Наличие местной политики по устойчивому развитию
A.2	Участие заинтересованных сторон
A.3	Наличие реестра мест, представляющих культурную ценность
A.4	Наличие реестра мест, представляющих природную ценность
A.5	Число туристских комплексов с эко-ярлыком или участвующих в программах по управлению природо-пользованием (EMAS или ISO 1400)

Как видно из таблицы 1, группа А представлена показателями, которые констатируют факты. Здесь нет необходимости в проведении каких-либо расчётов. На наш взгляд, в Кыргызстане целесообразно ввести практику присвоения туристским объектам, которые соответствуют определённым экологиче-

ским требованиям эко-знака (эко-ярлыка) в виде редкого цветка “Айгуль”, который произрастает в Баткенской области республики.

Вторая группа, которая обозначена буквой “В” – это самая большая группа, включающая в себя 15 показателей (табл. 2).

Таблица 2

Группа В. Показатели воздействия антропогенной деятельности на окружающую среду

Подгруппа	Наименование показателей
B.1	Туристские перевозки (транспортировка до и от места отдыха, внутренние перевозки)
B.1.1	Доля устойчивых перевозок в общем количестве транспортных перевозок
B.1.2	Количество посетителей, пребывающих на короткий срок, на 1 кв.км.
B.1.3	Передвижение на территории принимающей стороны
B.2	Несущая ёмкость- использование земли, биоразнообразие и туристская деятельность.
B.2.1	Максимальная плотность населения (пик сезона) на 1 кв. км.
B.2.2	Спальные места в летних домах (% от общей жилищной ёмкости)
B.2.3	Соотношение застроенной территории и природных зон
B.2.4	Размер защищённых природных территорий (% от общей территории назначения)
B.2.5	Процент природной береговой линии
B.3	Использование энергии
B.3.1	Доля возобновляемой энергии в общем энергопотреблении
B.3.2	Использование энергии на туристские нужды
B.4	Использование воды
B.4.1	Рациональное использование водных ресурсов
B.4.2	Доля домов и сооружений коммунального хозяйства, имеющих доступ к водной очистительной станции
B.5	Обращение с твёрдыми отходами
B.5.1	Доля твёрдых отходов, отобранных для переработки
B.5.2	Общее количество твёрдых отходов, вывезенных на мусорную свалку и \ или мусоросжигательный завод
B.5.3	Ежемесячное производство отходов

Группа В, как отражает таблица 2, более сложная по составу показателей. При этом, многие из них должны рассчитываться для конкретных туристских дестинаций. Могут возникнуть сложности, связанные с наличием необходимой для расчётов информации, с определениями и методикой расчёта. Мы считаем, что нет необходимости в расчёте всех перечисленных в таблице индикаторов. На наш взгляд, для оценки экологической составляющей устойчивого развития туризма в Кыргызстане достаточно 8 индикаторов: В.1.2, В.2.1, В.2.3, В.2.4, В.2.5, В.3.2, В.4.1 и В.5.2. Кроме этого, мы считаем целесообразным введение индикатора В.4.3 “Использование вод-

ных ресурсов в туристских целях”. А также индикатор В.2.4, на наш взгляд, следует назвать “Удельный вес особо охраняемых природных территорий (ООПТ) в общей площади (%)”. Этот показатель рассчитывается для республики и регионов (областей). Индикатор рассчитывается легко, необходимые для расчёта данные имеются в статсборниках, публикуемых Национальным статистическим комитетом Кыргызской Республики. По нашим расчётам удельный вес ООПТ в общей площади республики в 2017 г. составил 6,25%, что на 2,5% ниже мирового показателя [6, с. 74]. Следующая группа С – это социальные индикаторы (табл. 3).

Таблица 3

Группа С. Социальные показатели устойчивости туризма

Подгруппа	Наименование показателей
С.1	Соотношение служащих, не проживающих в данном месте к общему количеству работающих в туризме
С.2	Средняя длительность контрактов для туристского персонала
С.3	Процент территории, занимаемой служащими, не проживающими в данной местности
С.4	Количество зарегистрированных краж
С.5	Соотношение населения (турист \ хозяин)

В таблице 3 отражены 5 показателей социального характера. На наш взгляд, для оценки устойчивости туризма в Кыргызстане и его регионах можно использовать показатели С.4 и С.5, а также добавить

ещё один индикатор – “Удельный вес местных жителей в общей численности занятых в сфере туризма”.

Самая маленькая группа D – это экономические показатели (табл. 4).

Таблица 4

Группа D. Экономические показатели устойчивости туризма

Подгруппа	Наименование показателей
D.1	Сезонные колебания занятости в туристской сфере
D.2	Сезонные колебания аренды жилья
D.3	Общая жилищная ёмкость на представителя местного населения
D.4	Средняя продолжительность ночёвок

В таблице 4 представлены 4 экономических показателя и все они, по нашему мнению, актуальны для устойчивого развития туризма в регионах Кыргызстана. Перечисленные в таблице 4 показатели должны рассчитываться для конкретных туристских дестинаций.

Индикаторы, представленные в таблицах 1,2,3,4 позволяют заключить, что специалисты UNWTO акцентируют внимание на показателях экологического

компонента устойчивого туризма.

В современных условиях экологические аспекты устойчивости находятся в центре внимания мировой общественности, так как проблема сохранения окружающей среды приобрела глобальный характер. Отрицательное антропогенное воздействие всех видов экономической деятельности, в том числе и туристской, на природную среду проявляется в глобальных масштабах. «Прежде всего, туризм воздей-

ствуется на окружающую среду чрезмерной концентрацией производства и людей в туристических центрах, осваивает ранее не использовавшиеся природные комплексы и усиливает воздействие других отраслей» [7].

Наибольшей нагрузке подвергаются территории, благоприятные для развития пляжного туризма. В Кыргызстане такой территорией является побережье Иссык-Куля, в особенности северное, куда в летний период устремляются огромные потоки внутренних туристов и гостей из ближнего зарубежья – Казахстана, России, Узбекистана. Наличие большого спроса порождает предложение: территория вокруг озера всё больше и больше застраивается туристскими объектами. В период с 2013 по 2017 гг. число гостиниц увеличилось на 69,2 %, то есть со 156 до 264 единиц [8, с. 28]. И это несмотря на наличие ряда формальностей, соблюдение которых необходимо до начала строительных работ. Между тем, некоторые специалисты видят проблему в том, что «для оформления документов на покупку земли с дальнейшим размещением строительных объектов туризма нередко запрашивают большое количество согласований» [9, с. 28]. Эту ситуацию, на наш взгляд, следует рассматривать не как негативную, а как позитивную при рассмотрении через призму сохранения природной среды.

В популярных туристских дестинациях строятся слишком много объектов туризма. Печально то, что их строительство осуществляется без учёта их влияния на природный ландшафт. Огромный урон природной среде наносят отходы гостиниц и специализированных предприятий туризма, которые уделяют мало внимания охране окружающей среды. Специалисты, занимающиеся исследованиями изменений в составе воды озера Иссык-Куль отмечают: «Возрастающая туристическая деятельность и связанные с этой индустрией изменения несут определённые экологические риски. Так, увеличилось строительство зданий, возведённых в 50 метрах от береговой линии, что противоречит градостроительным нормам. Не отвечающие современным требованиям хозяйственно-бытовые стоки, зачастую напрямую попадающие в озеро, вызывают особую тревогу и опасность» [10, с. 28]. Исходя из вышесказанного, экологическая составляющая устойчивого развития туризма заслуживает особого внимания. Для Кыргызстана в ближайшем будущем наиболее актуальными будут экологические аспекты устойчивости туризма по многим причинам. Во-первых, социальные проблемы

сельских жителей годами не решаются, в результате давление местного населения на окружающую среду из года в год усиливается; во-вторых, в период независимости проводилась слабая работа по пропаганде охраны окружающей среды и информационному обеспечению, как среди местного населения, так и среди туристов; в-третьих, предельно возможные нагрузки туристских дестинаций изучены слабо, некоторые из них перегружены в период сезона, а туристская политика государства в большей степени направлена на увеличение численности туристов, тогда как необходимо делать акцент на увеличении доходов от туризма при снижении числа туристов за счёт повышения качества и расширения ассортимента туристских услуг, развития высокодоходных направлений туризма.

Для более детального анализа и оценки деятельности по охране окружающей среды, проводимой на территории, UNWTO рекомендовала следующие индикаторы:

- стоимость вклада туроператоров в охрану природной среды (концессионные сборы, пожертвования);
- стоимость, вклада туристов в деятельность по сохранению природы (сборы, пожертвования и т. д.);
- число туристов, участвующих в природоохранных мероприятиях;
- удельный вес туристов, способствующих сохранению окружающей среды (по видам взносов: сборы, пожертвования, в натуральной форме, время волонтеров) в общей численности посетителей территории (%);
- удельный вес предприятий, участвующих в природоохранных мероприятиях, в общей численности предприятий дислоцированных в данной местности (%);
- бюджет охраняемой территории, полученный в результате туристской деятельности [11, с. 126].

Перечисленные выше показатели позволяют оценить вклад заинтересованных сторон в природоохранные мероприятия. Здесь следует подчеркнуть важность привлечения местных сообществ к охране окружающей среды. Заинтересованность местных жителей в устойчивом развитии туризма играет значительную роль в обеспечении бережного отношения ко всем элементам природной среды. В этой связи, необходима оценка того, насколько справедливо распределяются выгоды от развития туризма в регионе. В качестве таких критериев эксперты UNWTO выделили следующие:

- удельный вес жителей, непосредственно занятых в туризме в общей численности населения туристской дестинации;

- соотношение самых высокооплачиваемых и самых низкооплачиваемых местных работников туристских предприятий территории;

- удельный вес доходов самой высокодоходной группы местного населения в общем доходе территории от туризма и др. [11, с. 139]. Ценность перечисленных показателей заключается в том, что они позволяют оценить выгоды, получаемые местным населением от развития туризма в данной дестинации. При этом они легко рассчитываются.

Национальный статистический комитет Кыргызской Республики, в отличие от UNWTO, как показал проведённый нами анализ, в большей степени уделяет внимание не экологическим, а экономическим и социальным индикаторам. Показатели, характеризующие сложившуюся ситуацию и изменения в сфере туризма республики за пятилетний период, публикуются в статсборнике “Туризм в Кыргызстане”, состоящем из 12 разделов и включающем в себя более 50 таблиц. Основные показатели развития туризма в Кыргызстане сведены в одну большую таблицу, в которой обозначено 14 основных индикаторов развития туризма, из них 13 индикаторов отражают экономические аспекты, 1 индикатор (№14) – социальный [8, с. 21]. Как видим, нет ни одного экологического индикатора.

Кроме этой таблицы в сборнике отражены индикаторы по XII разделам, каждый из которых состоит из нескольких подразделов. Нами они разделены на 4 группы: экономические, социальные, социокультурные и экологические.

В результате анализа сущности показателей, входящих в каждую из этих групп выявлено, что наибольшее число показателей имеют экономический характер, меньшее число показателей характеризуют социальные и социокультурные аспекты развития туризма, и самое меньшее количество показателей входят в экологическую группу. Возможно, это объясняется тем, что публикуется специальный статсборник “Окружающая среда в Кыргызской Республике”. Однако, изучение показателей, имеющих место в этом сборнике позволило выявить, что индикаторы, с помощью которых можно было бы дать оценку экологической составляющей устойчивого туризма в Кыргызстане и регионах, отсутствуют.

Следует подчеркнуть явную разницу в подходах Нацстаткома Кыргызской Республики и UNWTO к

выбору индикаторов развития туризма. UNWTO делает акцент на оценке устойчивости развития туризма. Особенностью подхода UNWTO является то, что выделена группа индикаторов, отражающих участие государства в реализации концепции устойчивого развития (группа А). В действительности, учёт и оценка роли государства в устойчивом развитии туризма имеет большое значение. Между тем, в статсборнике “Туризм в Кыргызстане” такие индикаторы отсутствуют.

Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) совместно с Региональным экономическим центром Центральной Азии (РЭЦА) был сформирован набор индикаторов зелёного роста для Кыргызстана по пяти направлениям. Была создана рабочая группа, которая разработала матрицу индикаторов зелёного роста из 65 показателей.

Показатели сгруппированы в 5 ключевых блоков:

Блок 1. (Экологическая и ресурсная производительность). Продуктивность углерода и энергетики (17 индикаторов).

Блок 2. Природные активы (15 индикаторов).

Блок 3. Экологическое качество жизни (12 индикаторов).

Блок 4. Экономические возможности и политика реагирования (12 индикаторов).

Блок 5. Социально-экономический контекст и характеристики роста (9 индикаторов) [12, с. 8].

Данные индикаторы предполагается измерять на национальном, региональном и местном уровне с учётом степени конкретизации.

В целях мониторинга и оценки реализации Программы Правительства Кыргызской Республики развития сферы туризма на 2019-2023 годы разработана матрица индикаторов мониторинга, где для решения 9 поставленных задач определены 17 индикаторов. Наряду с уже существующими включены и новые индикаторы:

- количество кемпинговых центров;
- количество тренингов и обучающих семинаров по туризму;
- количество геопарков;
- количество туристских парков с необходимыми условиями для пребывания туристов;
- объём расходов государственного бюджета на рекламу и продвижение Кыргызстана за рубежом, как страны туризма;
- положительные отзывы о предоставлении туристских услуг.

Как видно, ни в статсборнике, ни в матрице не нашли отражения индикаторы, характеризующие влияние туризма на окружающую среду, а также потребление ресурсов и привлечение местного населения в индустрию туризма. Не уделено внимание экологической маркировке туристских объектов, процент удельному весу товаров к услуг, поставленных на предприятия туризма и др. Нет также показателей, отражающих степень влияния отдельных компонентов на устойчивое развитие туризма.

На наш взгляд эти индикаторы должны найти отражение в статсборнике «Туризм в Кыргызстане».

Как показывает мировая практика сегодня нет единого подхода к оценке устойчивого развития туризма. Предлагается довольно много разных показателей, что затрудняет оценку и принятие правильных решений. Многие страны при разработке систем индикаторов пошли путем их ранжирования по уровням приоритетности и выбора базовых индикаторов.

Для Кыргызстана, который делает первые шаги на пути устойчивого развития туризма также нужен определенный набор индикаторов устойчивого развития туризма, учитывающих национальные особенности страны.

Таким образом, анализ совокупности рекомендованных индикаторов позволил сделать вывод о том, что перечень индикаторов слишком большой и использование всех их практически невозможно, в этом и нет необходимости. В этой связи целесообразен более углубленный и детальный анализ сущности, содержания, полезности и методов расчёта каждого из индикаторов в условиях Кыргызстана. Показатели нужно адаптировать в национальную систему индикаторов устойчивого туризма с учётом условий и возможностей проведения мониторинга и оценки устойчивости туризма в республике и её регионах.

Основным источником официальной информации о туризме в Кыргызстане является статсборник «Туризм в Кыргызстане». В ней делается акцент на социальных и экономических аспектах сферы туризма. Экологические аспекты рассматриваются поверхностно, между тем, природная среда и её состояние являются основой социального и экономического развития и представляет важнейший компонент устойчивого развития в целом, и устойчивого развития туризма в частности.

На основе проведённого исследования считаем целесообразным:

1. В статсборнике «Туризм в Кыргызстане» увеличить число индикаторов, характеризующих:

- экологическую ситуацию в Кыргызстане с точки зрения устойчивого развития туризма;
- стоимость вклада предприятий сферы туризма в охрану окружающей среды;
- налоговые поступления из сферы туризма;
- % местных жителей, получающих выгоду от туристской деятельности (прямо или косвенно);
- введение экологической маркировки туристских объектов;
- количество туристов, приходящихся на 1 кв.м. площади туристских территорий;
- удельный вес территории туристских дестинаций (%) в общей площади территории.

В заключение следует подчеркнуть важность правильного выбора и сбалансированности экономических, социокультурных и экологических индикаторов в целях устойчивого развития туризма. Следует подчеркнуть важность экологического аспекта устойчивого развития туризма в Кыргызстане. В этой связи считаем целесообразным внедрить практику присвоения национального эко-знака (эко-ярлыка) в виде цветка «Айгуль» экологическим туристским объектам на территории республики, а также разработать для этих целей специальную систему критериев.

Литература:

1. 2019 год объявлен годом развития регионов и цифровизации страны. <http://gamsumo.gov.kg/ru/press-center/news/517>. Дата: 2.11.2019 г.
2. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Кыргызстан в цифрах. Статистический сборник. - Бишкек, 2018.
3. Киякбаева Е.Г. Анализ индикаторов устойчивого развития туризма. // Вестник Бурятского государственного университета. №1, 2014.
4. “Зелёная” экономика: перезагрузка. \ Под редакцией А.В. Шевчука. - М., 2017.
5. Гуляев В.Г. Туризм: экономика, управление, устойчивое развитие [Электронный ресурс]: учебник / В.Г. Гуляев. - М.: Советский спорт, 2008.
6. Кочкорбаева М.Д. Устойчивое развитие туризма: экологические аспекты. // Вестник Кыргызского экономического университета им.М.Рыскулбекова, 1(46), 2019. - С. 70-74.
7. Койшинова Г.К. Туристическая индустрия: её роль и место в мировой экономике. // Реформа. - №4. - 2010. С. 51-54.
8. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Статистический сборник. Туризм в Кыргызстане. 2013-2017. - Бишкек, 2018.
9. Шаханова А.М., Кочербаева А.А. Современное состояние сферы туризма в Кыргызской Республике: ос-

- новые проблемы и перспективы. // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. - 2018. - №1. - С. 91-94.
10. Асанов А.К., Тотубаева Н.Э., Молдогазиева Г.Т., Кожобаев К.А. Анализ состояния озера Иссык-Куль по гидрохимическим показателям. // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. -2017. - №3. - С. 108-111.
11. Indicators of Sustainable Development for Tourism Destinations: A Guidebook, World Tourism Organization, Madrid, 2004.
12. Индикаторы зелёного роста в Кыргызстане. Сайт Министерства экономики Кыргызской Республики: www.minesonom.kg.
13. Гуляев, В.Г. Туризм: экономика, управление, устойчивое развитие [Электронный ресурс]: учебник / В.Г. Гуляев - М.: Советский спорт, 2008.
-