

Ибраева А.Т.

СТУДЕНТТЕРДИН БИЛИМИНИН ЖЫЙЫНТЫГЫН КРЕДИТТИК ТЕХНОЛОГИЯНЫ КОЛДОНУУ ШАРТТАРЫНДА БААЛОО

Ибраева А.Т.

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ КРЕДИТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ

A.T. Ibraeva

ASSESSMENT OF STUDENT LEARNING OUTCOMES WITH USING CREDIT TECHNOLOGY

УДК: 378.4

Макалада каралып жаткан маселе кредиттик технология жөнүндө маалымат берет, анын билим берүү системасын уюштурууда орду жана ролу, жогорку билим берүүнүн кредиттик системасын ишке ашыруу өзгөчөлүгү болуп саналат. Жогорку билим берүү системасында негизги баалоо талаптары жана багыттары каралган. Берилген маалымат башкаруу системасын уюштуруу жана өркүндөтүү маселесин камтыйт. Ошондой эле заманбап билим берүүдө студенттердин билимин жана кесиптик сапатына баа берүүнүн натыйжалуу системасын түзүү маселеси аныкталат. Ошондой эле макалада каралып жаткан билим берүүнү көзөмөлдөөнүн технологиясынын манызы жана эффективдүүлүгү, биринчиден студент тарабынан өз алдынча кабыл алынып жаткан маалымат кандай деңгээлде болуп жаткандыгы тууралуу окутуучунун маалымдайты, жана ал билимдин жана жөндөмдүн туруктуулугу, айкындыгы аныкталат.

Негизги сөздөр: кредиттик технология, компетенттүүлүк, билим сапаты, окутуунун натыйжалары, баалоо, сапаты көзөмөлдөө, мамлекеттик стандарт.

Рассматриваемая в статье проблема позволяет составить общее представление о кредитной системе, ее месте и роли в организации учебного процесса и специфике внедрения кредитной системы в вузах. Сформулированы основные требования и направления реформирования системы управления учебным процессом на уровне вуза. Рассмотрены информационные и организационные аспекты модернизации системы управления учебным процессом. А также проблема создания эффективной системы оценивания знаний студентов и сформированности компетенций в современном вузе. Процесс оценивания уровня сформированности компетентности у выпускников становится многоуровневым и требует новых подходов оценивания. А также, рассмотренная в этой статье сущность, эффективность и значение технологии контроля качества обучения заключается, во-первых, в том, что он позволяет преподавателю получить информацию, как происхо-

дит овладение учебным материалом в процессе самостоятельного изучения его каждым студентом, насколько верны, прочны и гибки приобретенные студентами знания и умения.

Ключевые слова: кредитные технологии, компетентность, качество знаний, результаты обучения, оценка, контроль качества, государственный стандарт.

The problem considered in the article allows you to get a general idea of the credit system, its place and role in the organization of the educational process and the specifics of introducing the credit system in universities. The basic requirements and directions of reforming the educational process management system at the university level are formulated. The informational and organizational aspects of the modernization of the educational process management system are considered. And also the problem of creating an effective system for assessing students' knowledge and the formation of competencies in a modern university. The process of assessing the level of competency formation among graduates becomes multilevel and requires new assessment approaches. And also, the essence, effectiveness and importance of the technology of quality control of training, considered in this article, consists, firstly, in that it allows the teacher to get information on how the mastery of the teaching material occurs in the process of independent study by each student, how true Strong and flexible knowledge and skills acquired by students.

Key words: credit technologies, competence, knowledge quality, learning outcomes, assessment, quality control, state standard.

В условиях существующей кредитной системы у студента появляется индивидуальная траектория обучения и оценка знаний. Соответственно, академические кредиты являются важной частью образования, о котором нужно знать больше, так как это поможет лучше понять, как оценивается прогресс студента во время обучения или как студент может накопить баллы на обучение в университете.

Что такое академическая кредитная система? Система академических кредитов – это стандарт, используемый университетами для измерения и оценки работы студентов во время их обучения по программам бакалавриата, магистратуры или докторантуры. Важно понимать, как работают кредиты и как кредитные баллы из одной академической системы конвертируются в кредиты из других кредитных систем (если это возможно). В некоторых зарубежных университетах иногда студентам необходимо пройти подготовительные курсы, чтобы соответствовать начальным требованиям, необходимым для поступления в университет.

В настоящее время наиболее значимым и общепринятым академическим кредитом для студентов является Европейская система взаимозачета кредитов (ECTS), согласно которой преподаватель оценит студента с точки зрения количества знаний и навыков, который студент приобретает во время обучения.

Распространенные формы оценки представляют собой сочетание следующих факторов:

- фактическая посещаемость;
- тесты, взятые в течение курса;
- проекты / исследовательская работа;
- устный / письменный экзамен.

В основном, каждая академическая дисциплина состоит из определенного количества кредитов, определяемых по различным критериям, включая объем работы студента и результаты обучения.

Если посмотрим зарубежный опыт оценки результатов обучения студентов в условиях кредитной технологии, то самыми известными из них является академические кредитные системы в Австралии, США и европейских странах.

В австралийских университетах нет единой кредитной системы. Каждый университет рассчитывает кредиты в зависимости от загруженности и количества учебных часов для каждого курса.

Кредитный перевод доступен как для студентов, так и для аспирантов, и он устанавливается и координируется Австралийской системой квалификаций (AQF).

В США студенты получают семестровые кредитные часы, которые основаны на количестве академических часов, накопленных за один семестр. В основном необходимо пройти около 5 курсов в каждом семестре, где каждый курс стоит 3 семестровых кредитных часа, что эквивалентно 45-48 академическим часам. Все это будет составлять до 30 кредитов

в год, необходимое для успешного получения степени в США.

Если посмотрим постсоветское пространство, то российские исследователи, в частности Волкова И.Е., и Иванов С.С. отмечают, что Слово «кредит» был использован в РФ еще во время существования Советского союза как «зачет».

На сегодняшний день Государственные образовательные стандарты ВПО Кыргызской Республики разработаны на основе компетентного подхода. При разработке вузом оценочных средств и при реализации ООП, должны учитываться все требуемые компетенции относящиеся к данной образовательной программе: «При разработке ООП должны быть определены возможности вуза в формировании социально-личностных компетенций выпускников (например, компетенций социального взаимодействия, самоорганизации и самоуправления, системно-деятельного характера). Вуз обязан сформировать социокультурную среду вуза, создать условия, необходимые для всестороннего развития личности» (ГОС п. 4.1.3) [1]. Такие же требования содержаться и в других документах, которые диктуют создание новых измерителей оценивание уровня сформированности требуемых компетенций выпускников.

Решение данной проблемы, можно разделить на две задачи. Первое – это создание новых образовательных технологий обучения студентов.

Вторая задача вытекает из первой – это создание оценочного инструментария для достоверного и объективного оценивания результатов обучения, и сформированных компетенций. Сегодняшняя действующая система оценивания академических достижений студентов и система формирования заложенных компетенций в ООП требует дополнительного совершенствования с точки зрения диагностики соответствия и объективности результата обучения. Требуется комплексная оценка результатов обучения, их способности и компетенции. Для этого преподавателю нужно разработать рабочие программы таким образом, чтобы у студентов развивались и сформировались социально-личностные и профессиональные компетенции. ГОС определяет компетенции как способность выпускника применять свои ЗУН и личностные качества на практике и при решении проблемных задач в своей будущей профессиональной деятельности [1]. С множеством и других определений компетенций в основном по смыслу одинаковые.

В современном индустриальном обществе обра-

зование и профессиональная квалификация более не могут быть описаны в соответствии с жестким каноном знаний по конкретным предметам, передаваемым из поколения в поколение. Вместо этого формирование компетенций было определено в качестве основной цели образования. И хотя образовательные цели сами по себе меняются, традиционные методы педагогической и психологической оценки, такие как ориентированные на критерии оценки достижений 1970-х годов, по существу, переводили иерархически структурированные цели, характерные для конкретного предмета. Важным теоретическим и практическим вкладом недавних исследований в области образования является реконцептуализация и практическая реализация целей образования в концептуальном плане компетенции, а также связанных с ними понятий, таких как грамотность и жизненные навыки.

Концепция компетентности является центральной в эмпирических исследованиях, касающихся развития человеческих ресурсов и производительности образования. Хотя термин «компетенция» использовался десятилетиями, в последние несколько лет термин «компетенция» получил все большее распространение в исследованиях в области образования, психологии и смежных дисциплинах (например, Csapó, 2004; Klieme, Funke, Leutner, Reimann, & Wirth, 2001; Klieme & Hartig, 2007, Rychen & Salganik, 2001, 2003; Sternberg & Grigorenko, 2003; Weinert, 2001).

Концепт понятия «компетентность» и «компетенция» получили широкое распространение еще 60-е годы XX века и стал толчком становления компетентностной тактики в обучении (Н. Хомский, Р. Уайт, Дж. Равенн, Ж. Делор, В. Хутмахер, Т. Хоффманн).

Обучение, основанное на компетенциях – это подход к образованию, который фокусируется на демонстрации желаемыми результатами обучения обучающегося в качестве ключевого элемента учебного процесса. Он касается главным образом прогресса обучающегося в учебном плане в своем собственном темпе и т.д. По мере того как компетенция доказана, обучающиеся продолжают развиваться. Это похоже на обучение, основанное на мастерстве, отличившим с тем, что обучение, основанное на компетенциях, часто фокусируется на наблюдаемых навыках или «компетенциях», в то время как обучение на основе мастерства может быть академическим - с вероятностью сосредоточиться на концепциях, а не на навыках.

Как и большинство вещей, связанных с образованием, существует разногласие относительно того,

что на самом деле означает обучение на основе компетенций, каковы его определяющие черты и как оно должно идеально использоваться или функционировать.

В системе обучения, основанной на компетенциях, студентам не разрешается продолжать обучение, пока они не продемонстрируют мастерство в выявленных компетенциях (то есть желаемых результатах обучения, которые должны быть продемонстрированы). Таким образом, компетентностное обучение тесно связано с мастерством обучения.

Это похоже на обучение, основанное на результатах, в котором указанные результаты - в данном случае, называемые «компетенциями» - определяются заранее, а учащиеся часто оценивают. Таким образом, обучение на основе компетенций можно рассматривать как форму обучения, основанного на результатах [5].

Но проблема состоит в том, что сформированные компетенции выпускников проявляется после завершения обучения, в своей профессиональной деятельности. Исследования многих ученых показывают, что сегодня сформированные компетенции носят потенциальный и не всегда они актуализируются т.е. выпускники не умеют применять их на практике [7].

Обучающимся должна быть предоставлена возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей (ГОС п. 5.3.4) [1].

Одним из подходов предлагаемые образовательными стандартами является оценивание сформированности компетенций путем введения уровня и критериев сформированности, которые каждый вуз разрабатывает самостоятельно с привлечением представителей профильных организаций, обеспечивающие адекватную и объективную оценку результатов обучения и которые студент должен продемонстрировать на каждом этапе обучения.

Однако, сегодняшние традиционные системы оценивания не могут справиться с этой задачей, поэтому требуется модернизация традиционных оценок результатов обучения. «Контроль качества учебных достижений студентов является одним из основных элементов оценки качества образования, важнейшим компонентом образовательной системы и частью учебного процесса. В объективной оценке качества учебных достижений специалистов должны быть заинтересованы все субъекты педагогической деятельности, поскольку количественная и качественная

стороны уточняют сведения об уровне обеспечения страны профессиональными кадрами» [2].

В условиях кредитной технологии устойчивыми формами оценки, а также четкими и управляемыми результатами обучения, которые доступны для всех обучающихся обучения на основе компетентности может быть эффективной моделью, что потенциально снижает неэффективность (включая время, потраченное на обучение) и повышение педагогической точности и успеваемости обучающихся.

Его достоинства заключаются в его гибкости, а обучающихся имеют возможность двигаться в своем собственном темпе. Это подтверждают студенты с разными слоями общества знаний, уровнем грамотности, а также другими связанными с ними способностями. Его проблемы должны звучать знакомо большинству преподавателей, в том числе трудности в определении, и согласования, наиболее важных компетенций, как наилучшим образом оценить их, и как поддержать студентов.

На бумаге, технология добавляет новую морщинку к обучению на основе компетентности, так как она дает студентам доступ к контенту для развития указанных компетенций. Если каждый студент может получить доступ и тот же контент учитель делает, есть меньше потребности в классе, чтобы двигаться вместе, и студенты имеют возможность доказать свое понимание на более личных и аутентичных условиях.

Навыки и проблемы, которые должны решать преподаватели, огромны. Важно применить следующие образовательные технологии в своем преподавании:

- Программные инструменты (обработка текстов, базы данных, таблицы, телекоммуникации, презентации, авторские работы, графические программы для рисования. Преподаватели должны знать, как их использовать, как обучать их студентам, а также как и зачем их использовать в классе).
- Интегрированные учебные системы (компьютерное обучение).
- Использование оборудования (цифровая камера, сканер, видеокамера, компьютер, модем, принтер, видеоманитофон, проектор, проигрыватель лазерных дисков и другие)
- Мультимедийная интеграция (создание графиков, изображений, аудиофайлов, видеофайлов и анимаций).
- Аудио и видео конференции (понимать различ-

ные методы обучения, которые лучше всего используют эти инструменты).

- Дистанционное обучение (например, самообучающиеся пособия, слайды, спутниковые, видеопленки, интерактивное телевидение и Интернет).
- Конфигурации в классе (как лучше всего оборудовать и использовать технологии в классе. Как использовать технологию в классе).
- Веб-доска (как его использовать, как создавать дискуссионные группы для студентов, как публиковать задания и чтения и как использовать их для студентов, чтобы публиковать свои задания).
- Интеграция технологий (преподаватели должны понимать три доступные технологические конфигурации - аддитивную, интегрированную и независимую).

Для достижения определенного уровня сформированности и профессиональной готовности студента нужно определить уровни общего образования студентов в рамках требований государственных образовательных стандартах при сдаче выпускных квалификационных экзаменах.

Здесь заслуживает внимания выделение С.Яблочниковым [3] показателей (параметров) оценки качества образования, к которым отнесены:

- общая структура подготовки кадров;
- основные ступени подготовки кадров;
- параметры организации учебного процесса в каждом образовательном учреждении);
- параметры состояния системы управления содержанием образования;
- параметры подготовки выпускников [3].

Оценивать уровень сформированности компетенций является для преподавателя новой задачей, которую нельзя решить традиционными методами контроля. В этом случае внедрение новых образовательных технологий в учебном процессе нужно рассматривать как способ формирования и оценочным инструментарием определения уровня формирования компетенций.

В Международном университете Кыргызстана для оценки результата обучения используется модульно-балльно-рейтинговая оценка знаний студентов. Основными целями ведения данной системы является:

1. Активизация повседневной работы студента;
2. Исключение случайности при сдаче итоговых аттестаций;
3. Повышение ответственности студентов;
4. Определение реального места, занимаемого

среди сокурсников;

5. Повышение мотивации студентов к учебе;
6. Увеличение мобильности студентов;
7. Повышение конкурентоспособности студентов.

При модульно-балльно-рейтинговой оценке результатов учебных достижений студентов оцениваются с учетом:

1. Повышение качество выполненных учебных заданий;
2. Приобретенных теоретических знаний и способности к концептуальному анализу;
3. Владение практическими навыками;
4. Освоение дополнительного материала, необходимых в учебной программе;
5. Творческая активность на занятиях;
6. Способность находить правильные решения в нетипичных задачах;
7. Умение работать в команде.

Основным условием при реализации модульно-балльно-рейтинговой оценки знаний – это полное и своевременное выполнение всех видов работ учебной деятельности студента, рейтинговая накопительная система оценивания обладает большими педагогическими возможностями по сравнению с традиционной системой, что позволяет использовать ее для модернизации системы оценивания учебных достижений студентов. В случае пропуска по неважной причине, то при пересдаче студент теряет часть баллов.

В данное время педагогическая общественность придерживается двух подходов к оценке учебных достижений студентов. Первое, традиционный, согласно их мнению, учебные достижения студентов должны рассматриваться как возрастание объема знаний, умением творчески применять свои знания на практике. Второе ориентировано на динамике развития личностных качеств и способностью успешной демонстрации своих знаний на практике. В обоих случаях, основным показателем является результат обучения. Из этих двух подходов вторые обозначаются как инновационный подход, в котором предлагается изменение и дополнение к оценке результатов обучения по следующим параметрам:

1. Обучение является непрерывным процессом и оценка как измерение результата обучения переводит к процессу движения или достижения к результату обучения;
2. К измерению сформированности межпредметных знаний обобщенных умением и навыком,

при котором оценка становится многомерной и межпредметной, направленной установления уровня сформированности будущих компетенций;

3. Предлагается применение не линейности методов оценивания: вариативность, измерение уровня интеллекта и т.д.

4. При новом подходе оценивается учебная деятельность студента, с поощрением сверх установленных выполненных работ и творческого отношения;

5. Оценивание нужно проводить в естественных условиях с помощью диалога, бесед и их правом на самооценку, где самоконтроль усиливает и повышает ответственность студента за результат своего обучения.

При таком подходе студенты сознательно и самостоятельно находят свои недочеты и пробелы и работа над их ликвидацией становится эффективным.

Новизной и сутью данного инновационного подхода является оценивание студентов своих результатов обучения и определения своего уровня компетентности в условиях кредитной технологии. Процесс оценивания уровня сформированности компетентности у выпускников становится многоуровневым: оценка знаний, обсуждение результатов, самооценка студента, устранение недостатков и периодичность измерения уровня сформированности будущих компетенций.

Анализируя современную по оценке результатов обучения можно встретить достаточное количество работ посвященных изучению данной проблемы. Такое положение проблемы обусловлено несколькими факторами и одним из основных называют отсутствие возможности моделирования будущей профессиональной деятельности студентов в процессе обучения, которая является определяющим в достоверности определения уровня сформированности компетентности у выпускников [6].

Литература:

1. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования Кыргызской Республики, направление подготовки 550700 Педагогика. (квалификация: бакалавр). [Эл.ресурс]. Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/200082>
2. Логинов Е.Б. Определение уровня знаний студентов // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. - 2012. - №3(12). - С. 142-147
3. Яблочников С.Л. Педагогическая кибернетика: системно-кибернетический подход к управлению в образовании / Яблочников С.Л. - Винница: ООО «Фирма «Планер», 2011. - 406 с., с. 195.

-
4. Горычева С.Н. Возможности применения методологии “Tuning” в проектировании и реализации ОП / Доклад на семинаре «Совершенствование компетентного подхода в НИУ СГУ», Санкт-Петербург - Пушкин. - Учебный центр подготовки руководителей, 10-11 июня 2014.
 5. Кудрявцева Е.И. Современные подходы к проблеме формирования и использования моделей компетенций/ Е.Кудрявцева.//Управленческое консультирование. Актуальные проблемы государственного и муниципального управления. - 2012. - №1. - С. 166-177.
 6. Выготский Л.С. Педагогическая психология. - М., 1991. - 480 с.
 7. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентного подхода в образовании [Текст] И.А. Зимняя//Интернет-журнал «Эйдос». [Электронный ресурс]-<http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.html>
 8. Внедрение кредитной системы в российском вузе: первые результаты В 60 эксперимента по переходу на кредитную систему Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, 2004-2005 годы / Авт. О.О. Мартыненко. - Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2005. - 70 с.
 9. Наркозиев А.К. «Кредитная технология обучения как основа проектирования результатов образования». - <https://cyberleninka.ru/article/n/kreditnaya-tehnologiya-ob-ucheniya-kak-osnova-proektirovaniya-rezultatov-obrazovaniya>
-