

**ТАРЫХ ИЛИМДЕРИ**  
**ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ**  
**HISTORICAL SCIENCES**

*Кунтубаева А.А., Карыева А.К.*

**БАЯЛЫ ИСАКЕЕВДИН «1916-ЖЫЛДАГЫ КЫРГЫЗДАРДЫН  
КӨТӨРҮЛҮШҮ» АТТУУ ДОКЛАДЫ – БААЛУУ ТАРЫХЫЙ БУЛАК**

*Кунтубаева А.А., Карыева А.К.*

**ДОКЛАД БАЯЛЫ ИСАКЕЕВА «КИРГИЗСКОЕ ВОССТАНИЕ  
1916 ГОДА» – ЦЕННЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК**

*А.А. Kuntubaeva, А.К. Karyeva*

**BAYALY ISAKEEV'S REPORT «KYRGYZ REBELLION  
OF 1916» – A VALUABLE HISTORICAL SOURCE**

УДК: 947.1(575.2)

Макалада Советтик Кыргызстандын көрүнүктүү партиялык жана мамлекеттик ишмери Баялы Исакеевдин “Кыргыздардын 1916-жылдагы көтөрүлүшү” деген доклады каралат. Ал 1931-жылы “Интергельпонун” жумушчуларынын жана темир жолчулардын жыйналышында жасалып, кыргыз элинин көтөрүлүшүнүн 15 жылдыгына арналган. Кыргыз элинин тарыхындагы кайгылуу окуя болгон бул көтөрүлүш, XX кылымдын 20-30-жж. активдүү изилденген. Бул көтөрүлүштүн темасына өз көңүлдөрүн улуттук интеллигенциянын алгачкы өкүлдөрү – Т.Р. Рыскулов, Ж.Абдрахманов, Б.Исакеев ж.б. бурушкан. Ага түздөн-түз катышкан Б.Исакеев, өзүнүн эскерүүлөрүнө жана башка күбөлөрдүн айтуусуна таянып, көтөрүлүштүн пайда болуусунун себептерин негиздеп, анын мүнөзүн жана кыймылдаткыч күчтөрүн сүрөттөп, бул тарыхый окуянын масштабдарын жана кайгылуулугун терең ачып берет. 1916-жылкы көтөрүлүш жана аны басуу кыргыз элинин улуттук-боштондук кыймылынын баиталгыч чекити жана улуттук аң-сезимдин өсүүсүнүн негизги себептеринин бири болуп, кыргыз улуттук мамлекеттүүлүгүнүн куруунун баиталышына алып келет.

**Негизги сөздөр:** Б.Исакеев, доклад, 1916-жылдагы көтөрүлүш, Уркун, колониалдык саясат, эзүү, Россия империясы, Туркестан, келгиндер, жер, жер саясаты, качкындар, Кытай.

В статье рассматривается доклад видного партийного и государственного деятеля Советского Кыргызстана Баялы Исакеева - “Киргизское восстание 1916 года”. Он был сделан в 1931 году на собрании рабочих «Интергельпо» и железнодорожников, посвящен 15-летию вос-

стания кыргызского народа. Трагическое событие в истории кыргызского народа - восстание 1916 года активно изучалось в 20-30-е гг. XX столетия. На тему восстания 1916 года обращали свое внимание первые представители национальной интеллигенции – Т.Р.Рыскулов, Ю.Абдрахманов, Б.Исакеев. Непосредственно участвовавший в нем Баялы Исакеев, опираясь на свои личные воспоминания и свидетельства других участников, обосновал причины его возникновения, описал его характер и движущие силы, глубоко раскрыл масштабы и трагичность данного исторического события. Восстание 1916 года и его подавление стали отправной точкой национально-освободительного движения кыргызского народа, одной из основных причин роста национального самосознания и началом строительства кыргызской национальной государственности.

**Ключевые слова:** Б.Исакеев, доклад, восстание 1916 года, Уркун, колониальная политика, гнет, Российская империя, Туркестан, переселенцы, земля, земельная политика, беженцы, Кытай.

The article discusses the report of the prominent party and statesman of Soviet Kyrgyzstan Bayaly Isakeev - “Kyrgyz Rebellion of 1916”. It was made in 1931 at a meeting of Inter-gelpe workers and railway workers and it is dedicated to the 15th anniversary of the rebellion of the Kyrgyz people. The tragic event in the history of the Kyrgyz people - the 1916 rebellion was actively studied in the 20-30s. XX century. The first representatives of the national intelligentsia - T.R. Ryskulov, Yu. Abdrakhmanov, B. Isakeev - turned their attention to the topic of the 1916 rebellion. Directly participating in it, Bayaly Isakeev, relying on his personal memories and testimonies of other participants, substantiated the reasons for its occurrence, described its nature and driving forces, deeply revealed the

*scope and tragedy of this historical event. The rebellion of 1916 and its suppression became the starting point of the national liberation movement of the Kyrgyz people, one of the main reasons for the growth of national identity and the beginning of the construction of Kyrgyz national statehood.*

**Key words:** *B. Isakeev, report, 1916 rebellion, Urkun, colonial policy, oppression, Russian Empire, Turkestan, frontiersmen, land, land policy, refugees, China.*

В истории Кыргызстана особое место занимает национально-освободительное восстание 1916 года, сохранившийся в памяти народа как «Уркун». Это событие является одной из самых трагических страниц кыргызского народа и оставило глубокий след в памяти кыргызского народа, в первую очередь у современников, участников и очевидцев этого драматического события. Одним из них является стоявший у истоков становления кыргызской национальной советской государственности Баялы Дикамбаевич Исакеев (1897-1938) - Председатель Совнаркома Киргизской АССР, партийный и государственный деятель советского Кыргызстана.

В 1916 году Баялы Исакеев получает начальное образование закончив русско-туземную школу, и весной этого года народы Туркестанского края, в том числе Кыргызстана поднимаются против колониальной политики царской России. Об этих событиях в своей автобиографии в личном деле он пишет следующее: «Принимал активное участие в киргизском восстании 1916 года. Восстание было направлено против политики царского правительства, требовавшего мобилизации всех молодых людей на империалистическую войну. Против такой мобилизации и колониального гнета восстал весь трудящийся киргизский народ» [1]. В вышеуказанном восстании принимает участие и 19 летний Баялы Исакеев. После поражения восстания 1916 года он вместе с другими кыргызами бежит в Китай, в Синь-Цзянскую провинцию. В Кыргызстан он возвратился после Февральской революции, накануне Октябрьской революции 1917 года [2].

Баялы Исакеев в 1931 году работая вторым секретарем Киробкома ВКП(б) Киргизской АССР, на собрании рабочих «Интергельпо» и железнодорожников сделал доклад на тему: «Киргизское восстание 1916 года». Он был посвящен 15-летию восстания 1916 года, и опубликован 1932 году издательством «Киргосиздат». Б.Исакеев в своем докладе изложил и проанализировал богатый фактический материал, тем самым обосновав и доказав правильность политических выводов, изложенных в тезисах Средазбу-

ро ЦК ВКП(б) о восстании в Средней Азии 1916 года и политической линии Коммунистической партии.

Доклад Б.Исакеева состоит из трех частей: «Социально-экономические и политические предпосылки восстания», «Характер восстания и его движущие силы», «От колониально-империалистического угнетения, грабежа и несправедливости к социализму». В первой части он рассматривает основные причины восстания, проведение Российской империей земельной колонизации Киргизии, ее налоговый нажим, тяжести судебно-административного нажима и влияние империалистической войны на Киргизию и набор на тыловые работы местного населения.

В своем выступлении Б.Исакеев называет следующие основные причины восстания 1916 года:

«Первое - безграничная эксплуатация и невыносимый колониальный гнет и грабеж со стороны царского правительства, которые существовали в Средней Азии к моменту восстания. ...Второй основной причиной восстания являлась беспощадная и зверская эксплуатация трудящихся со стороны байско-манапских феодально-патриархальных элементов самой киргизской народности. Третьей причиной являлась империалистическая война. Восстание было на третий год империалистической войны. Тяжесть империалистической войны, тяжесть налогов, поборов и т.д. на военные цели, целиком ложилась на плечи трудящихся Киргизии и отражалась на их материальном благосостоянии. Четвертой причиной, послужившей непосредственным политическим поводом к восстанию, являлся набор рабочих на тыловые работы» [3].

Баялы Исакеев, остановившись на основных причинах восстания, делает экономический и политический анализ основных условий и причин восстания. Рассмотрев процесс колонизации Российской империей Туркестанского края, в том числе Киргизию, приводит статистические данные о количестве переселенческих поселков. С 1874 г. по 1916 г. в Туркестан было переселено свыше 5000 хозяйств, организовано 74 новых самостоятельных переселенческих поселков, к 1916 г. в Туркестанском крае уже было организовано 941 поселков переселенцев из царской России. Лучшие орошаемые земли общей площадью около двух млн десятин занимали переселенцы из России, и из общей посевной площади Туркестанского края это составляло 57,6%. Каждый переселенец из Российской империи получил по 3,17 десятин земли, тогда как местные жители: кыргызы, узбеки, туркмены имели в 15 раз меньше земли – по

0,21 десятины. От всего состава населения, местное население составляло 94%, обладало 42,4% посевных площадей земли, а переселенцы из России - 57,6% [4].

Баялы Исакеев называет три основные цели усиленной колонизаторско-переселенческой политики царского правительства: «Усиленным переселением крестьян царское правительство хотело немного ослабить или усмирить аграрное движение крестьян в Центральной России» [5], «хотело использовать колоссальнейшие природные земельные богатства Туркестанского края, в целях создания сырьевой базы хлопка и других технических культур для тогдашней капиталистической промышленности» [6], «закрепить свои колонизаторские позиции, свою колониальную политику в Туркестане, путем создания помещичьих, кулацких хозяйств, на которые можно было бы впоследствии опираться» [7]. В подтверждение своих слов Б.Исакеев зачи-тывает документ, где член Государственной думы Трегубов в 1910 году выступая на ее заседании излагает государственную переселенческую политику Российской империи.

Б.Исакеев приводит данные о владении земель народов, проживающих перед национально-освободительным восстанием 1916 года в Пржевальском и Пишпекском уездах Кыргызстана, разделив их на основные группы [8]. В нижеследующей таблице (табл. 1) показаны статистические сведения о пахотных землях и пастбищах местного населения – кыргызов, дунганов, таранчи (уйгуров) и казако-русских переселенцев из России.

	Пахотные земли (в десятинах)	Пастбища на один двор (в десятинах)
Казаки	6,1	8,8
Крестьяне	9,9	17,9
Таранчи (уйгуры)	3,8	4,1
Дунгане	3,8	4,1
Киргизы	1,4	12,4

По мнению Б.Исакеева, вышеприведенные данные свидетельствуют о бесправном положении коренного населения в земельном отношении, «всячески лучшее и большее количество земель попадало к русским переселенцам, а коренное население было вытеснено на худшие земли, худшие участки и им была предоставлена значительно меньшая площадь земли в сравнении с переселенческими хозяйствами.

Коренное население, было вытеснено главным образом в горную часть, где невозможно было заниматься земледелием и вести устойчивое скотоводческое хозяйство, в виду отсутствия и невозможности создания зимней кормовой базы» [9].

Б.Исакеев, рассуждая о причинах долгосрочной аренды земли на срок 30-35 лет, приводит примеры конфликтов между старыми русскими жителями и новыми переселенцами в ходе столыпинской аграрной реформы: «В бывшей Багишской волости, Пишпекского уезда (это сейчас в Беловодском районе) есть поселок Петровский. Этот поселок был захвачен хозяйствами, самовольно переселившимися и они стали вытеснять не только местных жителей киргиз, но и старых жителей русских. Люди приехали, заняли землю и стали проводить свою работу. Киргизы и русские, вытесненные с земли, протестовали, подали жалобу уездному начальнику и земельному управлению. Этот вопрос тянулся 10 лет, дело дошло до Туркестанского генерал-губернатора...» [10].

Б.Исакеев главной причиной восстания 1916 года признает земельный вопрос в ходе колонизации Туркестанского края, т.к. «отнимая у трудящегося коренного населения самые лучшие земли без всякой компенсации и вознаграждения, царское самодержавие тем самым отнимало у трудящихся дехкан единственный основной источник средств к существованию и хозяйственной жизни» [11]. Также в своем докладе приводит факты о самовольном захвате и превращении в свою собственность наиболее удобных, лучших земель, оставшихся от переселенцев: знаменитый манап Байтик, проживавший в бывшем Пишпекском уезде, объявил земли всей Чуйской долины до самой Верхней Ала-Арчи своей собственностью, «и ни один киргиз, ни один русский трудящийся крестьянин не смели не только заехать, но не могли через эту местность прогнать скот. Там водилось много фазанов. Один дехканин, киргиз, однажды поймал там одного фазана и взял его домой. Байтик [Байтик-прим.-Авт.] узнав это в порядке штрафа отобрал у него 9 голов крупного скота» [12].

По мнению Б.Исакеева, неправильно проведенная земельная политика царского правительства до 1916 года, стала причиной роста недовольства народов Туркестанского края, привела к возникновению восстания 1885 года в Ферганской долине, восстания 1892 года в Ташкенте и восстания 1898 года в Андижане. В таблице 2 он приводит статистические данные о количестве и росте групповых организованных выступлений населения Туркестана [13].

Таблица 2

Количество групповых организованных выступлений населения в Туркестанском крае

Год	Количество
1900	75
1905	235
1910	334
1915	372

Б.Исакеев также обращает внимание и на другой источник колонизаторской политики Российской империи – налоги: «весь центр тяжести налоговых сборов падал тогда на бедноту и середняка, но байско-манапские элементы находили выход освободиться и от того налога, что падало на них наравне с другими. Например, взимался налог с каждой головы скота. Что делали тогда волостные управители, старшины, сотники и десятники, все эти люди исключительно обслуживающие интересы богатых, интересы баев? Когда составлялись списки поголовья скота (я сам был живым свидетелем, видел это своими глазами), то у бедняка который имел 10-15 овец, писали 200-300 овец, а у бая который имел 500-тысячу овец, числилось 30-40 овец. Вот какое зверское отношение было со стороны чиновников, волостного управителя, аульного старшины, они за эти услуги наживали себе в карман, получали огромные взятки от богачей. Но, от этого страдала беднота, на них перекалывалась вся тяжесть этого налога» [14]. В вышеназванный период в Туркестанском крае, в том числе на территории Кыргызстана, взяточничество стало обычным явлением, его брали городские, полицейские, и даже генерал-губернаторы и многие другие должностные лица.

Основными причинами восстания 1916 года Б.Исакеев называет политические и социально-экономические условия, а также ставший новым толчком и непосредственной причиной национально-освободительного восстания 1916 года – набор рабочих из местного населения на тыловые работы.

Характер восстания 1916 года докладчик описывает так: «Характер восстания в основном был национально-освободительным. Восстание свой удар направило к разгрому царской администрации, нападению на учреждения участкового начальника, нападению на уполномоченных этих участковых начальников, на управления переселенческой политики, нападению на почтово-телеграфные конторы и поч-

тово-телеграфных чиновников и т.д. Основной огонь был сосредоточен на этих участках» [15]. Также историк Сарсенбаев Б.С. в своей научной статье приводит следующий текст из доклада Б.Исакеева: «...по Пржевальскому (Иссык-Кульская котловина) и по Пишпекскому уезду повстанцами было убито из войсковых частей около полудесятка офицеров, 60 нижних чинов, около 50 были ранены и несколько десятков нижних чинов были повстанцами захвачены в плен. Кроме того были нападения на переселенческие поселки, на русских кулаков и зажиточных. ...Основной движущей силой восстания являлись дехканские и скотоводческие массы Средней Азии и пролетарские и полупролетарские элементы коренного населения городов, находившиеся под двойным гнетом российского империализма и местных эксплуататорских классов. Они выступили прежде всего против царских администраторов, гнавших их на мировую бойню, на тыловые работы. В стремлении ликвидировать колонизаторскую политику правительства и ее губительные последствия, повстанцы в районах наиболее широкого развития колонизации (Киргизия) обрушили свои удары на кулацко-зажиточные слои населения русских поселков» [16]. Батрачество, бедноту, середняцкую массу коренного населения Б.Исакеев считает движущей силой восстания 1916 года.

Подавление восстания 1916 года царским правительством Б.Исакеев описывает так: «Царским правительством в лице генерал-губернатора Туркестанского края были приняты самые жесткие меры в отношении подавления восстания. Были переброшены большие вооруженные силы и восстание самым жестким образом и беспощадно было подавлено» [17] «...Например, один из карательных отрядов на южном берегу озера Иссык-Куль вырезал около 1000 человек, около селения Краснореченского отрядом было убито 200 киргиз, в Токмакском районе убито около 500 киргиз, Посполдоке в одном дворе было зверски истреблено свыше 300 киргиз. Несколько сот киргиз было уничтожено в Нарынском уезде. Тысячами были сожжены киргизские юрты и уничтожено хозяйственное обзаведение. Весь скот и ценнейшее имущество у киргиз было отобрано» [18].

Далее в своем докладе Б.Исакеев описывает как киргизы спасаясь от карательных отрядов армии Царской России, бежали в Китай через высокие и труднопроходимые ледниковые перевалы. Он об этом вспоминает так: «Нам пришлось ночью переходить перевал Бедель...

Эта была ужасная, невыносимо тяжелая картина. Рев обезумевших животных, крики, плач и стоны людей слились в одно. Те плачут, другие зовут по именам может быть уже погибших или заблудившихся, но беженцы не обращают на это внимания, наступают на них ногами и все проходят, проходят дальше, ибо малейшая остановка или замедление грозит смертью им самим...

А сколько мы видели случаев, когда, выбившаяся из сил мать бросает на произвол судьбы около дороги грудного ребенка. Мы видели у дороги завернутых в кошмы беспомощных дряхлых стариков и старух. Они плакали и умоляли каждого последующего проходящего, чтобы они взяли их с собой, или в крайнем случае оставили им продукты питания» [19]. В Китае, китайская администрация обращалась с беженцами очень плохо, с них «брали неограниченные взятки за то, чтобы пропустить их через границу, за то, чтобы пустить на определенный участок и т.д. Брали всяческие взятки не только правительственные органы и должностные лица, но и местная китайская буржуазия. ...Киргизам-беженцам крайне трудно представляло жить в Китае, благодаря бескормнице, в силу отсутствия кормов на зиму происходил массовый падеж скота, продавали его за бесценок, была массовая продажа домашнего имущества, кошм, одеял, ковров, ценных одежд, вплоть до домашней посуды и т.д. для того, чтобы добиться хлеба и другого продовольствия\* (\*Для продовольственных целей беженцы продавали не только скот, домашнее имущество, но даже своих жен и детей. Продажа девушек и женщин-вдов принимала массовый характер)» [20].

Далее в своем докладе Б.Исаев останавливается на невыносимо тяжелых условиях киргизов после возвращения из Китая, и отмечает, что жизнь трудящихся киргизов спасла только Великая Октябрьская революция, свержение диктатуры буржуазии и установление диктатуры пролетариата.

В конце своего выступления Б.Исаев делает следующие политические выводы: «Восстание 1916 года в Средней Азии, в том числе и в Киргизии являлись национально-освободительным движением, которое было направлено против колониального гнета и грабежа Российского империализма. ...Трудящиеся Киргизии и Средней Азии в то время хотели сбросить двойной гнет: с одной стороны, колониальную политику царизма, с другой – зверскую эксплуатацию местной буржуазии, но трудящимся не удалось достигнуть этой цели, восстание кончилось пораже-

нием. ...Своим массовым выступлением трудящиеся дехкане, ослабили позиции империализма на Востоке и облегчили разрешение революционных задач, помогли революционному пролетариату успешно завершить Октябрьскую революцию» [21].

Вышеприведенный доклад Баялы Дикамбаевича «свидетельствует о том, что в течение 1920-х гг. – первой половине 1930-х гг. в советской историографии существовала по политическим причинам тенденция к одностороннему, несбалансированному описанию восстания. Причем в течение 1920-х гг. еще существовало разнообразие мнений, оценок и дискуссий, а в 1930-х гг. из-за укрепления сталинского режима и нарастания репрессий ничего подобного уже не было» [22]. Такое одностороннее рассмотрение Баялы Исаевым темы восстания 1916 года можно объяснить его намерением дискредитировать царскую Россию, показать ее недуманную и ошибочную политику в Средней Азии, в том числе в Кыргызстане; стремлением представить восстание 1916 года как пролог к Октябрьской революции; желанием показать отсутствие роли родоплеменной знати и мусульманского духовенства в восстании 1916 года.

Таким образом, рассмотрев и проанализировав доклад «Киргизское восстание 1916 года» государственного и партийного деятеля Киргизской АССР Баялы Дикамбаевича Исаева, можно утверждать, что вышеназванный доклад является ценным историческим источником в исследовании истории национально-освободительного восстания кыргызского народа 1916 года. Следует отметить, что Б.Исаев не указал источник использованных документов, статистических сведений, но тем не менее им были приведены факты на конкретных, имеющихся в его распоряжении материалов соответствующих органов, личных воспоминаний, свидетельств других участников восстания 1916 года. Но, «необходимо иметь в виду, что Б.Исаев занимал руководящий пост в ВКП(б) Киргизии и не мог вступать в прямое противоречие с линией Коммунистической партии, поэтому в оценке причин и итогов восстания не был свободным от определенной доли субъективизма и политизированности [23]. В целом можно предположить, что содержащаяся в докладе Б.Исаева информация соответствует действительности, так как Б.Исаев был непосредственным участником восстания 1916 года и организатором подготовки и проведения 15-летнего юбилея восстания 1916 года и стремился на основе фактических данных подробно

и разносторонне раскрыть причины, ход и последствия нацио-нально-освободительного восстания 1916 года.

#### Литература:

1. Кунтубаева А.А. Становление и формирование Баялы Исакеева как партийного и государственного деятеля Советского Кыргызстана. // Общество: философия, история, культура. - 2019. - №8 (64). - С.151.
2. Центральный государственный архив общественно-политической документации Кыргызской Республики, Ф. 10, Оп. 15, Ед. хр. 1133, Л.10.
3. Сарсенбаев Б.С. Восстание 1916г. в оценке первых национальных лидеров Казахстана и Кыргызстана 1920-1930-х гг. //Вестник Кыргызско-Российского славянского университета. - 2016. - Том 16. - №6. - С. 210.
4. Исакеев Б. Кыргызское восстание 1916 года. - Фрунзе, 1932. - С.3-4.
5. Исакеев Б. Кыргызское восстание 1916 года. - Фрунзе, 1932. - С.6.
6. Исакеев Б. Кыргызское восстание 1916 года. - Фрунзе, 1932. - С.6.
7. Исакеев Б. Кыргызское восстание 1916 года. - Фрунзе, 1932. - С.7.
8. Исакеев Б. Кыргызское восстание 1916 года. - Фрунзе, 1932. - С.10.
9. Исакеев Б. Кыргызское восстание 1916 года. - Фрунзе, 1932. - С.10.
10. Исакеев Б. Кыргызское восстание 1916 года. - Фрунзе, 1932. - С.12.
11. Исакеев Б. Кыргызское восстание 1916 года. - Фрунзе, 1932. - С.13.
12. Исакеев Б. Кыргызское восстание 1916 года. - Фрунзе, 1932. - С.14.
13. Исакеев Б. Кыргызское восстание 1916 года. - Фрунзе, 1932. - С.17.
14. Исакеев Б. Кыргызское восстание 1916 года (доклад, 1932 г., история) Центр Азия <https://centrasia.org/news/A.php?st=1369427580>
15. Сарсенбаев Б.С. Восстание 1916г. в оценке первых национальных лидеров Казахстана и Кыргызстана 1920-1930-х гг. // Вестник Кыргызско-Российского славянского университета. - 2016. - Том 16. - №6. - С. 210.
16. Сарсенбаев Б.С. Восстание 1916г. в оценке первых национальных лидеров Казахстана и Кыргызстана 1920-1930-х гг. // Вестник Кыргызско-Российского славянского университета. 2016. - Том 16. - №6. - С. 210.
17. Исакеев Б. Кыргызское восстание 1916 года (доклад, 1932 г., история) ЦентрАзия <https://centrasia.org/news/A.php?st=1369427580>.
18. Исакеев Б. Кыргызское восстание 1916 года (доклад, 1932 г., история) ЦентрАзия <https://centrasia.org/news/A.php?st=1369427580>
19. Исакеев Б. Кыргызское восстание 1916 года. - Фрунзе, 1932. - С.39.
20. Исакеев Б. Кыргызское восстание 1916 года. - Фрунзе, 1932. - С.40-41.
21. Исакеев Б. Кыргызское восстание 1916 года. - Фрунзе, 1932. - С.44-45.
22. Сарсенбаев Б.С. Восстание 1916г. в оценке первых национальных лидеров Казахстана и Кыргызстана 1920-1930-х гг. // Вестник Кыргызско-Российского славянского университета. - 2016. - Том 16. - №6. - С. 211.
23. Сарсенбаев Б.С. Восстание 1916г. в оценке первых национальных лидеров Казахстана и Кыргызстана 1920-1930-х гг. // Вестник Кыргызско-Российского славянского университета. - 2016. - Том 16. - №6. - С. 207.