Мун В.Г.

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА КАЛКТЫН ЖАШООСУНУН САПАТЫН ЖАНА ДЕҢГЭЭЛИН ЖАКШЫРТУУ КӨЙГӨЙЛӨРҮ

Мун В.Г.

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

V.G. Mun

PROBLEMS OF IMPROVING THE LEVEL AND QUALITY OF LIFE OF THE POPULATION IN THE KYRGYZ REPUBLIC

УДК: 332.366/59 (575.2)

Бул макалада сөз Кыргыз Республикасынын калкынын жашоо деңгээли жана сапаты жөнүндө жүрүп, жашоо деңгээлинин өзгөрүү процесси баяндалат, жашоо деңгээлинин жана сапатынын төмөндөшүнө алып келген себептер көрсөтүлөт. Калктын жашоо өзгөчөлүктөрүн жана сапатын түзгөн өзгөчөлүктөр, ошондой эле жашоо деңгээлинин сапаттык мүнөздөмөлөрүнө таасир этүүчү объективдүү жана субъективдүү факторлор каралат. Кыргыз Республикасынын калкынын жашоо деңгээли менен сапатынын көйгөйлөрү иликтенет жана бул көрсөткүчтөрдүн деңгээлин көтөрүү үчүн иш-чаралар сунушталат. Калктын жашоо деңгээлинин жана сапатынын негизги көрсөткүчтөрү каралат. Чыгымдар деңгээлинин айырмачылыгы 20% көпчүлүгү жана 20% эң аз камсыздалган топтор келтирилет. 2013-2017-жылдары калктын жашоо деңгээлинин негизги көрсөткүчтөрүнө анализ берилет. Шаардык жана айылдык калктын шарттары менен критерийлери жана калктын жашоо тиричилигине олуттуу таасир тийгизген факторлор салыштырылат. Калктын жашоо деңгээли жана сапатын төмөндөтүүгө түрткү берген терс шарттар белгиленди. Калктын акчалай кирешелери, ошондой эле үй чарбаларынын бюджетинин киреше бөлүгүнүн азайышына таасир берүүчү себептер иликтенет.

Негизги сөздөр: рыноктук экономика, жашоо деңгээли, жашоо сапаты, жакырчылык, жумушсуздук, эмгек акы, пенсия, калктын кирешелери, социалдык чөйрө.

В данной статье речь идет об уровне и качестве жизни населения Кыргызской Республики, описывается процесс изменения уровня жизни, указываются причины, приведшие к снижению уровня и качества жизни. Рассматриваются особенности и составляющие качество жизни населения, а также объективные и субъективные факторы, влияющие на качественные характеристики жизненного уровня. Исследуются проблемы развития уровня и качества жизни населения Кыргызской Республики и предлагаются мероприятия для повышения этих показателей. Рассматриваются основ-

ные показатели уровня и качества жизни населения. Приводится разрыв соотношений уровня расходов 20% наиболее и 20% наименее обеспеченных групп. Дается анализ основным показателям уровня жизни населения за 2013-2017 годы. Сравниваются условия и критерии городского и сельского населения и факторы, оказывающие существенное влияние на жизнедеятельность населения. Отмечаются негативные условия, способствующие снижению уровня и качества жизни населения. Изучаются денежные доходы населения, а также причины, влияющие на снижение доходной части бюджета домашних хозяйств.

Ключевые слова: рыночная экономика, уровень жизни, качество жизни, бедность, безработица, заработная плата, пенсия, доходы населения, социальная сфера.

This article deals with the level and quality of life of the population of the Kyrgyz Republic, describes the process of changing the standard of living, identifies the reasons that led to a decrease in the level and quality of life. The features and components of the quality of life of the population, as well as objective and subjective factors affecting the qualitative characteristics of the standard of living are considered. The problems of the development of the level and quality of life of the population of the Kyrgyz Republic are studied and measures are proposed to improve these indicators. The main indicators of the level and quality of life of the population are considered. The gap between the level of expenditure of 20% of the most and 20% of the least affluent groups is given. The analysis of the main indicators of the standard of living of the population for 2013-2017 is given. The conditions and criteria of urban and rural population and the factors that have a significant impact on the life of the population are compared. There are negative conditions that contribute to the reduction of the level and quality of life of the population. Examines the money incomes of the population, and the causes influencing the decrease of revenues of the budget of households.

Key words: market economy, standard of living, quality of life, poverty, unemployment, wages, pensions, incomes, social sphere.

Важным показателем, отражающим лицо государства, его социально-экономическую политику, является уровень и качество жизни населения.

Уровень жизни населения – это конечная инстанция всей политики государства, основная позиция, без которой не может оцениваться эффективность этой политики. Актуальность темы определяется тем, что общей целью стратегии развития государства является повышение уровня жизни населения. Этого, разумеется, можно добиться посредством обеспечения устойчивого экономического роста, создания условий занятости населения и устойчивых доходов.

А если говорить про качество жизни, то для начала поясним, что термин «качество жизни» совсем молодой, появился в середине XX века [1]. Качество жизни – это счастье и благополучие человека, по мнению великого древнегреческого ученого Аристотеля [2]. Данное понятие очень многогранное.

Со времен развала советского союза, не только в Кыргызстане, но и на территории всей СНГ наблюдалось резкое снижение уровня и качества жизни населения. Страны переживали сложные кризисы в экономическом плане и народ в буквальном смысле выживал, кто как может. В странах наступил глубокий кризис, стресс и бедность у народа. Начали вводить новую для всех стран СНГ – рыночную экономику. Полностью весь строй государства начал перестраиваться. Разумеется, в этот период благосостояние населения находилось в плачевном состоянии. Появилось разделение населения по доходам. Именно в этот период официально появилась категория «бедность». Конечно, в данный момент ситуация с бедностью, с уровнем и качеством жизни населения улучшилась, по сравнению с началом истории уже независимого государства Кыргызская Республика. Но уровень жизни остается недостаточно высоким и сейчас.

Снижению уровня и качества жизни населения повлияли не только экономические, но и социальные причины. Так как сейчас государство должно быть социально-экономически развитым, данная проблема становится приоритетной в ее решении.

При этом показатели уровня жизни являются основными показателями развитого государства. Поэтому появилась необходимость теоретическому изучению и исследованию проблемы повышения уровня и качества жизни населения.

Различные видные ученые по всему миру занимались данной темой.

Многие зарубежные ученые занимались различными аспектами теории уровня жизни населения – Г.Мюрдаль, П.Таунсенд, А.Кудуэль, М.Ревильон, А.Сен. Классики экономической теории тоже исследовали эту тему – Д.Рикардо, А.Смит, К.Маркс, В.Парето, Э.Карневейл.

Также современные отечественные экономисты-ученые сделали большой вклад в разработку вопросов уровня и качества жизни населения Кыргызской Республики. Среди них можно выделить следующих: В.Кумсков, Н.Кумскова, Т.Койчуев, А.Орузбаев, М.Балбаков, Д.Шамырканова, К.Идинов, З.Кудабаев, Н.Курманалиева, Ш.Мусакожоев, Е.Чернова, Б.Кубаев, А.Исмаилахунова и другие.

Проблемы повышения уровня и качества жизни народа были всегда актуальными, всегда волновали людей, ведь люди стремятся улучшить свою жизнь и иметь финансовую независимость. Именно уровень жизни определяет привлекательность страны для жизни, повышение уровня жизни прямо пропорционально экономическому развитию государства.

В различных странах по разному относятся к уровню и качеству жизни. Это обусловлено в первую очередь их экономическим положением, с уровнем развития общества и прошлого данного государства.

Понятие «качество жизни» – это не только определенные экономические показатели, что, кстати, и отличает его от «уровня жизни», но и также включает в себя и личные жизненные представления человека.

Ни для кого не секрет, что главной задачей и целью социально развитого государства является достижение высокого уровня и качества жизни населения. Эту цель можно достичь лишь улучшением благосостояния населения.

Если говорить индивидуально про Кыргызскую Республику, то вопросы социального развития занимают центральное место в государственной политике государства. Образование рыночной экономики и радикальные изменения значительно снизили уровень жизни населения. Экономика Кыргызской Республики не смогла обеспечить внутреннее равновесие. Это, в первую очередь, высокий уровень безработицы, не стабильная экономика, низкие доходы, бедность, внешняя трудовая миграция. Переходный и такой сложный период сопровождался в Кыргызстане очень негативными явлениями, кото-

рые привели к ухудшению условий жизни народа. Но, несмотря на это, Кыргызстан смог провести преобразования, благодаря которым в республике сформировалась рыночная экономика, хоть и нестабильная. Одной из главных задач были повышение уровня жизни населения, сокращение бедности и безработицы.

За последние годы в стране, а именно в ее социальной сфере можно было заметить рост основных показателей уровня жизни населения. Так, по опубликованным Национальным статистическим комитетом информации, в 2013-2017 гг. среднедушевые денежные доходы населения возросли в 1,4 раза. Данные собраны выбороч-

ным обследованием бюджетов домашних хозяйств. В 2017г. денежные доходы городского населения превысили доходы сельских жителей в 1,1 раза и составили, соответственно, 5172,3 и 4500,9 сома в месяц на душу населения. Распределение общего объема денежных доходов по 20-процентным квинтильным группам населения складывается в пользу пятой группы (с наибольшими доходами), в данной группе сконцентрировано 45,3 процента всех денежных доходов населения, тогда как на долю первой 20-процентной группы населения (с наименьшими доходами) приходилось только 5,9 процента всех доходов [3].

Таблица 1

Основные показатели уровня жизни населения (на конец года) [3]

	2013	2014	2015	2016	2017
Фактическое конечное потребление домашних хозяйств, млн. сомов	380271,7	420335,3	428951,5	438123,6	472027,0
на душу населения, тыс. сомов	69,6	75,3	75,2	75,2	79,4
в процентах к предыдущему году	107,2	102,8	99,3	101,8	103,3
Денежные доходы населения (в среднем на душу в месяц), сомов	3336,3	3957,5	4074,5	4257,9	4739,4
Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника, сомов	11341	12285	13483	14847	15670
Минимальная заработная плата****, сомов	840	900	970	1060	1200
Отношение среднемесячной начисленной заработной платы одного работника к минимальной заработной плате, в разах	13,5	13,7	13,9	14,0	13,0
Средний размер назначенной месячной пенсии одного пенсионера с учетом компенсационных выплат* (на конец года), сомов	4508	4710	4896	5235	5578
Стоимость продовольственной корзины прожиточного минимума, сомов	2989,5	3238,0	3369,0	3116,3	3185,5
Соотношение доходов 10 процентов наиболее и наименее обеспеченного населения, раз	21,4	17,2	11,8	14,3	12,9
Распределение общего объема денежных доходов по 20-ти процентным группам населения, в процентах					
1-я группа (с наименьшими доходами)	4,4	5,2	5,9	5,5	5,9
5-я группа (с наибольшими доходами)	51,0	50,7	44,5	46,5	45,3
Величина прожиточного минимума в среднем на душу населения, сомов в месяц:					
Все население	4599,2	4981,5	5183,0	4794,3	4900,8
Население трудоспособного возраста	5139,7	5563,2	5799,8	5352,0	5479,1
Население пенсионного возраста	4097,0	4434,4	4637,2	4303,7	4392,9
Соотношение с величиной прожиточного минимума (ПМ), в процентах:					
Среднедушевых денежных доходов	72,5	79,4	78,6	88,8	96,7
Среднемесячной начисленной заработной платы**	220,7	220,8	232,5	277,4	286,0
Среднего размера назначенной месячной пенсии***	110,0	106,0	106,0	121,6	127,0

* Состоявших на учете в пенсионных органах социального фонда и других министерств и ведомств.

** К прожиточному минимуму населения трудоспособного возраста.

*** К прожиточному минимуму населения старше трудоспособного возраста.

**** Согласно закону КР «О Республиканском бюджете КР».

Источник: составлено автором по данным статистических сборников.

Как видно из таблицы 1 реальные доходы населения также остаются невысокими, и как следствие – высокий уровень бедности, что плачевно сказывается на темпах развития экономики и уровня и качества жизни. Но также нужно отметить, что реальные доходы населения также остаются невысокими, и как следствие – высокий уровень бедности, что плачевно сказывается на темпах развития экономики и уровня и качества жизни. И это все несмотря на рост минимальной заработной платы. Структура денежных доходов населения, проживающего в городе и сельской местности, разительно отличается.

По мнению исследователей, развитие политики государства должно быть направлено на социальную сферу, а именно на улучшение выполнения социальных обязательств перед населением, прежде всего, в сфере труда и заработной платы [4]. Именно низкий уровень доходов населения привел к образованию бедности в стране. Бедность ограничивает возможности населения получать социальные услуги, таких как здравоохранение, образование, получение жилья. В настоящее время более одной трети населения относится к бедным.

Неблагоприятные экономические условия в государстве становятся огромным препятствием на пути развития полноценной жизнедеятельности семьи, детей, женщин и молодежи. Высокий уровень безработицы, сформировавшийся во время становления рыночной экономики, является главной причиной бедности населения Кыргызской Республики. Соответственно это повлияло на жизненный уровень населения.

За последние годы в стране наблюдаются некоторые положительные сдвиги в уровне и качестве жизни населения. Есть увеличение доходов по группам: пенсии, пособия и трудовые. Также стабилизировалась ситуация в предпринимательстве, на это повлияло также вступление Кыргызстана в ЕАЭС.

Также подробно рассмотрев указанные выше показатели, мы приходим к выводу, что

имеют место быть определенные проблемы – невысокая заработная плата в ряде секторов экономики, высокий уровень безработицы, дифференциация населения по уровню доходов. Элементом социальной политики выступает государственная политика доходов, ее первоочередные задачи – это предоставление прямой поддержки, льгот, пособий людям, которые по определенным причинам не могут вести активную трудовую деятельность, в общем, части населения, испытывающих трудности жизни [5].

Сейчас в стране ведутся различные меры на государственном уровне по повышению уровня жизни населения, снижению уровня бедности, безработицы, обеспечению экономического роста. К их числу можно отнести «Национальную стратегию развития 2018-2040 гг.».

В целях повышения уровня и качества жизни населения Кыргызской Республики необходимо: способствовать увеличению занятости, активное развитие частного сектора и главное повысить заработную плату. Повышение заработной платы напрямую увеличивает экономическую активность населения.

Литература:

1. Маркович Д.Ж. Социальная экология. - М.: Изд-во РУДН, 1997. - 436 с.
2. Аристотель. Никомахова этика (в переводе Роджера Криспа). Cambridge: Cambridge University Press, 2000.
3. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Статистический сборник. Годовая публикация. Уровень жизни населения Кыргызской Республики. 2013-2017. - Бишкек, 2018.
4. Калманбетова Г.Т., Шакулова Н.Э. Проблемы выполнения социальных обязательств государства перед населением в области занятости // Российское предпринимательство. - 2016. - №14. - С. 1645-1656. - doi: 10.18334/rp.17.14.35653.
5. Аттокурова Н.С., Мун В.Г. Теоретические основы формирования и неравенства доходов населения в современных условиях. / Республиканский научно-теоретический журнал «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана, №10. - Бишкек, 2018. - С. 52-59.

Рецензент: д.э.н., профессор Аттокурова Н.С.