

Парайдин уулу Ш.

**МАМЛЕКЕТТИК БАШКАРУУ ЧӨЙРӨСҮНДӨГҮ
ПАРАКОРЧУЛУК: ЖАЛПЫ КООМДУК ЖАНА АТАЙЫН
АЛДЫН АЛУУ ЧАРАЛАРЫ**

Парайдин уулу Ш.

**КОРРУПЦИЯ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ: ОБЩЕСОЦИАЛЬНЫЕ И СПЕЦИАЛЬНЫЕ
МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ**

Paraydin uulu Sh.

**CORRUPTION IN PUBLIC ADMINISTRATION: GENERAL
SOCIAL AND SPECIAL PREVENTIVE MEASURES**

УДК: 343.9/97.346

Бул макалада Кыргызстандын гана актуалдуу көйгөйлөрү эмес, көптөгөн өлкөлөрдүн – мамлекеттик кызмат адамдары тарабынан жасалган коррупциялык укук бузуулары талданат. Макалада коррупцияны алдын алуу боюнча АКШ, Германия, КЭР сыяктуу чет өлкөлөрдүн оң тажрыйбасы каралды. Ошондой эле, коррупцияны алдын алуу мыйзамдарды өркүндөтүү чаралары жана коррупцияга каршы саясатын укуктук колдоо менен коштолушу керек деп автор тарабынан белгиленди. Автор коомчулук менен мамлекеттик органдар узак мөөнөттүү, ар түрдүү чөйрөнү камтыган жөнөгө салуучу мыйзам актыларын системалуу бирдейлештирүүгө өздөрүн багыттап туруусуна түшүндүрмө берди. Мыйзамдарды талдоодо бирден-бир натыйжалуу чаралардын бири болуп «антикоррупция» мыйзамдарына экспертиза жүргүзүү, ошондой эле, ал коррупцияны кыскартууга шарт түзөөрүн аныкташты.

Негизги сөздөр: жемкордук, коррупциялык укук бузуулар, мамлекеттик башкаруу, алдын алуу, жемкорлукка каршы программа, мамлекеттик кызматкер, коом.

В данной статье анализируется актуальная проблема не только Кыргызстана, но и многих стран – коррупционные правонарушения, совершаемые государственными служащими. В статье рассмотрены положительный опыт зарубежных стран по предупреждению коррупции, таких как США, Германия КНР. Также автором отмечено, что предупреждение коррупции должно сопровождаться мерами по совершенствованию законодательства и правовой поддержки антикоррупционной политики. Автор дает пояснения о том, что и общественность, и государственные органы должны быть настроены на долгосрочную, системную унификацию законодательных актов, охватывающих разные сферы регулирования. Анализируя законодательство, определили, что одной из эффективных мер будет проведение экспертизы законодательства на «антикоррупционность», которая также будет способствовать снижению коррупции.

Ключевые слова: коррупция, коррупционные правонарушения, государственное управление, профилактика, антикоррупционная программа, государственный служащий, общество.

This article analyzes the current problem not only of Kyrgyzstan, but also of many countries - corruption offenses committed by public servants. The article also discusses the positive experience of foreign countries in the prevention of corruption, such as the United States, Germany and the PRC. The author also noted that the prevention of corruption should be accompanied by measures to improve legislation and legal support for anti-corruption policies. The author explains that both the public and state bodies should be set up for a long-term, systemic unification of legislative acts covering various areas of regulation. Analyzing the legislation, concludes, one of the effective measures will be an examination of the legislation on "anti-corruption", which will also help reduce corruption.

Key words: corruption, corruption offense, public administration, prevention, anti-corruption program, public servant, society.

В настоящее время в Кыргызстане проводится реформирование системы государственной службы, но до сих пор актуальным остается вопрос коррупционных правонарушений, совершаемых государственными служащими.

С целью выработки мероприятий в сфере государственного управления по предупреждению способствующих совершению коррупционных правонарушений и преступлений необходимо изучить причины и условия.

Для профилактики и организации борьбы с административно-коррупционными правонарушениями важно выявление характера связи какого-то обстоятельства.

Общественная опасность административно-коррупционных правонарушений характеризуется участием в них должностных лиц или иных

государственных служащих, что создает почву для процветания коррупции. Как видно из приведенного выше определения, обязательным атрибутом коррупции является обогащение государственных служащих путем взяточничества во всех его проявлениях [4, с. 62].

Примечателен опыт Италии, где в процессе проведения правоохранительными органами операции «Чистые руки» обнаружился «спрут», связывающий весь итальянский «истеблишмент». Руководство всех партий и правительственных коалиций оказалось причастным к незаконному получению денег от предпринимателей. В среднем 10% полученного государственного заказа или подряда выплачивалось партиями, представители которых оказывали необходимое содействие [5, с. 256].

В США разработана система контроля за государственными служащими. Так, при правлении Президента Д. Картера все члены Конгресса и сотрудники раз в год отчитывались о своих доходах и даже докладывали обо всех подарках стоимостью от 250 и выше долларов. Надо отметить, что при Президенте Б.Клинтоне было запрещено представителям юридической системы принимать подарки от частных лиц на сумму более 20 долларов в год, от организаций – более 50 долларов [5, с. 265].

Немалый интерес представляет опыт борьбы с коррупцией в Китайской Народной Республике. Так, по данным Верховной народной прокуратуры КНР, в 1991 г. в правоохранительные органы пришли 1700 человек. В соответствии с временными положениями, действующими в период кампании по борьбе с коррупцией, кадровые работники, получившие взятки от 2-х до 5-ти тыс. юаней, не наказываются в уголовном порядке, если они сознались в своих преступлениях и добровольно сдали деньги государству. Показательно, что большинство уголовных дел по взяточничеству в Китае возбуждается по сигналам добровольных информаторов. При этом Генеральной прокуратурой КНР принимаются меры для защиты этих людей от дискриминации и мести за осведомительскую деятельность, в отличие от установившейся положительной традиции в Германии, где государство всячески материально поощряет осведомителей [5, с. 267].

Неверность понимания интересов государственной службы складывается и в том случае, когда лица, наделенные властными полномочиями от имени государства, считают себя главными

фигурами в решении подведомственных им вопросов. Эта категория чиновников уверена, что обществу должно быть безразлично, каким образом они осуществляют свои функции.

Однако ошибочность мнения очевидна, поскольку обществу небезразлична деятельность, осуществляемая государством в лице своих органов, признанных соблюдать существующий правопорядок, а не нарушать его. Государство как социальный институт, существующий на средства налогоплательщиков, не имеет права нарушать установленные правовые предписания [6, с. 151].

Государственная программа борьбы с коррупцией была разработана на основе Концепции модернизации государственной службы Кыргызской Республики [8], где определены основные направления – это формирование эффективного и современного корпуса государственных служащих, поставлена задача по реформированию института государственной службы, при котором предусмотрено создать общегосударственную систему управления кадрами.

Принятие Закона Кыргызской Республики «О борьбе с коррупцией» [2] послужило началом нового этапа борьбы с коррупцией в сфере государственного управления и правоприменительной практики, направленного на защиту прав и свобод граждан, обеспечение национальной безопасности, защиту Кыргызской Республики от угроз, вытекающих из проявлений коррупции.

Обеспечение эффективной деятельности государственных органов, должностных и других лиц, выполняющих государственные функции, а также лиц, приравненных к ним, путем предупреждения, выявления, пресечения и раскрытия правонарушений, связанных с коррупцией, устранения их последствий и привлечения виновных к ответственности, определяет основные принципы борьбы с коррупцией.

Предпринятый выше анализ позволит констатировать, что в законе содержится комплекс эффективных экономических, правовых, дисциплинарных, кадровых, организационных, профилактических и других мероприятий, направленных на предотвращение коррупционных правонарушений и борьбы с ними.

Коррупция представляет собой социально-правовое явление, обладающее структурным содержанием.

Мы полагаем, что для устранения основных причин и некоторых условий, которые напрямую

способствуют совершению коррупционных правонарушений, в обществе постоянно нужно проводить комплекс предупредительных мер не только общего, но и специального характера. Надо отметить, что к общим предупредительным мерам относятся социальные, экономические, культурные, воспитательные и другие мероприятия, которые способствуют к устранению обстоятельств [9, с. 114].

Коррупция является следствием многих проблем экономического развития страны, мы считаем, что борьба с ней не должна сводиться только к реализации принятой антикоррупционной программы, а решать многие проблемы по реформированию всей системы управления.

Одной из первостепенных задач антикоррупционной программы являются экономические и финансовые меры, так как совершенствование механизмов и рациональное определение государственного присутствия в экономике, а также и порядок в сфере государственных финансов должны способствовать снижению коррупции.

Мы считаем, что одной из общих антикоррупционных действий должны быть и меры предупреждения в социальной сфере. Как показывает опыт, уменьшению зависимости граждан от усмотрения чиновников и ограничению низовой коррупции способствует расширение практики применения современных методов осуществления социальных выплат с помощью электронных средств безналичного оборота [9, с. 14-17].

Процесс правовой реформы в Кыргызской Республике показал необходимость укрепления и создания новых независимых контрольных структур. Например, при министерствах и ведомствах созданы общественные наблюдательные советы. Надо отметить, что в процессе реформирования институтов государственной власти просто необходимо налаживание общественного контроля за государственной властью, для того чтобы население было информировано о планах, решениях и действиях властей, которые обязаны представлять на постоянной основе.

Одним из приоритетов государства по разработке антикоррупционных мер должна стать реформа государственной службы. Мероприятия этого блока должны быть направлены на оптимизацию механизмов прохождения службы государственными служащими, повышения ее престижа, избавление от устаревшей системы ведомственных льгот, существенное увеличение их денежного содержания.

Полагаем, что для ограничения коррупции важно усиление роли законов в действиях чиновников, для чего должны быть приняты меры по разграничению компетенции.

При этом считаем, необходимо оздоровить обстановку в обществе, повысить доверие граждан к институтам власти, преобразовать коррупционный настрой в условиях серьезного отчуждения власти и общества возможно путем привлечения общественных и неправительственных организаций к диалогу при решении проблемы. Без включения к этому процессу широких общественных кругов, предпринимательских, и независимых средств массовой информации нельзя предотвратить низовую коррупцию.

Также полагаем, что предупреждение коррупции должно сопровождаться мерами по совершенствованию законодательства и правовой поддержки антикоррупционной политики. Общественность и государственные органы должны быть настроены на долгосрочную, системную унификацию законодательных актов, охватывающих разные сферы регулирования. Одной из первоочередных мер, считаем, введение проведение экспертизы законодательства на «антикоррупционность», которая также будет способствовать снижению коррупции.

На укрепление судебной системы направлена реализация антикоррупционной программы. Все меры по укреплению судебной системы должны сопровождаться резким снижением возможности для проникновения коррупции в судебный корпус.

В контексте исследуемой проблемы считаем, что в процессе проведения и реализации антикоррупционной программы важная роль отведена государственным служащим, которые способствуют решению задач по укреплению национальной государственности. Государственные служащие должны проводить мероприятия по предупреждению коррупции в сфере государственного управления путем реализации законов.

Литература:

1. Закон Кыргызской Республики «О государственной службе» от 30 ноября 1999 г. / Эркин Тоо. 1999. - №99. (В редакции законов КР от 11 августа 2004 года N114; 28 декабря 2006 года N221, 27 февраля 2007 года N27, 9 августа 2007 года N140, 11 февраля 2008 года N9, 20 ноября 2008 года N242, 1 декабря 2008 года N248, 11 мая 2009 года N152, 19 мая 2009 года N 165, 25 февраля 2010 года N35).

2. Закон Кыргызской Республики «О борьбе с коррупцией» от 6 марта 2003 года N51 (В редакции Закона КР от 26 февраля 2009 года N71).
3. Философский словарь [Текст] / Под ред. И.Т. Фролова. - М.: Наука, 1991. - 472 с.
4. Криминология [Текст] / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, Г.М. Миньковского. - М.: МГУ, 1994.
5. Игнатова А.Н., Казочкин И.Д. Уголовное право буржуазных стран. Общая часть. [Текст] / А.Н. Игнатова, И.Д. Казочкин. Сборник законодательных актов. - М., 1990. - 226 с.
6. Уголовное право [Текст] /. Общая часть / Под ред. Б.В. Здравомыслова. - М.: Юрист, 1996. - 298 с.
7. Гельфанд И.А., Михайленко, П.П. Предупреждение преступлений – основа борьбы за искоренение преступности [Текст] / И.А. Гельфанд, П.П. Михайленко. - М., 1964. - 232 с.
8. Указ Президента Кыргызской Республики «О Концепции модернизации государственной службы Кыргызской Республики» от 20 июня 2011 года УП №146. / Нормативные акты КР» от 25 июля 2011 г. №30. / www.academy.kg.
9. Абдрашев Р.М. Теория и практика расследования коррупционных преступлений в системе правоохранительных органов: [Текст] / Р.М. Абдрашев. Автореферат дис. ...д-ра юр. наук: 12.00.09. - Алматы, 2010.

Рецензент: д.ю.н. Мурзубраимов Н.Б.
