

Есеналиева Б.Б., Сейдахматова С.З., Дылдаев М.М.

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН БИЛИМ БЕРҮҮ СИСТЕМАСЫНЫН САПАТЫН КАЛЫПТАНДЫРУУДАГЫ НЕГИЗГИ БАГЫТТАР

Есеналиева Б.Б., Сейдахматова С.З., Дылдаев М.М.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ КАЧЕСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

B.B. Esenalieva, S.Z. Sedakhmatova, M.M. Dyl daev

THE MAIN TRENDS IN THE FORMATION OF A QUALITY EDUCATION SYSTEM IN THE KYRGYZ REPUBLIC

УДК: 338.37.013.73 (575.2)

Берилген макалада Кыргыз Республикасында билим берүү системасын сапаты туралуу айрым көйгөйлөр жана келечеги талданат. Акыркы жыйырма жылдан бери билим берүү улуттук моделин түзүү максатында Кыргыз Республикасынын ири масштабдуу кайра түзүүлөрдү ишке ашырылат билим берүү системасында ашуун. Бул ошол эле учурда бүтүрүүчүлөрдүн сапаттары учурдагы рыноктук талаптарга жооп бербейт, ал эми Кыргыз Республикасында жүргүзүлүп жаткан кайра түзүүлөрдүн натыйжасында билим берүү окутуу ыкмаларын мазмуну жана уюмдун тандоодо көбүрөөк эркиндик алгандыгын белгилеп кетүү зарыл. Ошондой эле, аны өлчөө үчүн кесиптик компетенттүүлүк, көрсөткүчтөрдү аныктоо болот даражасын эске алып турган мугалимдердин акы төлөөнүн жаңы системасын ишке ашыруу үчүн, зарылдыгы баса белгиленет. Алар объективдүү, ачык-айкын жана баарына түшүнүктүү, ж.б. болушу керек. Чогуу алганда, бардык көрсөткүчтөр Кыргыз Республикасында билим берүү сапатын жогорулатууга өбөлгө түзөт. Мамлекеттик билим берүү стратегиясынын алкагында билим берүү саясатынын негизги болушу болуп сапаттуу билим болушу керек.

Негизги сөздөр: билим берүү, билимдин сапаты, кесиптик даярдоо, жогорку мектеп, ишке орноштуруу, эмгек рыногу, сапатын жогорулатуу, сапатына баа берүү, мектепке чейинки, мектеп.

В представленной статье анализируются некоторые перспективы и проблемы системы образования в Кыргызской Республике. Предложены категориальные подходы в систематизации, соотношении реализации государственной политики и запросов со стороны рынка на профессиональные кадры. За последние двадцать лет в системе образования Кыргызской Республики осуществляется масштабное реформирование с целью построения национальной модели образования. Необходимо отметить, что образование в результате происходящих в Кыргызской Республике реформ получило больше свободы в выборе содержания и организации учебного процесса, методов обучения, в то же время квалификационные требования выпускников не соответствуют современным требованиям рынка. В статье также подчеркивается о необходимости, о внедрении новой

системы оплаты труда педагогов, которая будет учитывать уровень профессиональной компетентности, определит индикаторы измерения её. Они должны быть объективными, прозрачными и понятными для всех и т.д. В совокупности все показатели будут способствовать в повышении качества образования в Кыргызской Республике.

Ключевые слова: модернизация образования, качество образования, оценка качества, образовательный процесс, трудоемкость, дошкольные учреждения, школы, уровень знания, успеваемость, стандарт.

The article analyzes some prospects and problems of the education system in the Kyrgyz Republic. Modern realities of learning outcomes and new approaches to the allocation of factors of quality of education, new trends in the development of the world educational environment, require rethinking and identifying new goals and objectives of the educational policy of the state. Categorical approaches to systematization and correlation of state policy implementation and market demands for professional staff are proposed. Over the past twenty years, large-scale reform has been carried out in the education system of the Kyrgyz Republic in order to build a national education model. The article also stresses the need for the introduction of a new remuneration system for teachers, which will take into account the level of professional competence, will determine the indicators for measuring it. They should be objective, transparent and understandable for everyone, etc. Together, all indicators will contribute to improving the quality of education in the Kyrgyz Republic. As part of the education strategy, the state has laid down the basic principles of the quality of education that should be the basis of educational policy.

Key words: modernization of education, quality of education, quality assessment, educational process, labor intensity, preschool institutions, schools, level of knowledge, academic performance, standard.

На сегодняшний день в системе образования Кыргызской Республики заняты более 1,1 миллиона человек, что делает её самым значительным работодателем в стране. Более того, образование рекламируется как основной путь для вовлечения Кыргызской Республики в мировую

экономику. Однако система образования значительно регрессировала со времен высоких показателей грамотности и технологических достижений советской эпохи.

Система образования Кыргызской Республики в последние двадцать лет реализует масштабное реформирование с целью создания национальной модели образования. Главной целью которой, на информационном этапе развития общества, являются следующие аспекты: привитие индивиду этических и интеллектуальных форм, обучение использованию знаний в тех или иных ситуациях, находя наиболее рациональный и экономичный способ их решения, а также совершенствование стиля мышления.

Слабый доступ к образованию в Кыргызской Республике препятствует восстановлению системы образования. Затраты на обучение продолжают расти, а качество образования остается довольно низким. Учителя в Кыргызской Республике недостаточно оплачиваются и плохо подготовлены, а соотношение учащихся и преподавателей также чрезмерно обременено.

Присутствуют заметные несоответствия между уровнями подготовки городских и сельских обучающихся. Разница наиболее значительна у учащихся дошкольных и средних школ, примерно в три раза больше городских учащихся посещают дошкольные и средние школы, чем их сельские сверстники.

После того, как Кыргызстан получил независимость в 90-х годах, почти 75% дошкольных учреждений закрылись из-за недостатка финансирования, и до сегодняшнего дня менее 25% учащихся пользуются услугами учреждений раннего обучения. Отсутствие дошкольного образования усугубляет низкую успеваемость в начальных школах, поскольку стимулирование в раннем детстве способствует интеллектуальному и социальному развитию, необходимому для достижения успеха в школе.

С переходом в частный сектор составляющие системы образования, то есть ее функции и задачи также пошли этапы изменения. Что касается системы, она, будучи замкнутой на воспроизведение кадров высшей квалификации и направленная на формирование у кадров социально обусловленных качеств реализует сугубо узкие направления, без учета общей национальной политики, при этом соблюдая стандарты в образовательном процессе. На сегодняшний день задача высшего образования состоит в пре-

имущественном развитии у специалиста исполнительных способностей, тогда как задачей системы высшего образования является формирование творческой личности, способной адаптироваться к динамично меняющемуся рынку и различным видам деятельности, том числе потребностям рынка труда. В настоящее время, как отмечает ряд экспертов, идет переизбыток одних специальностей и нехватка других. Такого рода диспропорция влечет за собой большую волну безработицы по профилю обучения, и с другой стороны нехватку отдельных видов специалистов (горные инженеры, узкопрофильные врачи и т.д.)

Необходимо отметить, что происходящие реформы дали возможность образованию выбрать организацию и содержание учебного процесса и методов обучения, но, с другой стороны, нашло место быть несоответствие современных требований рынка и квалификационных требований выпускников. Демократизация в сфере образования на всех уровнях управления позволила в достаточно короткие сроки не только расширить возможности граждан в выборе образовательных услуг, о чем говорилось ранее, но и существенно преобразовать экономику высшего образования, создать негосударственный сектор и конкуренцию в системе высшего образования.

Быстрыми темпами, устойчиво растут объемы платных образовательных услуг. В среднем, по стране с 1996 года на платную форму обучения зачисление достигло с 60% от общего количества первокурсников до 92% [5].

За годы государственной независимости способность к процессам интеграции с успешным расширением области сотрудничества продемонстрировала, в наибольшей степени, международная система образования с высшей школой стран-участниц содружества независимых государств и таможенного союза, успешно углубляя связи, расширяя формы сотрудничества, широкие возможности для которой открыло демократическое законодательство в области управления образованием. Она вышла на сотрудничество со странами дальнего зарубежья, что совершенно новое для высшей школы Кыргызстана. Многие высшие учебные заведения на уровне контактов межведомственных и межгосударственных соглашений эффективно применяют возможности для прямых выходов на учебные заведения и фонды за рубежом.

Однако учебное заведение не освобождено от ответственности за качество образовательных

услуг. И так как ответственность за качество образования возложена на центральный орган государственного управления образованием как гаранта конституционного права граждан на полноценное образование, то ему предоставлены и соответствующие права контроля. Вместе с тем, альтернативой процессу демократизации системы образования – одно из главных направлений реформы – выступает сильная политика государства. Поэтому основной задачей в организации управления во всех аспектах является решение данного противоречия. Тем не менее, система образования не выполняет заказ работодателя, рынок труда требует специалиста с инновационной культурой, хорошо развитыми когнитивными и креативными навыками мыслительной, учебной и социальной деятельности, то есть востребованность знаний и их применение в конкретных условиях для решения поставленной задачи, что есть качество образования.

Проблемы качества образования связаны с развитием новой цивилизации XXI века и с управлением развития системы образования. Исходя из результатов анализа, получается, что в государстве очень широко представлена семантика понятия «качество образования», а принятое в Кыргызской Республике единое определение этого понятия отсутствует.

Само же качество образования обеспечивается внешними по отношению к образованию условиями: государственной политикой в области образования, социально-экономическими условиями страны, культурой общества в целом, внутренними факторами консолидирующих саму систему образования. Под внутренними факторами подразумевается способность самой системы образования с помощью профессиональных кадров и продуманной образовательной политики преобразовывать общество в технологичное, прогрессивное сообщество, готовое отвечать глобальным тенденциям.

Особенностью образования является сложность в его оценке и измерении в процессе реализации. Требуется время для получения реальной оценки вложенных знаний, ресурсов и средств. Поэтому предлагается выделить основополагающие факторы сопровождающие процесс качественной подготовки обучающихся: закрепление молодых специалистов и их социальная защита. Эта задача наиболее актуальна, так как без закрепления на селе молодых специалистов и обеспечения их социальной защищенности не-

возможно будет получить оптимальный результат даже при успешной реализации всех остальных компонентов стратегии; мотивация учителей и руководителей образовательных учреждений. Необходимо разработать новую систему оплаты труда педагогов, которая будет учитывать уровень профессиональной компетентности, определит индикаторы измерения её. Они должны быть объективными, прозрачными и понятными для всех и т.д.

В педагогических вузах продолжают готовить кадры, не исследуя требований к их компетентности согласно новой стратегии результативности образовательной деятельности. Ориентация на компетентность и функциональную грамотность выпускника конструктивно изменяет требования к профессиональной компетентности педагога, изменяются его функции. Необходимо сделать сравнительный анализ несоответствия профессиональной компетенции педагога требованиям современной стратегии образования и на этом строить новую программу подготовки и переподготовки педагогических кадров [6].

Оценка качества образования, получаемого каждым, согласованная с системой научных знаний и задач профессионального уровня в выбранной специализации, и оценка возможности внесения изменений в систему образования, направленная на улучшение его качества – одна из важных задач, решение которой направлено на улучшение качества подготовки специалистов в вузе.

Возникает ряд вопросов, а именно: какие условия необходимы для качественной профессиональной подготовки будущих специалистов, какие критерии характеризуют качество их подготовки, которые будут определены во время педагогического процесса.

В связи с осуществлением реализации стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на 2018-2040гг «Таза-коом, Жаны доор» [17], развитием европейского сотрудничества, нацеленного на выработку сопоставимых критериев в области обеспечения и контроля качества образования, европейского измерения качества высшего образования в области, а также с принятием участия КР в Болонском процессе, проблема качества образования становится наиболее актуальной. Успешность любой страны определяется ее качеством высшего образования. Интеллектуальные ресурсы, приобретающие статус стратегического ресурса, важнейшего предмета для конкуренции между ведущими странами

мира, есть опора для революционных изменений технологии и техники.

Как оказалось, экономическую и политическую независимость страны, ее развитие в этих двух аспекта определяет интеллектуальный потенциал страны, который напрямую связан с качеством высшего профессионального образования. Таким образом, анализ проблемы качества образования дал возможность к систематизации факторов, которые оказывают влияние на качество высшего образования [11].

Полученные результаты влияют на социально-экономическое положение в нашей стране. В противном случае, реформа образования не будет решать поставленные перед ней задачи. Любая реформа должна позитивно влиять на социально-экономическое состояние страны и отражать потребности, как рынка труда, так и потребности всех институтов общества.

Идеальная ситуация – оценка качества образования отделена от образовательного учреждения и производится компетентными независимыми органами с участием работодателей, одним из показателей которой сегодня стало внедрение института аккредитации качества образовательных услуг.

Вопросы по рассмотрению проблем качества, созданию управленческой системы в вузах и их реализация на сегодняшний день не имеют разработанной теоретической базы и методологии. Также отсутствуют соответствующие законодательству в высшем образовании республики методические пособия по менеджменту и оценке качества образования. В результате является необходимыми для становления профессионального высшего образования страны изучение и развитие имеющихся исследований и практики международного уровня по методологии и технологии внедрения системы оценки и управления качества образования.

Четкие разделения полномочий государства и гражданского общества явились результатом развития общественно-государственных форм управления высшими учебными заведениями.

Таким образом, не прямое руководство образовательной системой, а формирование законодательства и регулирующих нормативов становятся инструментом обеспечения гарантии качества системы образования со стороны государства. В свою очередь, со стороны общества, такими инструментами явились открытые коммуникационные каналы и, через предъявление

своих требований, влияние на качество предоставления услуг образования с возможностью контроля над их реализацией. Сегодня на пути модернизации образования Кыргызская Республика достигла многого, и нам по силам решить стоящие перед образованием задачи в партнерстве с гражданским обществом.

Литература:

1. Айнекенова Ч.Р. Образование и наука Кыргызской Республики в новый переходный период. / Вестник Кыргызско-Российского Славянского Университета. 2008. - Том 8. - №4. - С. 176-180.
2. Высшее образование в Центральной Азии. Задачи модернизации. - Washington DC 20433, USA, The World Bank 2007. - 214 стр.
3. Даровских В.Д. Специфика системы в образовании / Реформа. Достижения и проблемы. 2005, 2(26) апрель-июнь. - С. 44-47.
4. Джапарова Р.Н. Реформирование высшего образования в Кыргызстане: концептуальные подходы на период до 2010 года. / Реформа. Достижения и проблемы. 2005, 2(26) апрель-июнь. - С. 38-43.
5. Жолдошов А.Ж. О реформе системы высшего образования в Кыргызской Республике. / Актуальные вопросы современной вузовской науки. Сборник научных статей. - Бишкек, 2011. - С. 4-8.
6. Задачи модернизации системы образования и его содержание. / Мектеп-Школа, 2004. - №1. - С.19.
7. Закон Кыргызской Республики «Об образовании» от 30 апреля 2003 года, №92 с изменениями и дополнениями.
8. Исакова Ж.Ж. Проблемы подготовки преподавателей ВУЗов в условиях перехода на двухуровневое высшее образование. Республиканский научно-теоретический журнал «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана», №8-1. - Бишкек, 2016. - С. 146-147.
9. Иванченко И.В. Проблема повышения качества образования в вузе / Молодой ученый, №5.1. - 2016. - С. 18-21.
10. Конституция Кыргызской Республики от 5 мая 1993 года, изложена в Законе Кыргызской Республики «О новой редакции Конституции Кыргызской Республики» от 23 октября 2007 года, N157.
11. Котова Т.А. Обеспечение управления качеством образования в педагогическом вузе / Молодой ученый, №13.3. - 2016. - С. 41-43.
12. Ногаев М.А., Эсентаев Э.А. «Состояние и перспективы высшего профессионального образования Кыргызстана в свете Болонской декларации», проведенного 27 октября 2005г. в Институте европейских цивилизаций КГУ имени И.Арабаева. / Кут билим, №1, 12.01.06.
13. Есеналиева Б.Б., Саякбаева А.А. Образовательная система Кыргызской Республики в контексте финансирования общего среднего образования. Евразийское научное объединение. / Том 2. - №10(44). - М., 2018. - С. 112-114.

14. Рыскулуева Ф.И. Изменения в системе высшего образования Кыргызстана / Мир образования. Образование в мире. - М., 2008. - №4(32). - С. 106-116
15. Система высшего образования и образовательные стандарты в Кыргызской Республике: Аналитический доклад. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. - 76 с.
16. Торобеков Б.Т. Теория и практика управления качеством образования. В сб.: «Проблемы обеспечения качества высшего образования в университете» Материалы научно-метод. семинара». //Сост. Н.Ф. Петров, Б.Э. Таштобаева. - Бишкек, 2006. - С. 9-15.
17. <http://www.president.kg>. Стратегия устойчивого развития КР на 2018-2040 гг. «Таза-коом Жаны доор».

Рецензент: к.э.н., доцент Макеева С.Б.
