

Губайдуллин М.Г.

**КАЗАК АДАТ-УКУКТУК ЧЕНЕМДЕРИ
ЖАНА КОЛОНИАЛДЫК ОРУСИЯНЫН АДМИНИСТРАТИВДИК
РЕФОРМАЛАР МЕЗГИЛИНДЕГИ БИЙ ИНСТИТУТУ**

Губайдуллин М.Г.

**КАЗАХСКИЕ ОБЫЧНО-ПРАВОВЫЕ НОРМАТИВЫ
И ИНСТИТУТ БИЙСТВА В ПЕРИОД АДМИНИСТРАТИВНЫХ
РЕФОРМ КОЛОНИАЛЬНОЙ РОССИИ**

M.G. Gubaidullin

**KAZAKH CUSTOMARY-LEGAL NORMS AND
INSTITUTE OF BIY IN THE PERIOD OF ADMINISTRATIVE
REFORMS OF COLONIAL RUSSIA**

УДК: 340.151

Бул илимий макалада Колониалдык Орусиянын административдик реформалар мезгилиндеги бий институтунун маселелери, ошондой эле казак адат-укуктук ченемдери каралган. Кылымдар бою кызмат кылышкан казактардын укуктук ченемдери, көчмөн цивилизациясынын тарыхына баа жеткис салым кошуп калтырышкан. Казактардын адат укугунун көчмөн коомдо өзүнүн өнүгүүсү Казак хандыгынын феодалдык-патриархалдык түзүлүшүнүн алгычкы мезгилинде баиталышын алат. Казактардын укугу кыйла даражада ар дайым адамдын түбөлүк руханий маданиятын билдирген, анын адептүүлүгү жана мыйзамдуулук принциптери казак элинин оор мезгилдерине карабастан чоң ролду ойногон. Чечүүчү факторлордун бири бийлер институту болду, ал казак элинин арасында авторитеттүү атагын көрсөттү. Салттуу адат укугу жана бийлер сому азыркы Казакстандын тарыхый-укуктук эстелиги болгон жана болуп кала берет.

Негизги сөздөр: укуктун булактары, бий институту, бий сотунун негиздөөчүсү, соттук практика, соттук прецедент, укук бузуулардын түрлөрү, жазанын түрлөрү, кылмыштардын түрлөрү, юридикалык жоопкерчиликти, ченемдик-укуктук актылар.

В этой научной статье рассмотрены вопросы института бийства в период административных реформ Колониальной России, а также казахские обычно-правовые нормативы. Правовые нормы казахов, прослужившие много веков оставили неоценимый вклад в истории кочевой цивилизации. Само развитие обычного права казахов в кочевом обществе берет начало в период рассвета феодално-патриархального строя казахского ханства. Право казахов в значительной степени всегда выражала извечную духовную культуру человека, его нравственность и принципы законности, которые играли большую роль несмотря на тяжёлые периоды казахского народа. Одним из решающих факторов стал институт биев, который зарекомендовал авторитетную славу среди казахского народа. Традиционное обычное право и суд биев являлся и остаётся историко-правовым памятником современного Казахстана.

Ключевые слова: источники права, институт бийства, основатели суда биев, судебная практика, судебный прецедент, виды правонарушений, виды наказаний, виды преступлений, юридическая ответственность, нормативно-правовые акты.

This scientific article discusses the issues of the institution of violence in the period of administrative reforms of Colonial Russia, as well as the Kazakh customary-legal norms. The legal norms of the Kazakhs who served more than many centuries left an invaluable contribution to the history of the nomadic civilization. The development of the Kazakh customary law in the nomadic society itself began in the period of the dawn of the feudal-patriarchal provision of the Kazakh Khanate. The right of the Kazakhs to a large extent always expressed the eternal spiritual culture of a person, his morality and the principles of legality played a large role despite the difficult periods of the Kazakh people. One of the decisive factors was the Institute of biys, which has established an authoritative reputation among the Kazakh people. Traditional customary law and the court of biys was and remains a historical and legal monument of modern Kazakhstan.

Key words: sources of law, institute of biy, founders of biy court, judicial practice, judicial precedent, types of offenses, types of punishment, types of crimes, legal responsibility, normative legal acts.

История казахского права имеет многовековую историю, одной из актуальных проблем по истории государства и права Казахстана является обычное право и институт суда биев. Казахское обычное право и судебная власть биев родились в недрах степной цивилизации кочевников Евразии, два крупных правовых памятника казахского народа, который имеет тысячелетнюю историю утвердивших в эпоху своего рассвета. Наша история благодаря активным исследованием наших ученых многие предметы материальной, правовой и духовной культуры стали доступными. Многие из того, без чего просто не мыслима жизнь современного общества без нормативно-правовых отношений.

История казахского права немало известных правовых фактов, когда казахи кочевники систематически вносили корректировки для трансформации общества быть полезным к новым вызовам степной цивилизации. Одним из актуальных исследуемых тем является суд биев и правовые нормативы, которые были частью государственно-правовой системой казахского общества.

Правовая система института биев как целая часть казахского социума выступала тем юридическим учреждением, служила поддержанию правового баланса среди различных общественных сил, регулировавших социально-экономические, политико-правовые взаимоотношения в казахском обществе.

Нормативно-правовой опорой бийского суда было вынесения решения по конкретному делу на основе прецедентного права, обладая конкретными жизненными взглядами и опытом юридической практики суда биев было примирения и перемирия спорящих сторон.

Суд биев казахского общества сохранила в себе традицию и правовую культуру права, его нравственные начала человеческого мировоззрения, духовного богатства этической силы суда.

Основные принципы института суда биев выражались в нормативных источниках, преимущественно нравственные принципы на основе императивных норм, ими являлись:

- единство и благосостояние социальных сил общества;
 - укрепление ханской власти;
 - соблюдение правовой и социальной справедливости в судопроизводстве;
 - применения норм обычного права на основе этических и моральных норм;
 - уважение к суду и взаимоотношений к системе управления в области быта;
 - удовлетворения моральных и материальных интересов спорящих сторон при вынесении решения;
 - установления духовного бытия сохранения традиционной духовной культуры казахского общества.
- Указанный перечень правовых принципов бийского суда является не полным помимо правовых инструментов суд биев тесно связан также с политическим устройством казахского ханства.

Изучением казахского обычного права занимали многие умы всего человечества, особенно обратили пристальное внимание к изучению праву казахского общества в начале XVIII века царским правительством. В своих исследованиях царские чиновники пытались понять проблемы казахского общества, его структуру, быт и правовые обычаи казахского народа. Среди проблем обычного права казахов самой актуальной тогда и сейчас остается проблемной, была организация бийского суда. Казахский суд биев осуществлялся на основе политико-правовой системы подчиняясь законам социума, служила поддержанию баланса различных общественных сил, по регулированию социальных, политико-правовых взаимоотношений, и выступали советниками ханов по управлению казахским обществом, которое обеспечивало единство народной массы кочевого общества казахов.

Традиционное казахское право регулировалось судом биев на основе степного права, где юридические нормы прецедентного права, ссылаясь на основ-

ные источники права на которых выносилось правосудие по конкретному делу. Нормативно-правовые акты в виде положений, введенных в уложение «Жеты Жаргы» для функционирования обычного права в суде биев казахского народа сыграла большую роль.

Суд биев был центральным институтом, выполняющим судебную функцию в Степном крае, это правовая организация, модель права осуществляющая деятельность суда и являющаяся хранителем степного права, знатоков и толкователей обычного права, периодически или на постоянной основе осуществляющие судебно-посреднические функции в казахском обществе.

Законодательные акты казахских ханств и их правовая роль в укреплении государственности в период административных реформ царской империи регулировались нормами «Жеты-Жаргы» и правовыми источниками. Основными источниками права «Жеты «Жаргы» являются всем известные семь пунктов на которых решалась правовая судьба спорящих сторон.

1. Спор о праве на землю – жер дау, спор о существующем и не существующем праве;
2. Защита прав женщин и овдовевших женщин – жесир дау;
3. Оспаривания скота – мал дау;
4. О выплате куна пострадавшей стороне – кун дау;
5. Спор о засватанной девушке и о невесте – кыз дау;
6. Право о наследстве – мура дау;
7. Спор на имущество – мулик дау.

Это часть названий правовых норм, которые мы знаем из истории права, которые нам дошли в фрагментарном виде, автор статьи не оспаривает на раздели и норм «Жеты Жаргы» какими они были, а лишь констатирует записи, ссылаясь на архивные материалы.

Несомненно, малые кодексы «ереже» выполняли важные правовые механизмы и даже определяющим правовым регулятором в казахском обществе, тем самым оказывала в приведение в систему обычного правовых норм, регулировавшие новые сферы общественных отношений в казахском обществе [2].

Поэтому их изучение помогает определить уровень экономического развития казахского общества в целом. В основе традиционного обычного права казахов и самой внутренней конструкции и структуры заложены национальные потребности и свобода человека в казахском обществе. Следующей правовой нормой обычного права казахов «адат». Принято считать «адаты», который употребляется для обозначения конкретного права или обычая, привычки оно определяется как совокупность обычно-правовых норм [3].

Следующими нормативно-правовыми актами в казахском обществе были договорные отношения, которые во многом регулировались казахским обычным

правом. Поэтому мы должны внимательно рассмотреть этот теоретико-правовой аспект для изучения контрактных отношений в казахском обществе. В исследовании автор разделил на две категории договора, вытекающие из казахского обычного права:

1) договор, применявшийся в условиях традиционного казахского общества, утвержденного Казахским обществом.

2) Договор, который применялся после завершения колонизации Казахского общества.

В дальнейшем в Казахском обществе стали применять термин купля-продажа или мена, обмен животноводства был очень успешным, договор купли-продажи широко использовался в период тюркского каганата, в период властвования караханидов и до становления казахского общества. Впоследствии это соглашение начало динамично развиваться в руках Царской России и каждый год в осенний период после сбора всех урожаев вдоль российских крепостей и границ, построенных крупных сельских аулов, где проводились ярмарки.

В традиционном казахском обществе к договорным отношениям относятся:

1. Залоговое право;
2. Договор-ссуды (саун мал) – сделка, совершенная в счет будущих продукций, например дойная скотина с приплодом;
3. Право наследования;
4. Без калымный брак – договор побратимства (тамырства);
5. Сделка, связанная с покупкой лошади;
6. Подарок;
7. Находка;
8. Доля в наследстве.

Начиная с древних времен договорные отношения в казахском обществе стали приобретать новые правовые нормы. Они были продемонстрированы и одобрены в области жизни степи перед Казахским ханством. Можно утверждать, что развитие договорных отношений между этим периодом было подтверждено в уложения Тауке хана «Жеты Жаргы». Следовательно, юридические формы договорных отношений в казахском обществе были формально отражены в источниках права [4].

«Правовые обычаи казахского народа мало отличались от других норм тюркского народа по составу друг от друга, поэтому в обычном праве очень трудно отличить правовые нормы от социальных, так как в составе этих норм лежат нормы, которые унаследовали сами казахи в форме обычаев» [5].

Таким образом, суд биев руководствуясь положениями и законами права казахов были правовые принципы аккумулированные в структуре социальных сил казахского общества, эти принципы столетиями определялись социальной справедливостью в судопроизводстве и моральных и правовых норм в традиционном казахском обществе. Деятельность биев определялся как правовой инструмент управления и мерилем всех отношений складывающихся в степной цивилизации» [6].

Подводя итоги научной статьи, автор показал факты истории зарождения в казахской степи правовых институтов и их роль, сейчас как никогда важно поддержать общество, особенно подрастающее поколение, в естественном правопонимании направленное на самоопределение как нации. Без осмысления исторического прошлого невозможно пробудить национальное сознание, а без пробуждения национального сознания невозможно стать свободной и передовой нацией [7].

Литература:

1. Газета «Юридическая газета», №26 (345) 21.06.2000.
2. Зиманов С.З. Полное собрание сочинений. - Алматы. «Медиа-корпорация «ЗАН», 2009. III том. - С. 253.
3. История государства и права КазССР т.1. – Алматы, 1982.
4. Зиманов С.З. Древний мир права казахов. / Энциклопедия 10-томная. - Алматы: «Жеты Жаргы», - Том 1. - 2004.
5. Муканов С. Избранные сочинение, в 16 томах. - Алматы, 1979. - 15-том.
6. Валиханов Ч. Суд биев в древней народной форме.
7. Зиманов С.З. Древний мир права казахов. / Энциклопедия 10-томная. - Алматы: «Жеты Жаргы», - Том 2. - 2004.
8. Нарикбаев М.С. Казахстан: судебно-правовая реформа и дальнейшие пути ее совершенствования. В сб.: Проблемы реализации судебно-правовой реформы в постсоветских государствах: опыт и суждения. - Астана, 1998.

Рецензент: к.и.н. Куаныш С.О.