

*Максумов Н.Б.*

## РЫНОКТУК ШАРТТАРДА САЛЫК ЖҮГҮН ОПТИМАЛДАШТЫРУУНУН ЧЕТ ӨЛКӨЛҮК ТАЖРЫЙБАСЫ

*Максумов Н.Б.*

## ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ОПТИМИЗАЦИИ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ

*N.B. Maksutov*

## THE FOREIGN EXPERIENCE OF TAX BURDEN OPTIMIZATION IN MARKET CONDITIONS

УДК: 336.22:336.2/228.32

Бул макалада салыкты оптималдаштыруу тууралуу суроолор, ошондой эле салык жүгүн рынок шартында аныктоо менен байланышкан маселелер каралат. Макалада Евразиялык экономикалык мейкиндигине курген өлкөлөр алынган, анда салык мыйзамдары ашык же кем бир түрдүү түзүмүнө ээ, демек мамлекеттик чыгашалар саясаты жана мамлекеттик кирешелер саясаты тууралуу маселелер каралды, анын ичинде жыйынды сурамы дагы ички дүң продуктунун (ИДП) өсүү же төмөндөө динамикасын жөнгө салуучу катары. Макалада ошондой эле калкты иш менен камсыз кылуу алкагында инвестициялык жагымдуулугунун маселелери да каралган. Көйгөйлүү маселелерди Кыргыз Республикасынын дүйнөлүк мейкиндикке жана регионалдык экономикалык биримдиктерге интеграциялоо көз карашы боюнча зарыл иштеп чыгуу керек. Кандайдыр бир бирликтердин алкагында кээ бир документтерди иштеп чыгууда биздин өлкө улуттук кызыкчылыктарын коргоо боюнча так позициясы болушу керектигин белгилей кетүү керек.

**Негизги сөздөр:** салык, салык жүгү, оптималдаштыруу, рыноктук шарттар, экономикалык мейкиндик, интеграциялоо, чет өлкөлүк тажрыйба, салык мыйзамдары, экономикалык биримдик.

В данной статье рассматриваются вопросы связанные с оптимизацией налогов, а также определение налоговой нагрузки в условиях рынка. В статье были охвачены страны, входящие в Евразийское экономическое пространство, где налоговые законодательства имеют более или менее единообразную структуру, соответственно были рассмотрены вопросы политики государственных расходов, а также политики государственных доходов, в том числе совокупного спроса регулирующая динамику роста или падения внутреннего валового продукта (ВВП). В статье также рассмотрены вопросы инвестиционной привлекательности в рамках занятости населения. Проблемные вопросы необходимо разрабатывать с точки зрения интегрирования Кыргызской Республики в мировое пространство и в региональные экономические союзы. Следует отметить, что при разработке определенных документов в рамках каких-либо союзов наша республика должна четко иметь позицию по защите национальных интересов.

**Ключевые слова:** налог, налоговая нагрузка, оптимизация, рыночные условия, экономическое пространство, интеграция, зарубежный опыт, налоговое законодательство, экономический союз.

In this article, questions are examined constrained for optimizations of taxes, and determination of the tax loading in the conditions of market. In the article was overcome countries are included in Eurasian economic space, where tax legislation have a more or less uniform structure, the questions of politics of the government spending, and also politicians of state acuestss, were accordingly considered, including the combined demand regulative dynamics of height or falling of GDP. In the article considered, also questions of investment attractiveness within the framework of employment of population. Problem questions must be developed from the point of view of integration of Кыргызской of Republic in outer space and in regional economic unions. It should be noted at development of certain documents within the framework of what or unions our republic must clearly have position on defence of national interests.

**Key words:** tax, tax burden, optimization, market conditions, economic space, integration, foreign experience, tax legislation, economic union.

В классической литературе система государственных финансов достаточно высоко рассматривается с точки зрения сравнительных показателей к валовому внутреннему продукту.

Урегулирование государственными расходами и доходной базой, т.е. налогами происходит, когда экономика находится в подъеме или в подающем тренде. В этих случаях, если инструментарии фискального характера достаточно гибки, то можно усилить совокупный спрос, при этом сдерживая инфляцию или снизить спрос, прибегая к повышению налогов в этом случае при прочих условиях повысится доход, но произойдет снижение совокупного предложения, а следовательно и ВВП.

Фискальные маневры государства в первую очередь направлены на стабилизацию диспропорции финансовой системы и одновременно усиливает макроэкономический рост.

При падающей экономике прибегают к снижению налогов и других обязательных платежей.

Сама система государственных расходов довольно сильно влияет на совокупный спрос, стимулирует инвестиционный и потребительский рост. В соответствии с этим начинает действовать мультипликатор расходов.

На предпринимательскую среду, и в том числе активность открытия и ведения бизнеса играет в первую очередь низкий уровень специфики фискальной политики, банковский кредит, политика поддержки предпринимательства только на декларативном уровне, отсутствие конкретной поддержки в сфере законодательства по введению бизнеса на законном уровне.

Невозможность местных органов власти поддерживать бизнес и одновременно влиять на налоговую нагрузку на местном уровне.

Обычно считается, что отношение налогоплательщиков к системе налогообложения страны характеризует величину сосредоточенных в этом секторе средств по отношению к ВВП. Для налогоплательщиков привлекательной является низкая налоговая нагрузка (на уровне 15%).

Соединенные Штаты плавно повышают налоги и регулирование экономики. Все больше налогов требуется для содержания армии чиновников. Они своими действиями снижают экономическую свободу, что негативно сказывается на экономике в целом. Очевидно, чиновники не создают ВВП, они лишь препятствуют созданию ВВП порождая справки, разрешения, и прочее регулирование. Динамика индекса экономической свободы.

Таблица 1

Влияние налоговой нагрузки на эффективность развития экономики, в цифрах 2015 года.

Страна	Налоговая нагрузка (% ВВП)	Уровень жизни, долл.
Швеция	51,0	25.710
Финляндия	47,3	23.240
Бельгия	46,6	26.440
Франция	44,1	26.270
Австрия	42,8	28.110
Германия	39,3	28.870
Мексика	39,3	3.600
Испания	35,8	14.350
США	31,8	28.020
Турция	22,2	2.830
Канада	16,0	19.020
Россия	48,5	4.43

Источник: по данным Всемирного Банка. Отчет за 2015 год.

Высокие налоги означают высокий уровень регулирования экономики. Понятие экономической свободы неразрывно связано с невмешательством государства в отношении субъектов хозяйствования. Индекс экономической свободы, публикуемый ежегодно The Heritage Foundation, показывает, что страны со свободной экономикой имеют лучшие показатели

развития общества. Также в мире наблюдается тенденция, что страны, получившие высокий уровень развития за счет низких налогов, постепенно вводят все больше и больше налогов, что тормозит развитие. К примеру, Швеция была страной низких налогов до 1970 года, что обеспечило бурное развитие экономики. После 1970 года Швеция вводит все больше и больше налогов, что тормозит темпы роста.

Рейтинг налоговой нагрузки на бизнес (Total Tax Rate) в 2015 году проводился Всемирным банком среди 185 стран.

В среднем в мире уровень налоговой нагрузки составляет **40,8%**. В рейтинге учитывается количество налоговых платежей, время, необходимое на их уплату, а также общая налоговая нагрузка на среднее предприятие, не пользующееся налоговыми льготами.

По данным составителей рейтинга, центрально-азиатские страны распределились следующим образом: Казахстан - 18 место (**29,2%**), Узбекистан - 115 место (**41,1%**), Кыргызстан - 138 место (**29%**), Таджикистан - 172 место (**81,8%**).

Наши ближние соседи по СНГ и ЕАЭС разместились в середине таблицы: Россия - заняла 47 место (**47%**), Беларусь - 63 место (**51,8%**), Украина - 107 место (**52,2%**), Грузия - 40 место (**16,4%**), Армения - 41 место (**19,9%**).

Первое место в рейтинге делят Объединенные Арабские Эмираты (15,9%) и Катар (13,3%).

Ещё в рамках своей предвыборной кампании президент США, Дональд Трамп, в качестве одного из приоритетов своей политики обозначил налоговую реформу, сущность которой сводится к сокращению налоговой нагрузки на бизнес и капитал. Такой настрой вполне логичен, учитывая, что нынешний президент США является представителем бизнес-среды.

В этом отношении политика Д. Трампа близка экономической политике Рональда Рейгана (40-й президент США), так называемой Рейганомике. Рейганомика, в свою очередь, основана на экономической теории предложения (supply – side economics), суть которой состоит в том, чтобы стимулировать экономический рост и развитие посредством снижения налогов для производителей, обеспечивающих предложение товаров и услуг на рынке, и сокращения регуляторной нагрузки со стороны государства. Согласно данной теории, при низких налогах, у производителей на руках остаётся больше свободных денежных средств, которые они вкладывают в свой бизнес и расширяют его.

Одним из индикаторов налоговой политики страны является налоговая нагрузка, которая измеряется в процентах к ВВП. Из стран ЕАЭС наименьшая налоговая нагрузка по итогам 2015г. была характерна для Казахстана и составляет 13.2% (см. рис. 1), а самая высокая налоговая нагрузка характерна для экономики России (35.3%). На этой же диаграмме можно уви-

деть уровень ВВП на душу населения, который является одним из основных показателей экономической деятельности страны. Рост ВВП на душу населения сигнализирует присутствие экономического роста, а также рост производительности труда. ВВП на душу

населения иногда используется в качестве индикатора уровня жизни, а также, высокий ВВП на душу населения в стране положительно влияет на уровень жизни в целом в стране.

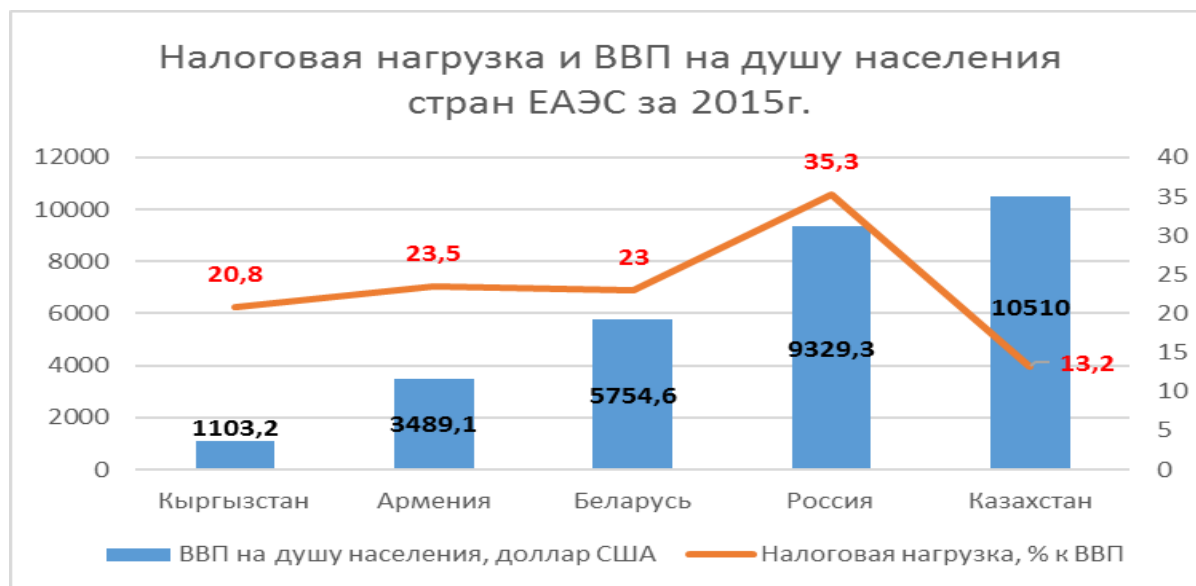


Рис. 1. Налоговая нагрузка стран ЕАЭС.

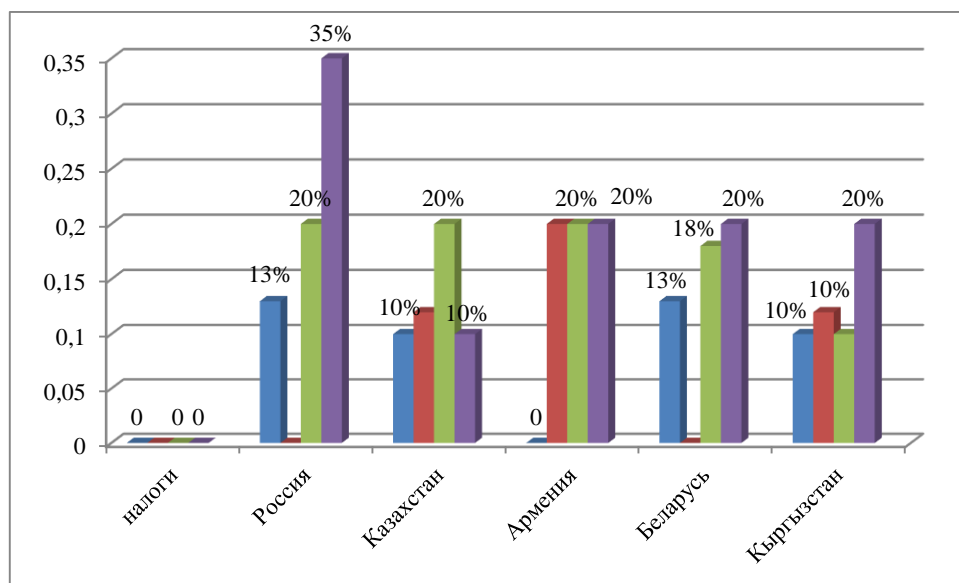
Эффективность экономики стран ЕАЭС широко разбросана и имеет огромный разрыв, демонстрирующий несовместимость равных условий функционирования экономики без дополнительных мер поддержки для более слабых, чтобы обеспечить эффективность интеграции, иначе это чревато расколом интеграции и разрушения национальной экономики. Например, Кыргызстан и Россия не могут функционировать в одинаковых условиях регулирования и вести одинаковую модель интеграции. При таком разрыве требует дифференцированный подход в процессе интеграции. Одним из ярких примеров интеграции по идентичной модели является отрицательный опыт интеграции Балканских стран в Европейский Союз, а также процесс ассоциации стран Восточного Партнерства с Европейским Союзом по стандартной модели интеграции Европейского союза, которая привела к Украинскому кризису.

У Кыргызстана же напротив фискальная политика не ориентирована на переход к производственной экономике, следовательно, экспорт тоже слабый, т.к. налоговые режимы не ориентированы на поддержку производственно-промышленных зон (ППЗ) и СЭЗ. Свидетельством тому является тот факт, что в Кыргызстане все еще не утверждён закон о ППЗ, т.е. нет

правовых условий для развития ППЗ. Стоит отметить, что у Кыргызстана отсутствует политика дифференциального подхода в управления территориями, для которых характерна яркая сегрегация. Например, средняя заработная плата в Иссык-Кульской области исчисляется на основе средней заработной платы по всей области, включая горнодобывающую компанию Кумтор (вклад которой составляет 8% от ВВП Кыргызстана), у которой размер заработной платы существенно выше заработной платы других предприятий области. В результате такого общего подхода предприниматели малого и среднего бизнеса вынуждены платить по идентичным ставкам и условиям, что и компания Кумтор.

Согласно среднесрочному прогнозу социально-экономического развития Кыргызской Республики на 2016-2018 гг., основной целью макроэкономической политики является макроэкономическая стабильность и устойчивое развитие. Макроэкономическую стабильность планируется обеспечить, в частности, посредством изменений в фискальной политике. Данные изменения включают в себя:

- Улучшение налогового администрирования.
- Увеличение налогооблагаемой базы.



Источник: по данным ЕАК 2017г.

Рис. 1. Налоговое бремя в странах ЕАЭС и некоторые ставки по налогам за 2017 год.

Переход от социально ориентированного бюджета к бюджету развития. Согласно Прогнозу социально-экономического развития Республики Казахстан на 2016-2020 гг., налоговая политика страны в среднесрочном периоде будет направлена на повышение эффективности налоговой системы, повышение конкурентоспособности налогового законодательства в рамках ЕАЭС. Одной из основных задач бюджетной политики будет концентрация бюджетных расходов на приоритетных направлениях социально-экономического развития. Планируется увеличить налогооблагаемую базу, а также уменьшить дефицит республиканского бюджета.

Основные цели фискальной политики стран-членов ЕАЭС совпадают – это повышение эффективности

налоговой системы (в частности, посредством упрощения налоговой системы), обеспечение стабильных доходов бюджета, увеличение налогооблагаемой базы (посредством вывода бизнеса из тени), налоговое стимулирование бизнес – среды, инвестиционной и инновационной деятельности, а также повышение конкурентоспособности налогового законодательства.

#### Литература:

1. Кейнс Дж.М. Теория занятости, процента и денег. - М., 1936.
2. Жапаров Г.Д. Стратегическое планирование и прогнозирование государственного бюджета: теория, практика и методология». / Монография. - Б., 2016.
3. Данные по ЕАЭС статистика за 2017 год.
4. Фискальная политика Кыргызской Республики на 2018-2021 гг.

Рецензент: д.э.н., профессор Жапаров Г.Д.