

*Назарова А.К.*

## XX КЫЛЫМДАГЫ РОССИЯ-КЫТАЙ МАМИЛЕЛЕРИНИН ДООРЛОРГО БӨЛҮШТҮРҮЛҮҮСҮ

*Назарова А.К.*

### ПЕРИОДИЗАЦИЯ РОССИЙСКО-КИТАЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ В XX ВЕКЕ

*A.K. Nazarova*

### PERIODIZATION OF RUSSIAN-CHINESE RELATIONS IN THE XX CENTURY

УДК: 327 (091)

Макалада XX кылымдагы Россия-Кытай мамилелеринин доорлору ар бир этапта аныктамасы жана негиздемиси менен берилген. 1922-жылдан тартып 1956-жылга чейинки мезгил бөлүнгөн эмпирикалык материалдык мүнөздүү максаттуу негизинде. Жапон баскынчыларга каршы күрөшүүдө Кытайга Бул СССР жардам; бир "жарандык согуш" токтотулганда; мамлекеттүүлүгүн куруу; натыйжалуу аскер түзүү; жарандык адистерди даярдоо; Кореяда АКШ жетектеген бирикменин каршы күрөштө ж.б. 1956-жылдан 1969-жылга чейинки мезгил жазуучунун "нөлдөн" мамилелер мезгилин бир учуру менен аныкталган жана ЖПК жана СССРдин Кытай Коммунисттик партиясынын жана Мао Цзедун ортосундагы идеологиялык айырмачылыктардын натыйжасында куралдуу чыр-чатак алып жатат. Бул 1970-жылдан 1978-жылга чейинки мезгил орус-кытай мамилелеринде кризис сакталып турган мезгил экендиги далилденип турат, анда АКШ эки өлкөнүн ортосунда жакындогоо жол бербеш үчүн Кытайга алдын алуу колдоого көрсөттү. Ал эми 1978-жылдан 2000-жылга чейин - ички экономикалык маселелерди чечүү үчүн эки өлкөнүн артыкчылыктан өтүүсү менен Россия жана Кытайдын, тынчтык/нейтралдуу жана турган мезгил. Тутумдаштырылган идеологиялык, аскердик-саясий, экономикалык жылуулуктун жана Россия менен Кытайдын ортосундагы мамилелерди муздатуу эл аралык жана башка себептер. Бул эки өлкөнүн ортосундагы узак мөөнөттүү шериктештик түзүү келечеги эч кандай тарыхый негиз болгон эместиги далилденген.

**Негизи сөздөр:** СССР, Россия, Кытай, тарых, байланыш, доорлорго бөлүштүрүлүүсү, саясат.

В статье дана авторская периодизация российско-китайских отношений в XX веке с определением и обоснованием каждого из этапов. На основе эмпирического материала выделены характерные вехи периода с 1922 по 1956 годы. Это помощь СССР Китаю в борьбе с японскими захватчиками; прекращении «гражданской» войны; строительстве государственности; создании боеспособной армии; обучении гражданских специалистов; борьбе против американской коалиции в Корею и т.д. Период с 1956 по 1969 годы определен автором как период «заморозки» отношений и доведения их до вооруженного конфликта вследствие идеологических расхождений между КПК КНР и КПСС СССР и личностной позиции Мао Цзедуна. Обосновано, что период с 1970 по 1978 годы – это период сохранения кризиса российско-китайских отношений, где Китай получил поддержку США, стремящихся не допустить сближения двух стран. А период с 1978 по 2000 годы –

период мирного/нейтрального сосуществования России и Китая, обусловленный смещением приоритетов в обеих странах в сторону решения внутренних экономических проблем. Систематизированы идеологические, военно-политические, экономические, международные и прочие факторы потеплений и охлаждения отношений России и Китая. Доказано отсутствие исторических оснований в перспективе формирования долгосрочных союзнических отношений двух стран.

**Ключевые слова:** СССР, Россия, Китай, история, взаимодействие, периодизация, политика.

The article provides the author's periodization of Russian-Chinese relations in the 20th century with the definition and justification of each of the stages. On the basis of empirical material, characteristic landmarks of the period from 1922 to 1956 are highlighted. This is the help of the USSR to China in the fight against the Japanese invaders; ending the "civil" war; building statehood; creating an efficient army; training civilian specialists; the fight against the American coalition in Korea, etc. The period from 1956 to 1969 was defined by the author as the period of "freezing" relations and bringing them to armed conflict due to ideological differences between the CPC of the PRC and the CPSU of the USSR and the personal position of Mao Zedong. It is substantiated that the period from 1970 to 1978 is the period of preservation of the crisis of Russian-Chinese relations, where China received the support of the United States, seeking to prevent the rapprochement of the two countries. And the period from 1978 to 2000 is the period of peaceful / neutral coexistence between Russia and China, due to a shift in priorities in both countries towards solving domestic economic problems. The ideological, military-political, economic, international and other factors of warming and cooling relations between Russia and China are systematized. Proved the absence of historical grounds in the perspective of the formation of long-term allied relations between the two countries

**Key words:** USSR, Russia, China, history, interaction, periodization, policy.

Исследование динамики отношений СССР/России и Китая в советский и постсоветский периоды XX века необходимо для выявления исторических оснований современного геополитического взаимодействия двух стран. Использование исторического подхода позволит проследить основные этапы и выявить закономерности во взаимодействии России и Китая.

С 1922 года – момента образования СССР – в Китае идут войны и конфликты. Один из них – конфликт на КВЖД – прямо затрагивал интересы Советского

Союза. 14 декабря 1927 года, после неудавшегося Кантонского восстания дипломатические отношения между СССР и Китаем были разорваны.

В этом году Китаем были проведены враждебные акции против СССР. Нападением подверглись советские посольства и торговые представительства, как в самом Китае, так и в Великобритании, Польше и Германии. В связи с этими конфликтами на КВЖД рассматривался СССР как часть «заговора империалистов». Насильственная депортация советских служащих, мародерства, избиения и убийства граждан СССР начались с июня 1928 года. 10 июля 1928 года КВЖД была окончательно захвачена китайской стороной конфликта. Одновременно было закрыто и опечатано торговое представительство СССР, отделения «Текстильсиндиката», «Госторга», «Совторгфлота», «Нефтесиндиката» и др. организаций. Под арестом у китайцев находилось около 200 служащих – граждан СССР. Войска Чжан Сюэляна и вооруженной белоэмиграции вступили в боевые столкновения с пограничниками и войсками Рабоче-крестьянской Красной Армии (РККА) [1].

15 июля 1929 года на заседании ЦИК лидер Гоминьдана Чан Кайши выступил с антисоветской речью, где заявил об опасности «красного империализма» и необходимости «уничтожения неравноправных договоров». Историки относят начало конфликта на КВЖД именно к этому событию. 20 июля 1929 года Чан Кайши призвал армию к вооруженной борьбе против СССР [1]. При этом следует отметить, что в феврале 1923 года в ходе своего визита в Москву, Чан Кайши получил помощь в создании вооруженных сил партии Гоминьдан на её базе в Гуанчжоу [2]. В 1925 году советские военные советники помогли Чан Кайши захватить Пекин и объявить себя президентом Китайской Республики. А в 1928 году СССР признал Нанкинское правительство Чан Кайши, как центральное правительство Китая [1].

12 октября началась боевая операция РККА. Несмотря на значительное преимущество в личном составе и вооружении, Китай потерпел поражение. 22 декабря по инициативе китайской стороны был подписан Хабаровский протокол, в соответствии с которым КВЖД вновь стала совместным советско-китайским предприятием [1].

Начиная с 1937 года, СССР оказывал военно-политическую и экономическую поддержку Китаю в ходе второй японо-китайской войны. В частности, с 1937 по 1942 годы советские летчики, военные специалисты и советники оказывали «помощь» Китаю в его войне против Японии. С 1937 по 1938 годы нескольких тысяч советских специалистов принимали участие в строительстве 2925-километровой автотрассы, проходящей через Синьцзян в СССР [3, с. 250]. В 1938 году СССР разгромил японские войска в районе озера Хасан. В 1939 году аналогичная победа была одержана возле реки Халхин-Гол. С 1938 по ноябрь

1940 года СССР и правительство Синьцзяна построили нефтеперерабатывающий комбинат в Тушанцзы [3, с. 250]. 16 июня 1939 года СССР и Китай заключили торговый договор [4, с. 95-96]. В 1945 году СССР нанес поражение Квантунской армии в Маньчжурии [5].

С 1945 года СССР оказывал поддержку Коммунистической Партии Китая (КПК) и ее лидеру – Мао Цзэдуну. К примеру, 8 января 1949 года руководство гоминьдановского Китая направило США, Англии, Франции и СССР ноты, с просьбой выступить посредниками в переговорах с КПК [6, с. 277-278]. Однако советское правительство сослалось на свой принцип невмешательства во внутренние дела других стран и отказалось от роли посредника [7, с. 209]. Отказав в дипломатическом содействии правительству Китая, СССР сосредоточил усилия на расширении и углублении связей с КПК [8]. С 30 января по 8 февраля 1949 года А.И. Микоян провел встречу с руководством КПК [9]. В июле того же года в Москву прибыл член политбюро ЦК КПК Лю Шаоци с делегацией [10, с. 145-146].

С 16 декабря по 26 декабря 1945 года министры иностранных дел СССР, США и Великобритании в Москве пришли к соглашению о выводе своих войск с территории Китая. СССР вывел свои войска в 1946 году. США это сделали только в 1949 году. Вывод советских войск послужил причиной начала наступательных действий гоминьдановских войск в Манчжурии. СССР оказал максимальную поддержку войскам КПК. Им были передано оружие, захваченное у японской армии. Кроме того, с территории Манчжурии были вывезены промышленные предприятия и арсеналы. В то же время корабли США осуществляли поставки военного снаряжения и вооружения правительству Чан Кайши. К июлю 1946 года США поставили стрелковое и артиллерийское вооружение, восемьсот самолетов, двести кораблей, двенадцать тысяч бронемашин и автомашин и т.д. [11].

В марте 1949 года президент США Гарри Трумэн провозгласил «антикоммунистическую доктрину». Через день после этого началось наступление Гоминьдана. В то же время СССР наращивал помощь вооружением и боеприпасами Народно-освободительной армии Китая (НОАК). Этому способствовала общая граница СССР и районов Китая, контролируемых КПК. С мая 1947 по 1948 годы поставки осуществлялись по маршрутам между портами на реке Сунгари в Китае и портами Хабаровска, Благовещенска и Комсомольска – на-Амуре. После победы КПК 2 октября 1949 года СССР первым признал Китайскую Народную Республику (КНР). Это произошло на следующий день после её учреждения [11].

Гоминьдан начал использовать тактику диверсий, террора и внесения раскола в рядах КПК. Кроме того, авиация Гоминьдана регулярно бомбила Шанхай. Конец активному сопротивлению Гоминьдана был положен в 1950 году после заключения Советско-

китайского Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи [11]. СССР продолжил оказывать помощь Китаю в государственном строительстве, формировании боеспособной армии и обучении гражданских специалистов [5].

В ходе корейской войны (1950-1953 гг.) КНР и СССР выступили союзническим блоком против США, которым удалось сформировать коалицию под эгидой ООН. В эту коалицию вошли Австралия, Бельгия, Великобритания, Греция, Канада, Колумбия, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Таиланд, Турция, Филиппины, Франция, Эфиопия, Южно-Африканский Союз в составе миротворческих сил ООН. Но основными действующими силами были войска Республики Корея, американские подразделения и корейская партизанская пехота ООН. На стороне вооруженных подразделений Корейской народной-демократической республики выступали Народно-освободительная армия Китая, китайские народные добровольцы, Группа советских войск в Корее, 64-й истребительный авиационный корпус ВВС и ПВО СССР, а так же Монгольская Народная Республика. Официально, ни КНР, ни СССР в конфликте не участвовали. Регулярные войска НОАК считались соединениями «китайских народных добровольцев». СССР осуществлял финансирование и снабжение китайских войск. Кроме того, советские военные советники и специалисты действовали в Корее под видом корреспондентов ТАСС. По приблизительным оценкам обе стороны понесли потери в живой силе до 1 100 000 человек [12].

Таким образом, с момента своего образования СССР оказывал помощь китайскому народу и всемерную поддержку сначала Китайской Республике, а впоследствии Коммунистической Партии Китая и Китайской Народной Республике. Основными событиями периода с 1922 по 1956 годы являются: совместная борьба с японскими захватчиками; значительная роль СССР в прекращении «гражданской» войны в самом Китае; совместная борьба против американской коалиции в Корее; помощь в строительстве государственности в КНР, создании боеспособной армии, обучении гражданских специалистов; передача Китаю Даляни и КВЖД и т.д. Кроме того, Китаю «была передана вся сеть советской разведывательной агентуры на территории Китая» [13]. В основе «союзнических» отношений СССР и Китая в рассматриваемый период лежали идеологические и военно-политические факторы. Обе стороны заявляли о «вечной, нерушимой братской дружбе СССР с великим китайским народом» [14] и «протянутой советской руке помощи и дружбы» [15].

После XX съезда КПСС (1956 г.) отношения между Китаем и СССР резко ухудшаются. КПК во главе с Мао Цзэдуном обвинила СССР в ревизионизме (отступлении от коммунистических идей) и уступках Западу во время Карибского кризиса. Руководи-

тели КНР посчитали ошибочной советскую идеологическую концепцию «мирного сосуществования» двух систем [16]. 18 августа 1960 года из КНР были отозваны все советские специалисты, аннулированы все торговые договоры и прекращена финансовая помощь Китаю. В 1963 году ЦК КПСС и ЦК КПК обменялись письмами, в которых были выражены различные идеологические позиции двух партий [17].

В 1964 году начался так называемый «советско-китайский раскол». Страны взаимно отзывали послов. В феврале 1967 года СССР был вынужден эвакуировать семьи своих дипломатов из КНР [18]. КПСС и КПК практически полностью разорвали отношения [19]. В 1969 году между СССР и Китаем произошли пограничные вооруженные конфликты вблизи острова Даманский в Приморье, реки Тасты и оз. Жалана-школь (ныне Республика Казахстан).

Мао Цзэдун пошел на обострение с СССР, а в последующем и на полный разрыв отношений между компартиями двух стран [18]. Он объявил досоветскую (до 1917 года) и советскую Россию после 1956-1961 годов «империализмом» [10, с. 29-30].

При этом СССР оказывал решающую военную, материальную и консультативную поддержку КПК Китая в борьбе с гоминьданом и образовании Китайской Народной Республики в 1949 году [20]. СССР обучал представителей КПК, препятствовал вмешательству США в дела КНР, предоставлял финансовую помощь, поставлял оружие и осуществлял прямое военное сотрудничество с Китаем. После заключения Договора о дружбе и взаимопомощи в 1950 году СССР передал Китаю КВЖД, построенную в 1903 году рабочими и инженерами Российской империи, и Порт-Артур. Кредит СССР в триста млн долл США был выдан Китаю под 1%. В многочисленных советско-китайских обществах («Совкитметалл», «Совкитнефть» и др.), курсах и технических школах обучалась китайская молодежь. Советский Союз поставлял нефтепродукты, оборудование, инструменты, транспортные средства и сырье, жизненно необходимые китайской экономике [21].

11 сентября 1969 года состоялась встреча премьер-министра Госсовета КНР Чжоу Эньлая и председателя Совмина СССР А.Н. Косыгина. Переговоры привели к началу урегулирования напряженных двусторонних отношений. Было принято решение о назначении послов и активизации торговых и экономических связей [22].

Таким образом, идеологические расхождения между КПК КНР и КПСС СССР и личностная (великодержавная) позиция Мао Цзэдуна, проявившаяся после смерти И.В. Сталина, привели к «замораживанию» отношений и доведению их до вооруженного конфликта в период с 1956 по 1969 года.

В 70-х годах в США, Японии и странах Западной Европы начался экономический кризис [23]. Произошло общее замедление темпов экономического

роста [24], подскочила инфляция, расстроились государственные финансовые системы, резко усилилась неустойчивость валютно-финансовой сферы, произошла разбалансировка внешнеторговых и платежных балансов [25, с. 147].

США и страны Западной Европы были вынуждены пересмотреть как внутри-, так и внешнеэкономическую политику. Прежде всего, британские Консерваторы [26] [27] [28] [29] [30] и американские Республиканцы изменили приверженность кейнсианству в сторону теорий М. Фридмана. Неолиберализм [31] вытеснил идеи развития (девелопментализм), которые были основным направлением экономической политики западного блока. В соответствии с неолиберальными концепциями, основанными на принципах монетаризма и идеях «глобальной» интеграции мировой хозяйственной системы, предполагалось, что экономический прогресс «развивающихся стран» возможен только при условии полного открытия ими границ для экономик «развитых стран» [25, с. 148-149].

Экономическая политика неолиберализма предполагает полную открытость рынков и их ориентацию на экспорт. Для развивающихся стран, каковой в тот период была КНР, это требование было категоричным. Обосновывалось это потребностями развивающихся стран в передовых технологиях и неспособностью национальных правительств регулировать действия крупных корпораций. Политическая экономия неолиберализма легла в основу принципов деятельности международных финансовых институтов (МВФ, ВБ), а также Генерального соглашения по тарифам и торговле (впоследствии ВТО) [31].

15 августа 1971 года США были вынуждены объявить дефолт по доллару. О приостановке международной конвертируемости доллара на золото объявил президент США Р. Никсон. Доллар перестал быть международным резервным средством, конвертируемым в золото. Произошло относительное обесценивание доллара [32]. Отсутствие привязки доллара к золоту (товарным деньгам) позволило США осуществлять неограниченную эмиссию своей валюты.

Уже к 1973 году Бреттон-Вудская система была изменена на систему плавающих валютных курсов. Окончательное изменение мировой валютной системы было зафиксировано в 1978 году на Ямайской конференции МВФ [33]. Совокупность экономических шагов Никсона привела к стагфляции в США, снижению покупательской способности доллара и углублению рецессии [34]. Американские доллары окончательно стали фиатными (ничем не обеспеченными) деньгами [35].

Системный кризис 70-х годов в США произошел вследствие избытка капитала. Классики марксизма-ленинизма еще в XIX веке описывали данный политико-экономический процесс. По объективным причинам при капиталистическом способе производства капи-

тал растет быстрее, чем возмещается труд. В результате возникает недостаток спроса и как следствие кризис перепроизводства. Классический империализм предполагает решение этих проблем за счет вывоза капиталов (расширения рынков). К 70-м годам устраивать длительный кризис перепроизводства Запад не стал из-за наличия конкурирующей системы социализма. А расширять рынки капитала было некуда. Советский блок был закрытой системой, а Индия и Китай рынками капитала еще не являлись [25, с. 163-164].

Для разрушения социалистического лагеря, владеющего значительными ресурсами, с 1967 года на Западе активизировалась разработка «теории конвергенции», предполагающей слияние социалистического строя с капиталистическим в единую мировую хозяйственно-экономическую систему с общим руководством. Социалистическому лагерю предлагались технологии в обмен на открытие рынков и ресурсы.

В октябре 1970 года Президент США Р. Никсон заявил о желании посетить Китай. Визит предварили поездки в КНР высокопоставленных американских чиновников. В июле и октябре 1971 года КНР посетил помощник президента по национальной безопасности Г. Киссинджер. А в январе 1972 года в Китай прибыл зам. Советника по национальной безопасности США А.М. Хэйг. Визит Р. Никсона в КНР состоялся 21-28 февраля 1972 года. Официально, он был нацелен на формализацию развития отношений США и материкового Китая [36].

Здесь совпали два фактора. США было жизненно необходимо предпринять международные шаги в целях решения собственных экономических проблем. Китай, на сближение с США подтолкнули идеологические разногласия с СССР и военные события 1969 года. Укрепление отношений с США рассматривалось в КНР исключительно в контексте борьбы с Советским Союзом. Несмотря на взаимные с СССР заверения о необходимости двустороннего урегулирования, Китай стремился получить влиятельного союзника. В связи с этим именно антисоветская составляющая была преобладающей в переговорах Вашингтона и Пекина того времени [37].

Пленум ЦК КПК, где было принято принципиальное решение о сближении с США, состоялся еще в октябре 1968 года. В ноябре того же года Китай предложил США возобновить переговоры в Варшаве и заключить соглашения о пяти принципах мирного сосуществования. В 1969-1971 годах США предприняли серию ответных политических, военных и экономических шагов, включая описанные выше [37]. В частности, 28 июля 1971 года США объявили о временном прекращении полетов разведывательных самолетов своих ВВС в воздушном пространстве КНР. В октябре 1971 года КНР были переданы космические фотоснимки советских военных объектов. Поддержка США на XXVI сессии Генеральной ассамблеи ООН позволила КНР восстановиться/войти в ООН. При

этом Тайвань был лишен места в этой организации. 28 августа 1972 года было опубликовано «Китайско-Американское Совместное Коммюнике» в Шанхае, означавшее начало нормализации китайско-американских отношений [38].

В апреле 1972 года (через два месяца после официального визита Никсона в Пекин) Москву посетил тот же Г. Киссинджер. А 22 мая 1972 года в Москву с официальным визитом прибыл Президент США Р. Никсон. Советско-китайские отношения на переговорах не обсуждались. В мае 1973 года Москву вновь посетил Киссинджер, который заверил советское руководство в том, что политика США в отношении КНР не направлена против интересов СССР, отношения с которым для США являются приоритетом.

Таким образом, с 1969 по 1978 годы кризис российско-китайских отношений продолжал сохраняться, чему способствовали США. При этом отношения СССР – США оставались на прежнем уровне, а отношения США – КНР приобрели более тесный, антисоветский характер. США способствовали сохранению кризиса в советско-китайских отношениях, стремясь не допустить сближения двух великих держав. Киссинджер считал, что «геополитическим интересам США отвечает обеспечение независимости и территориальной целостности Китая перед лицом советской угрозы» [37]. При этом Киссинджер писал: «Наши отношения с возможными оппонентами должны быть такими, чтобы наши возможности в отношениях с ними были более значительными, чем их возможности в отношениях между собой. Вашингтон должен приложить все усилия для того, чтобы его отношения с Москвой и Пекином были более тесными, чем их отношения между собой» [39, р. 348].

С сентября 1976 года фактическим лидером Китая становится Дэн Сяопин. На третьем пленуме ЦК КПК одиннадцатого созыва, состоявшемся 18-22 декабря 1978 года, была принята программа «Политика реформ и открытости», нацеленная на построение «социализма с китайской спецификой» и открытость внешнему миру. Активные социально-экономические реформы охватили период с 1978 по 1984 годы. Фактически, они продолжают до сегодняшнего дня. Во внешней политике Ден Сяопин внедрил «политику открытых дверей». Китай разрешил международную торговлю и прямые иностранные инвестиции [40, с. 109-117]. Идеологические вопросы ушли на второй план. Приоритетом Китая становится экономическое развитие с ориентацией на капиталистические формы и поддержку США.

16 декабря 1978 года правительства КНР и США опубликовали «Китайско-американское коммюнике об установлении дипломатических отношений». В коммюнике заявлялось, что с 1 января 1979 года правительства двух стран взаимно признают официальный статус друг друга и устанавливают дипломатические отношения [41].

С конца 70-х годов активизировались отношения Китая с международными финансовыми институтами. В 1978 году в КНР была принята Программа «Одна семья – один ребёнок» [42, р. 22-28]. Чжан Гоцин по этому поводу заявлял, что это стало «следствием реформирования Китая своей экономической системы и политики ограничения рождаемости. КНР приняло социально-экономические меры, направленные на ограничение рождаемости, продвигает систему поощрения семей, ограничивающих рождение детей, активно пропагандирует лозунг «меньше рождаешь, быстрее богатеешь» [43]. Даже в 2009 году Китай продолжал заявлять о том, что он намерен укреплять и совершенствовать систему законодательного обеспечения политики ограничения рождаемости, стремится к обеспечению полового баланса населения, добивается уменьшения количества новорожденных детей с ограниченными возможностями [43]. Следует отметить, что последующее ухудшение отношений с США повлекло отмену программы и введение разрешения на заведение двух детей в 2016 году [44].

С 1979 года США ввели временный мораторий на действие поправки Джексона-Вэника в отношении Китая. Окончательно она была отменена с вступлением КНР в ВТО в 2001 году. Китай обрел возможность получать режимы наибольшего благоприятствования в торговле, при предоставлении американских государственных кредитов и кредитных гарантий. Появилась возможность импорта китайских товаров в США, а также гарантии неприменения США дискриминационных тарифов и сборов.

Таким образом, если период с 1969 по 1978 годы характеризовался антисоветскими приоритетами в китайско-американских отношениях, то в последующий период с 1978 по 2000-е годы приоритеты сместились в экономическую область. США стремились использовать КНР для преодоления последствий своего экономического кризиса. Китай получил новые экспортно-импортные возможности, западные кредиты и технологии. В обмен, КНР ограничила рождаемость и отказалась от плановой системы ведения хозяйствования в пользу выборочного использования неолиберальных принципов.

В 80-х годах полномочные представители Трехсторонней комиссии вновь начали контактировать с советскими дипломатами, зондируя пути вовлечения СССР в процесс конвергенции. Началась подготовка процесса «Перестройки» в СССР. В середине 80-х годов вышла статья советника генерального секретаря ЦК КПСС М. Горбачева Шахназарова «Мировое сообщество управляемо», которую считают началом Перестройки. Должность Шахназарова и официальный тон публикации свидетельствовали о том, что это был проработанный вопрос и официальное мнение власти [45].

М.С. Горбачев «проявил активный интерес» к американским проектам. В СССР были даны определенные экономические свободы: разрешено мелкое частное предпринимательство и производственная кооперация. В то же время США в течение пяти лет оказывали целенаправленное воздействие на страны ОПЕК. Мировые цены на нефть упали почти в три раза. В СССР возник дефицит бюджета, усугубленный недополученными доходами вследствие «антиалкогольной компании». В результате недофинансирование централизованных капиталовложений союзных республик и возникновение в них центробежных тенденций. Все это, совместно с попытками демократизации общественных отношений (гласностью), привело к потере управляемости и слому вертикали власти. «Гласность породила определенную демократизацию общественных отношений, а экономические сложности озабоченность у широких слоев населения» [46, с. 137]. В конечном итоге произошла величайшая геополитическая катастрофа XX века – развал Советского Союза. К этому моменту СССР уже добровольно отказался от своей геополитической роли одного из двух центров силы. Советский блок практически распался [25].

Россия, как преемница СССР сосредоточилась на решении внутренних экономических проблем. Стало очевидным, что экономические проблемы СССР «не могут быть решены в рамках существующей общественно-экономической модели» [46, с. 131]. Началась реализация американских внешнеполитических рекомендаций экономического развития, именуемых «Вашингтонский консенсус». Изначально, это был готовый набор политических рекомендаций Вашингтона для стран Латинской Америки в 1989 году» [47]. Кроме того, Вашингтонский консенсус был экономической программой международных финансовых институтов (МФВ, МБРР и др.). Исполнение рекомендаций консенсуса стало обязательным условием для государств-получателей кредитов [48]. В дальнейшем набор требований постепенно меняется. Вашингтонский консенсус превратился в Поствашигтонский консенсус. Неизменным остается требование самоустранения государства от экономических процессов и борьба с инфляцией посредством сокращения зарплат, пенсий, пособий, дотаций и т.д. [48]. Целью Запада было ослабление «России в целях получения доступа к ее ресурсам» [49, с. 72].

В отличие от СССР Китай не пошел на слепое следование рекомендациям США. Им была выработана собственная экономическая модель, получившая впоследствии название «Пекинский консенсус» [50]. В отличие от России в КНР проводилась постепенная демократизация общественных отношений, постепенная экономическая либерализация, постепенное дерегулирование цен и постепенное формирование негосударственного сектора; не было тотальной приватизации; сохраняется государственный контроль и

экспортно-ориентированная промышленная политика; осуществляется валютное регулирование, нацеленное на занижение валютного курса через накопление валютных резервов; стимулируется экспортно-ориентированный рост и т.д. [51, с. 344-347]. Все это прямо противоположно тому, что было реализовано в России и большинстве постсоветских стран. В период с 1978 по 1998 годы использование «Китайской экономической модели» позволило КНР увеличить ВВП в восемь раз [52]. Принципиальная разница состоит в том, что «Пекинский консенсус» опирается на стремление страны к сохранению своего национального суверенитета и многополярности в международных отношениях [53]. А «Вашингтонский консенсус» привел Россию к 2000-м годам к углублению экономического кризиса, угрозе развала страны и окончательной утрате статуса мировой державы. Для Китая Россия потеряла статус «гегемона» и рассматривалась преимущественно, как рынок сбыта дешевых китайских товаров. Россия целиком ориентировалась на Запад и рассматривала Китай как страну-производителя этих товаров.

С 1969 по 2000 годы характеризуется «сосуществованием» двух держав без каких-либо значительных событий в двусторонних отношениях. Кризис Западной экономической системы привел к изменению как внутренней, так и внешней экономической политики США, Японии и стран Западной Европы. Китай пошел на сближение с Западом в 1978 году, СССР – в 1985 году. Обе страны последовательно приняли идеи конвергенции двух политических систем. С развалом СССР, Россия и большинство постсоветских стран приняли политические рекомендации экономического развития для стран испытывающих экономические трудности (Вашингтонский консенсус) в его виде, сформулированном и продвигаемом США, их западными союзниками, международными финансовыми институтами, ТНК и т.д. Китай разработал свой – Пекинский консенсус – успешно реализуемый до настоящего времени.

Таким образом, семьдесят восемь лет российско-китайских отношений можно разделить на следующие периоды:

– период с 1922 по 1956 годы характеризуется помощью СССР Китаю в борьбе с японскими захватчиками; прекращении «гражданской» войны; строительстве государственности; создании боеспособной армии; обучении гражданских специалистов; борьбе против американской коалиции в Корее и т.д. на основе идеологических и международных военно-политических факторов;

– с 1956 по 1969 годы – период «заморозки» отношений и доведения их до вооруженного конфликта вследствие идеологических расхождений между КПК КНР и КПСС СССР и личностной позиции Мао Цзэдуна;

– с 1970 по 1978 годы – период сохранения кризиса российско-китайских отношений, где Китай

получил поддержку США, стремящихся не допустить сближения двух стран;

– с 1978 по 2000 годы – период мирного/нейтрального сосуществования России и Китая, обусловленный смещением приоритетов в обеих странах в сторону решения внутренних экономических проблем.

#### Литература:

1. Конфликт на КВЖД – еще одна неизвестная война. 10.02.2013. URL: <https://masterok.livejournal.com/689834.html> (дата обращения: 7.10.2018).
2. Чан Кайши. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Чан\\_Кайши](https://ru.wikipedia.org/wiki/Чан_Кайши) (дата обращения: 7.10.2018).
3. Шматов В.Г. К вопросу о характере, видах и объемах советской помощи Китаю в период японской агрессии (1937-1942) / Известия Алтайского государственного университета. 2014. №4-1 (84).
4. Шматов В.Г. Синьцзян в системе мероприятий Советского Союза по оказанию экономической и военно-технической помощи Китаю в период японской агрессии 1931-1943 гг.: Дисс. ... канд. истор. наук. - Барнаул, 2016. URL: [http://www.asu.ru/science/dissert/hist\\_diss/kand/zasch\\_4767/](http://www.asu.ru/science/dissert/hist_diss/kand/zasch_4767/) (дата обращения: 1.10.2018).
5. Маляренко Т. Краткая история российско-китайских отношений // «Коммерсантъ». URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2587637> (дата обращения: 1.10.2018).
6. Лю Да-Нянь. История американской агрессии в Китае. - М., 1953.
7. Советско-китайские отношения 1917-1957 гг. - М., 1959.
8. Бармин В.А. Роль Советского Союза в установлении власти Коммунистической Партии Китая в Синьцзяне. URL: <https://www.altspu.ru/Journal/vestbspu/2001/gumapit/PDF/barmin.pdf> (дата обращения: 5.09.2018).
9. Ледовский А. Секретная миссия А.И. Микояна в Китай (январь-февраль 1949 г.) // Проблемы Дальнего Востока. 1995. - №2-3.
10. Галенович Ю.М. Россия в «китайском зеркале». Трактовка в КНР в начале XXI века истории России и русско-китайских отношений. - Москва: Восточная книга, 2011.
11. Марков М. Завершение Гражданской войны в Китае и победа коммунистов. 05.02.2015. URL: <http://www.rotfgont.su/завершение-гражданской-войны-в-китае/> (дата обращения: 13.10.2018).
12. Боевой состав и потери сторон. URL: <https://get.google.com/albumarchive/108573> (дата обращения: 5.09.2018).
13. Леонов Н. Жалею, что не дали освободить Корвалана // Фонтанка. 13.11.2010. URL: <https://www.fon-tanka.ru/2010/11/13/058/> (дата обращения: 16.10.2018).
14. Речь товарища Г.М. Маленкова на похоронах И.В. Сталина. URL: <http://ivstalin.ru/pochoroni-stalina/rech-tovarischa-g-m-malenkova.html> (дата обращения: 23.09.2018).
15. Посольство Российской Федерации в Чили. URL: [https://chile.mid.ru/rus/prd/r\\_010.html](https://chile.mid.ru/rus/prd/r_010.html) (дата обращения: 11.09.2018).
16. Вергун А.С. Деятельность Ю.В. Андропова в аппарате ЦК КПСС: внешнеполитические аспекты. (1957-1967 гг.). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/dgg.pdf> (дата обращения: 20.08.2018).
17. Открытое письмо ЦК КПСС; Центральному Комитету КПСС (от ЦК КПК). Правда, 14.07.1963. №195 (16416).
18. Советско-китайский конфликт. URL: [https://w.histrf.ru/articles/article/show/sovietско\\_kitaiskikh\\_konflikt](https://w.histrf.ru/articles/article/show/sovietско_kitaiskikh_konflikt) (дата обращения: 15.10.2018).
19. Советско-китайский раскол. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Советско-китайский\\_раскол](https://ru.wikipedia.org/wiki/Советско-китайский_раскол) (дата обращения: 4.10.2018).
20. Мао Цзэдун. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Мао\\_Цзэдун#cite\\_note-41](https://ru.wikipedia.org/wiki/Мао_Цзэдун#cite_note-41) (дата обращения: 8.10.2018).
21. Мао Цзэдун – глава КНР. 18.04.2016. URL: <http://jj-tours.ru/adds/blog-china/2016-04-18-mao-zedong-rule.html> (дата обращения: 1.9.2018).
22. Чжоу Эньлай. Из современной истории Китая. URL: [http://www.magnit-tour.ru/load/iz\\_sovremennoj\\_istorii\\_kitaja/chzhou\\_ehnraj\\_5/111-1-0-924](http://www.magnit-tour.ru/load/iz_sovremennoj_istorii_kitaja/chzhou_ehnraj_5/111-1-0-924) (дата обращения: 24.09.2018).
23. Поляк Г.Б., Маркова А.Н. Всемирная история. Экономические кризисы второй половины XX в. URL: [http://society.polbu.ru/polyak\\_worldhistory/ch53\\_all.html](http://society.polbu.ru/polyak_worldhistory/ch53_all.html) (дата обращения: 1.10.2018).
24. Экономика США 1970-1980 гг. и экономическая программа Р.Рейгана. URL: <http://www.google.com/search> (дата обращения: 12.07.2018).
25. Иванов С.Г. Влияние глобальных акторов на экономическую политику постсоветских стран (на примере Кыргызской Республики): Дисс. ... докт. полит. наук. - Бишкек, 2010.
26. Холл С. И др. Проведение кризисной политики. 1978.
27. Холл С. Политика тэтчеризма. 1983.
28. Джессоп и др. Тэтчеризм. 1989. URL: [http://mirslovarei.com/content\\_soc/TJETCH\\_ERIZM-13841.html](http://mirslovarei.com/content_soc/TJETCH_ERIZM-13841.html) (дата обращения: 4.10.2018).
29. Финансовый кризис в капиталистическом государстве. URL: [http://mirslovarei.com/content\\_soc](http://mirslovarei.com/content_soc) (дата обращения: 20.09.2018).
30. Валлерстайн И. Канкун: конец неолиберальной агрессии // Научно-просветительский журнал Скепсис. 1.10.2013. URL: [http://scepsis.ru/library/id\\_260.html](http://scepsis.ru/library/id_260.html) (дата обращения: 3.07.2018).
31. Дэвид Х. Краткая история неолиберализма. - М.: Поколение, 2007. - 288 с.
32. Золотой стандарт. Энциклопедия банковского дела и финансов. URL: <http://www.cofe.ru/finance/Russian/8/304.htm> (дата обращения: 11.09.2018).
33. Система золотого стандарта. URL: [http://www.banki.ru/wikibank/zolotoy\\_standart/](http://www.banki.ru/wikibank/zolotoy_standart/) (дата обращения: 5.09.2018).
34. Peter M. Garber. The Collapse of the Bretton Woods Fixed Exchange Rate System. URL: <http://www.nber.org/chapters/c6876.pdf> (дата обращения: 5.09.2018).
35. Шлихтер Д. Триумф политики. 18.08.2018. <https://goldenfront.ru/articles/view/triumf-politiki/> (дата обращения: 4.09.2018).
36. Визит Никсона в Китай (1972). URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 15.08.2018).
37. Китайская карта Киссинджера // Политика. 07.03.2017. URL: [http://ttolk.ru/articles/kitayskaya\\_karta\\_kissindzhera](http://ttolk.ru/articles/kitayskaya_karta_kissindzhera) (дата обращения: 25.09.2018).
38. Три совместных Коммюнике между правительствами КНР и США. 21.10.2015. URL: [russian.china.org.cn](http://russian.china.org.cn) (дата обращения: 19.09.2018).
39. Pascal Rocha da Silva. La politique de l'enfant unique en République Populaire de Chine. 2006. Université de Genève. URL: [Sinoptic.ch](http://sinoptic.ch) (дата обращения: 3.09.2018).
40. Гельбрас В.Г. 30 лет реформ открытости КНР // Общественные науки и современность. 2009. - №3.

41. Чжан Гоцин. Выступление на Всекитайском рабочем совещании по вопросам демографической политики и планирования рождаемости // Агентство Синьхуа. 08.2009. URL: <http://www.army.lv/?id=4992&s=699> (дата обращения: 8.10.2018).
42. Pascal Rocha da Silva. La politique de l'enfant unique en République Populaire de Chine. 2006. Université de Genève. URL: [Sinoptic.ch](http://Sinoptic.ch) (дата обращения: 3.09.2018).
43. Чжан Гоцин. Выступление на Всекитайском рабочем совещании по вопросам демографической политики и планирования рождаемости // Агентство Синьхуа. 08.2009. URL: <http://www.army.lv/?id=4992&s=699> (дата обращения: 8.10.2018).
44. Tian Shaohui. Top legislature amends law to allow all couples to have two children. English.news.cn. Xinhua. 27 December 2015.
45. Дугин А. Заговор против СССР. №44 (205) 4.11.97. URL: [http://www.zavtra.ru/cgi/veil//data/zavtra/97/205/4\\_all](http://www.zavtra.ru/cgi/veil//data/zavtra/97/205/4_all) (дата обращения: 7.10.2018).
46. Иванов С.Г. Развитие теории и методологии исследования отношений политики и экономики в глобальной системе международных отношений. 2-е изд., перераб.: монография. - Москва: РУСАЙНС, 2016.
47. Global Trade Negotiations Home Page. Center International at Harvard University / Пер. URL: <http://translate.google.com/translate> (дата обращения: 18.09.2018).
48. Мировая экономика. URL: [http://www.studyroom.ru/glossari\\_start/glossari\\_mirov\\_econ/glossari\\_3.htm](http://www.studyroom.ru/glossari_start/glossari_mirov_econ/glossari_3.htm) (дата обращения: 6.09.2018).
49. Иванов С.Г. Проблемы вхождения Кыргызской Республики в евразийские интеграционные процессы / Вестник КРСУ. 2013. - Т.13. - №6.
50. Zhang Jiakun Jack. «Seeking the Beijing Consensus in Asia: An Empirical Test of Soft Power». 4/15/2011. Duke university. Retrieved 28 January 2014
51. Попов В. «Пекинский консенсус» против «Вашингтонского»: «азиатские ценности» более конкурентоспособны, чем либерализм? / Прогнозис. 2007. - №3.
52. «Commentator doubts efficacy of «Chinese model» for Iran». BBC Monitoring Middle East - Political. London. 4 May 2002: 1.
53. Купер Дж. Пекинский консенсус как согласие наций // Русский институт. № 49. 2009. URL: [http://www.intelros.ru/pdf/Rus\\_Jornal/49/10.pdf](http://www.intelros.ru/pdf/Rus_Jornal/49/10.pdf) (дата обращения: 9.10.2018).

Рецензент: к.и.н., доцент Халанский И.В.



**ПЕДАГОГИКА ИЛИМДЕРИ**  
**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**  
**PEDAGOGICAL SCIENCES**

**Боогачиева А.К., Ниязова Н.Д., Кырбашова М.Т.,  
 Казакова Н.О.**

**БОЛОЧОК МУГАЛИМДЕРДИ ДАЯРДОДОГУ  
 ЭКОЛОГИЯЛЫК ТҮШҮНҮКТӨРДҮ КАЛЫПТАНДЫРУУ  
 КӨЙГӨЙЛӨРҮ**

**Боогачиева А.К., Ниязова Н.Д., Кырбашова М.Т.,  
 Казакова Н.О.**

**ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ  
 ПРИ ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ**

**A.K. Boogachieva, N.D. Niyazova, M.T. Kyrbashova,  
 N.O. Kazakova**

**THE PROBLEMS OF THE FORMATION  
 OF ENVIRONMENTAL CONCEPTS IN THE PREPARATION  
 OF FUTURE TEACHERS**

УДК: 37.033

Макалa жогорку билим берүү тепкичиндеги экологиялык түшүнүктөрдү калыптандыруу маселелерине арналган. Азыркы экологиялык кризис шарттарындагы маанилүү көйгөйлөрдүн бири экологиялык билим берүүгө жаңыча мамиле кылуу болуп саналат. Экологиялык билим берүү экологиялык көйгөйлөрдү жоюунун эң маанилүү факторлорунун бири. Жаратылышты коргоо, аны биздин келечектеги укум-тукумубузга сактоо үчүн өсүп жаткан муундарда экологиялык түшүнүктөрдү калыптандыруу керек. Күрсүтүп мазмундуу компоненттеринин жыйынтыктарына методикалык, структуралык негизги талаптар коюлат. Студенттердин окуу процесси учурунда экологиялык шарттарды, түшүнүктөрдү, ар кандай коомдогу көйгөйлөрдү окуп үйрөнүшөт. Жогорку окуу жайларында студенттердин билимге ээ болуусу экологиялык окутуу системасын интеграциялайт жана экологиялык түшүнүктөрдүн компетенцияларын аныктоо жолу менен иштелип чыгат.

**Негизги сөздөр:** экологиялык көйгөй, экологиялык билим берүү, экологиялык билим, экологиялык түшүнүк, экологиялык маданият, компетенция, концепция.

Данная статья посвящена вопросам формирования экологического понятия на ступени высшего образования. Одним из важных проблем современности в условиях экологического кризиса является проблема поиска новых подходов в экологическом образовании. Так как экологическое образование является одним из важных факторов преодоления экологических проблем. Потребность в получении экологических знаний продиктована сегодняшней действительностью. Чтобы сберечь природу, сохранить ее для наших потомков необходимо формировать экологическое

понятие у подрастающего поколения. Рассматриваются основные требования, затрагивающие методические, структурные, содержательные и результативные компоненты курса. Описаны условия реализации экологической обучения в процессе изучения студентами данной дисциплины. Интеграция экологической составляющей в систему обучения, овладение студентами в высших учебных заведениях соответствующими компетенциями приводит к формированию экологических понятий.

**Ключевые слова:** экологическая проблема, экологическое образование, экологическое знание, экологическое понятие, экологическая культура, компетенция, концепция.

This article is devoted to the formation of environmental concepts at the stage of higher education. One of the important problems of our time in the face of the environmental crisis is the problem of finding new approaches in environmental education. Since environmental education is one of the important factors for overcoming environmental problems. The need for environmental knowledge is dictated by today's reality. To save nature, to save it for our descendants, it is necessary to form an ecological concept among the younger generation. The basic requirements affecting the methodological, structural, informative and effective components of the course are considered. The conditions for the implementation of greening education in the process of studying by students of this discipline are described. Integration of the environmental component into the training system, mastering students with appropriate competencies leads to the formation of environmental concepts

**Key words:** ecological problem, ecological education, ecological knowledge, ecological concept, ecological culture, competence, concept.