

Куценко К.И.

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА ЭКОНОМИКАЛЫК
УКУКТАРДЫН КАЛЫПТАНЫШЫНЫН ТАРЫХЫЙ-УКУКТУК
СУРООЛОРУ ЖӨНҮНДӨ**

Куценко К.И.

**К ВОПРОСУ ОБ ИСТОРИКО-ПРАВОВОМ
СТАНОВЛЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ В КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКЕ**

K.I. Kutsenko

**TO THE QUESTION ABOUT THE HISTORICAL
AND LEGAL FORMATION OF THE ECONOMIC RIGHTS
IN THE KYRGYZ REPUBLIC**

УДК: 342.4 (575.2) (043)

Макалада Конституциялык мыйзамдардын мисалында Кыргыз Республикасынын экономикалык укуктарынын калыптанышынын айрым аспектилери изилденди. Ага ылайык божомол негизделет, ал боюнча социумдун өнүгүүсү өзүнүн потенциалында прогресстин динамикасына ээ, бул ушул байланышта 1977-жылдагы СССРдин Конституциясына толуктоолорду кабыл алууну шарттады, тактап айтканда, көп партиялуу система адаптацияланды. Ошонун менен бирге, 1990-жылы толуктоолор киргизилген, аларга ылайык КПССтин жетекчилик ролу жоюлат жана президенттик институт менен жеке менчик уюштурулат. Кыргыз ССРнин Конституциясы (1978-ж.) мазмуну боюнча өзүнүн форматында милдеттүү элементтерди камтыган, алар зарыл болгондуктан бардык союздук конституцияларда белгиленген. Ошондой эле саясий туруктуулук саясий, укуктук, экономикалык, коомдук-маданий жана башка доминанттардын биримдиги аркылуу жетилери таанылат. Коомдун жашоо турмушунда мамлекеттин ролу саясий өнүгүүнүн негизги жана кыймылдаткыч фактору катары институтташтырылат.

Негизги сөздөр: конституция, өзгөртүү, генезис, тарыхый-юридикалык аспект, динамика, өнүгүү, процесс, экономикалык укуктар.

В статье рассмотрены некоторые аспекты становления экономических прав в Кыргызской Республике на примере развития конституционного законодательства. Обосновывается гипотеза, согласно которой, развитие социума имеет в своем потенциале динамику прогресса, что в данной связи обусловило принятие дополнений в Конституцию СССР 1977 года, в частности, адаптируется многопартийная система. Между тем, уже в 1990 году были внесены дополнения, согласно которым руководящая роль КПСС упраздняется и учреждается институт президентства и частной собственности. Конституция Кыргызской ССР (1978 г.) по содержанию в своем формате имела обязательные элементы, которые были необходимы и зафиксировались во всех союзных конституциях. Также признается, что политическая стабильность достигается посредством единства политических, правовых, экономических, социокультурных и иных доминант. В жизнедея-

тельности общества институциализируется роль государства, как основного и движущего фактора политического развития.

Ключевые слова: конституция, реформирование, генезис, историко-правовой аспект, динамика, развитие, процесс, экономические права.

In the article, some aspects of the formation of economic rights in the Kyrgyz Republic on the example of the development of constitutional legislation are considered. The hypothesis is substantiated, according to which, the development of the society has in its potential the dynamics of progress, which in this connection determined the adoption of additions to the USSR Constitution of 1977, in particular, the multi-party system adapts. Meanwhile, already in 1990 additions have been made, according to which the leading role of the CPSU is abolished and the institution of presidency and private property is established. The Constitution of Kyrgyz SSR (1978), in its content in its format, had mandatory elements that were necessary and fixed in all union constitutions. It is also recognized that political stability is achieved through the unity of political, legal, economic, sociocultural and other dominants. In the life of society, the role of the state as the main and driving factor of political development.

Key words: constitution, reform, genesis, historical and legal aspect, dynamics, development, process, economic rights.

Исторический аспект в освещении становления экономических прав в Кыргызской Республике (КР) необходим для уяснения процесса генезиса. Так, известно, что в Кодексе законов о труде (далее КЗоТ) 1918 году было провозглашено право всех трудоспособных на применение труда. Зафиксированное положение не могло отразить состояние производительных сил и реальных возможностей страны Советов.

Исследователями отмечается, что КЗоТ 1918 года ограничивался мерами организационного характера. В ст. 15 кодекса отмечалось: «Осуществление права на труд обеспечивается Отделами Распределения Рабочей силы, Профсоюзами в РСФСР». По на-

шему мнению, данная норма не могла быть безусловной материальной гарантией обеспечения работой всего населения Советского государства, ведь, по сути, страна только вставала от последствий революции, гражданской войны [1].

В Основном законе СССР (1924 г.), уже не говорится о гарантиях права на труд, поскольку он был опосредован «политикой НЭПа», когда Советы допускали оживление капитала, с расчетом на победу в соперничестве двух систем хозяйства, капиталистической и социалистической» [2].

Итак, Конституция СССР (1936 г.) в ст. 4. Конституировала: экономическую основу СССР, которую составляют социалистическая система хозяйства и собственность на орудия и средства производства, утвердившись как итог ликвидации капиталистической системы хозяйства, отмены частной собственности на орудия и средства производства и уничтожения эксплуатации.

А в ст. 5. зафиксирована норма, согласно которой собственность в СССР имеет форму государственной и кооперативно-колхозной.

В Конституции СССР (1977 г.) в Гл. 1 «Основы общественного строя и политики СССР», выражалась парадигма, опосредованная формальным подходом, выражаясь в структуре советского общества. Ст. 6 регламентировала роль КПСС, как ядра политической системы, что позволило на тот период времени сформировать одну из ведущих и конкурентных экономических систем в мире [3].

Резонно отметить, что общественно-политическая система, возобладавшая в государстве, концепции, а также институт усмотрения органов, корреспондируют в структуре. Следовательно, логично признать, что признаки относительно структуры существуют, но считать их обязательными не столь значительно. К примеру, логично было включение в конституции глав о государственном плане и бюджете, поскольку они выстраивались согласно известной теории плановости. Указанные главы были, к примеру, в Конституциях РСФСР 1937 и 1978 гг. А уже в Конституциях СССР 1936 и 1977 гг. они не были зафиксированы. Наличие глав об экономике, финансах, бюджете можно усмотреть в конституциях Испании 1978 г., ФРГ 1949 г. и Японии 1947 г.

Развитие социума имеет в своем потенциале динамику прогресса, что в данной связи обусловило принятие дополнений в Конституцию СССР 1977 г., в частности, адаптируется многопартийная система. Между тем, уже в 1990 г. были внесены дополнения, согласно которым руководящая роль КПСС упраздняется и учреждается институт президентства и частной собственности.

Конституция Киргизской ССР (1978 г.), по содержанию в своем формате имела обязательные элементы, которые были необходимы и зафиксировались во всех союзных конституциях. Необходимо отметить, что Конституция СССР 1977 года и Конституция Киргизской ССР 1978 года *закрепили право на труд и обязанность трудиться*. Так, ст. 14 Основного закона СССР (1977 г.) закрепляла: Источником роста общественного богатства признается свободный труд, а государство – контролирует меру труда и потребления.

После распада СССР во всех союзных республиках были приняты законы о государственной независимости. Так, Кыргызстан провозглашен как независимое государство и обладает полнотой власти, определяет внутреннюю политику, что имело место и в союзный период, но обладало лишь формальными качествами, поскольку все вопросы решались КПСС [4].

Логично признать, в контексте анализа, что трудовые правоотношения регулировались императивами, не оставлявшими места для инициативы. Самодетельный труд был ограничен, и сводился к области ряда творческих профессий.

Обратимся к историческим аспектам. Так, 25 августа 1991 г. еще до официального распада СССР, были внесены изменения в Конституции почти всех союзных республик. Верховный Совет Киргизской ССР принял к рассмотрению вопросы, отнесенные к ведению тогда еще союзной республики. Уже на первой сессии Верховного Совета (10-15 апреля 1990 г.) были приняты законы о земле, о собственности и аренде.

Указанные факты подчеркивают принципиально новое содержание и подходы к складывающимся экономическим отношениям. И никто не мог спрогнозировать будущее, поскольку было достаточно сложно определить, к чему приведут указанные новшества.

Отметим, что экономика в СССР характеризовалась всем известной административно-командной системой, с достаточными показателями милитаризации, монополизации, автаркии, иначе говоря, с утяжеленной структурой, административной системой управления и особым механизмом трудовых мотиваций.

Признается, что вместе с существенными достижениями в некоторых сферах, советская экономика несла печать деградации и вырождения [5] и разрывом между уровнем экономического развития и личного потребления.

Важно также признать, что экономику характеризовали, по мнению ряда экспертов, низкая производительность труда, как рабочего, так и управленческого персонала. Вызывающее особый интерес част-

ное предпринимательство и отсутствие работы у трудоспособных (иначе говоря - тунеядство) в СССР являлись уголовно наказуемыми до 80-х гг. XX в., вплоть до момента известной перестройки. Наличие уголовной ответственности за тунеядство по мнению советских властей должно было стимулировать гражданина трудиться во благо советского государства. Между тем, уголовная ответственность за частное предпринимательство являлось фактором, тормозящим развитие экономики, частного предпринимательства. На данный момент, такая норма из законодательного массива исключена.

Товарно-денежные отношения в экономике СССР, как известно из многочисленных публикаций и монографий, носили второстепенную роль, поскольку на рынке фиксировалось 14% всей продукции СССР, а 86% распределялись посредством административно-командной политики.

Фактор глобализации для экономики СССР имел существенное значение. Так, известно, что Советский Союз находился:

на I месте - по производству продукции промышленности: нефти, стали, тепловозов, тракторов, железной руды, добыче природного газа, урана (50% мирового производства), железнодорожному пассажирообороту, производству военной техники [6].

на II месте - по добыче морепродуктов, поголовью овец, электроэнергии, добыче золота, угля, грузообороту, воздушному пассажирообороту [7].

Приход к власти Л.И. Брежнева, были демонстрацией попыток придать экономике новый импульс. Так, с 1965 г. характеризуется реформами («Косыгинская реформа»).

Вместе с тем, ход реформ был заторможен из-за событий в Чехословакии и Польше, и к концу 60-х гг. наметились процессы консерватизма, и обуславливалось снижением отдачи по народному хозяйству.

Ускорению, как известно, также мешали военные расходы, которые к 80-м гг. колебались в районе 12% ВВП и малоэффективный Агропромышленный комплекс (АПК). Последний, как наглядно демонстрируют цифры статистики, производя аналогичный объём сельского хозяйства имело в 5 раз меньшую производительность, чем в США [8], что препятствовало перетоку рабочей силы в сферу услуг. Экспертами верно отмечается, что несмотря на большие затраты, они продолжали поддерживаться вплоть до конца 80-х гг. XX в.

На потенциал роста воздействовала относительная открытость экономики, хотя оборот имел высокие показатели.

Период известных перемен, был также ознаменован тем, что экономика сохраняла архаическую, монополизированную суть, как наследство неконкурентные методы, относительную систему мотивации. Так, СССР, пропустив известные этапы компьютеризации, ресурсосбережения, «зелёных революций», несмотря на достижения, отодвигается на задворки. К тому же отставание агросектора, коммуникаций и услуг, образования и медицины стали не менее важными, чтобы экономика СССР просела, а система отстала от Научно-Технической Революции (НТР).

По мнению известного общественного и политического деятеля, признанного эксперта Д.А. Волкогонова, политическая жизнь того периода характеризовалась бюрократизацией, произволом, а в партийных кругах процветали злоупотребления, коррупция.

Так, коррупция, рост «теневого экономики» и другие аспекты обусловили перемены устоявшихся порядков. Назревала перестройка, буквально понимаемая, как попытка ускорения экономического развития, а затем и внедрением свободного рынка, так называемой смешанной экономики, которые показали несостоятельность руководства и привели к полномасштабному реформированию всей политической системы СССР, и рождению новых суверенных государств.

В период перестройки усилились негативные тенденции в экономике. Неспособность реагировать на внешние проявления (падение цен на нефть, снижение поступлений, расходы по Чернобыльской аварии и войну в Афганистане, привели к дисбалансу бюджетной и денежной систем, следствием чего явилось обострение экономической ситуации [9].

Объёмы производства товаров были заметно ниже денежной массы, исходившие из условных объёмов потребления. Эта проблема усугубилась с разрешением частной торговли, которой фактически занимались кооперативы, которые к слову, и стали предтечей формирования новой экономической доминанты и зарождающегося класса малого и среднего бизнеса (МСБ).

Так, в 1988 г. был принят Закон «О кооперации в СССР». После его принятия, как известно из недавнего прошлого, они получили широкое развитие. Однако они не были достаточно «вмонтированы» в систему плановой экономики.

И, как итог – законодательные ограничения деятельности, «свертывание» кооперационного движения, что, в целом, повлияло на дальнейшее развитие института частной собственности, породив обособленную полемику о целесообразности экономических реформ [10].

Так, в 80-90-х гг. ситуация в экономике приобретает катастрофические масштабы, был потерян контроль, что обернулось для страны ускорением распада СССР.

Логично также отметить, что вне споров находится позиция о том, что политическая стабильность достигается посредством единства политических, правовых, экономических, социокультурных и иных доминант. В жизнедеятельности кыргызстанского общества, и это стоит признать, институционализируется роль государства, как основного и движущего фактора политического развития.

Следует также обратить внимание, что в советских конституциях сквозным вектором проходит идея охраны конституционного строя, нежели определяется ее прогрессивная роль и приоритет защиты прав человека, что продиктовано в большей степени декларативностью установлений, без реально заложенного механизма действия.

При этом заметно снизилась роль, и, следовательно, потенциал советских конституций, и только сам социум сыграл весомую роль для защиты человека, тем самым, нивелировав процессы аномии того периода [11].

Таким образом, отметим следующие итоги из проведенного анализа:

- В исторической ретроспективе показан генез экономических прав в Кыргызской Республике.

- Конституция КР (1993 г.), стала первым документом суверенного государства.

- Внесение новшеств в права собственности, предпринимательства и права на труд по сравнению с

Конституцией Кыргызской ССР 1978г. способствовали становлению рыночной экономики в суверенном Кыргызстане.

- К числу сложнейших задач постсоветского периода следует отнести концепцию частной собственности, которая порождала вопросы не только практического характера, но и прежде всего, вопросы формационного порядка.

Литература:

1. [Электронный ресурс: <http://www.dissercat.com/content/evolyutsiya-sovetskogo-zakonodatelstva-reglamentiruyushchego-rabochee-vremya-i-vremya-otdykh>].
2. Электронный ресурс: <http://www.term.ru/dictionary/1261/word/osnovnoi-princip-socializma>.
3. Электронный ресурс: http://referatwork.ru/category/istoria/view/82033_obschestvenno_politicheskiystroy_ussr_1922_1991.
4. Электронный ресурс: <http://medialaw.asia/posts/19-03-2013/70099.html>.
5. Яременко Ю.В. Об экономике. - М: МАКС-Пресс, 2015. - С. 202.
6. Отто Лацис. Известия от 16.04.1988.
7. Сущенко В.В. Мировая экономика. - М: МГИМО, 1978. - С. 36. <https://ru.wikipedia.org/wiki>.
8. СССР и страны мира в цифрах. <https://ru.wikipedia.org/wiki/>
9. Гайдар Е.Т. Гибель империи. - М.: АСТ, 2013. <https://ru.wikipedia.org/wiki>.
10. Электронный ресурс: <http://www.dissercat.com/content/obespechenie-osnovnykh-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina-v-rossiiskoi-federatsii-v-uslov>.
11. Электронный ресурс: <http://www.trade.kg/index.php/10-news/126-2014-06-13-04-35.41>

Рецензент: д.ю.н., доцент Нурдинова Ж.Т.