

Аюбаев М.А.

**ЖАЗА АТКАРУУЧУ СИСТЕМАДАГЫ ЖАЗАЛГАН КЫЛМЫШТАРДЫН
КЫЛМЫШ-ЖАЗА УКУКТУК ТАБИЯТЫ**

Аюбаев М.А.

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ПРИРОДА
ПРЕСТУПЛЕНИЙ СОВЕРШАЕМЫХ В СИСТЕМЕ ИСПОЛНЕНИЯ
УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ**

М.А. Ayubaev

**CRIMINAL AND LEGAL NATURE OF CRIMES COMMITTED IN THE
SYSTEM OF EXECUTION OF CRIMINAL SENTENCES**

УДК: 343.9:351(575.2) (044.4)

Макалада жазык-аткаруу системасында жасалган кылмыштардын жазык-укуктук негизинин анализине арналган. Макалада пенитенциардык кылмыштуулук деген социалдык-укуктук кубулушка болгон ар кандай мамилелер, бул кылмыштуулукка таандуу негизги мыйзам ченемдүүлүктөр, анын мүнөздөмөлөрү жана себептери каралган. Түзөтүү мекемелерде жасалган кылмыштар эркинен ажыратуу жазанын натыйжалуу эместигинин көрсөткүчүнүн бири болот. Алар жазык-аткаруу системанын ишин олуттуу бузгундук кылат. Бул фактордун туруксуз абалга алып келүү мааниси соттолгондор менен жүргүзүлүгөн тарбиялоо иштин сапаты төмөндөгөнө алып келет. Ошол себептен эркинен ажыратуу жазаны аткарган органдарга жана мекемелерге коюлган жалпы жана атайын милдеттер аткарылбайт, жазыктуу жазанын максаттарына жетпейт. Эркинен ажыратуу жакта жасалган кылмыштардын сакталып жаткан өсүү тенденциясы пенитенциардык рецидивге түрткү берет.

Негизги сөздөр: кылмыш, табият, пенитенциардык кылмыштуулук, жазык-аткаруу системасы, пенитенциардык кылмыштар, себеп.

Статья посвящена анализу уголовно-правовой природы преступлений, совершаемых в системе исполнения уголовных наказаний. В статье рассмотрены различные подходы к определению сущности такого социально-правового явления, как пенитенциарная преступность, основные закономерности, отличающие эту преступность, характеристики, причины данного вида преступления. Преступления, совершаемые в исправительных учреждениях – один из основных показателей неэффективного исполнения наказания в виде лишения свободы. Они существенно дезорганизуют работу уголовно-исполнительной системы. Дестабилизирующее значение данного фактора проявляется в снижении качества воспитательной работы с осужденными. По этой причине не решаются общие и специальные задачи, возложенные законом на учреждения и органы, исполняющие уголовные наказания в виде лишения свободы, не достигаются цели уголовного наказания. Сохраняющаяся тенденция роста преступлений, совершаемых в местах лишения свободы способствует пенитенциарному рецидиву.

Ключевые слова: преступление, природа, пенитенциарная преступность, уголовно-исполнительная система, пенитенциарные преступления, причины.

The article is devoted to the analysis of the criminal law nature of crimes committed in the system of execution of criminal sentences. The article considers various approaches to the definition of the essence of such a socio-legal phenomenon as penitentiary crime, the main laws that distinguish this crime, the characteristics and causes of this type of crime. Crimes committed in correctional institutions is one of the main indicators of the ineffective execution of the sentence of imprisonment. They significantly disorganize the work of the penitentiary system. The destabilizing significance of this factor is manifested in the decline in the quality of educational work with convicts. For this reason, the general and special tasks assigned by law to institutions and bodies that carry out criminal penalties in the form of deprivation of liberty are not solved, and the goal of criminal punishment is not achieved. The continuing trend of growth of crimes committed in prisons, contributes to penitentiary relapse.

Key words: crime, nature, penitentiary crime, penal system, penitentiary crimes, causes.

Термин «пенитенциарная преступность» в точки зрения ученых-криминологов рассматривается с разных позиций, это обуславливает существование разных подходов к данному понятию. По мнению одних, «пенитенциарная преступность – это криминальные нарушения, совершаемые изолированными от общества лицами установленных правил их содержания и совершение ими иных преступлений» [1, с. 78]. Один из представителей такого мнения, К.С. Сагинбеков, предлагает выделять следующие критерии для классификации пенитенциарных преступлений: по степени тяжести (тяжкие, менее тяжелые и малозначимые); в соответствии с формами вины (умышленные и неосторожные); в зависимости от объекта посягательства и мотивов (против порядка отбывания наказания, насильственные, корыстные и половые преступления); в зависимости от социально-демографических признаков (совершенные мужчинами, женщинами, несовершеннолетними); в зависимости от юридических признаков (предусмотренных различными нормами особенной части УК)» [1, с. 73]. Указанные авторы отмечают, что пенитенциарная преступность мешает работе исправительных учреждений, что приводит к социальной пассивности осужденных.

По мнению других ученых пенитенциарная преступность является одним из видов уголовного рецидива. Они считают, что такие преступления обладают повышенной общественной опасностью, поскольку осужденный вновь, принципиально игнорируя уголовно-правовые запреты, совершает новое преступление, несмотря на то, что они отбывают наказание за предыдущее преступление, находясь в местах лишения свободы, где осуществляется строгий контроль его поведения.

О.В. Старков под рассматриваемым видом преступности понимает «преступность в пенитенциарных учреждениях, в местах лишения свободы» [2, с. 63]. Указанный автор выделяет такие ее признаки как: «уклонение от наказания; насильственное преступное поведение, включающее в себя физическое или психическое воздействие; корыстное преступное поведение; воспрепятствование деятельности уголовно-исполнительных учреждений и их сотрудников; массовое преступное поведение; половые эксцессы осужденных; обращение с наркотиками или другими запрещенными веществами или предметами; преступное поведение сотрудников органов, исполняющих уголовное наказание» [2, с. 64]. О.В. Старков считает, что осужденные идут на совершение пенитенциарных преступлений с силу наличия у них особых мотивов, таких как: «отрицательный настрой на соблюдение режима; негативное отношение к труду; отрицательное отношение к общеобразовательному и профессионально-техническому обучению; неприятие любых форм воспитательной работы; лояльное отношение к осужденным, совершающим преступления в ИУ; принятие и соблюдение преступной субкультуры» [2, с. 65].

Схожей позиции придерживается К.Ж. Балтабаев, который указывает, что «преступность в местах лишения свободы – часть специфической разновидности уголовного рецидива, отличающаяся повышенной опасностью, поскольку осужденные в такой форме игнорируют уголовно-правовые запреты» [3, с.116].

Анализ позиций ученых позволяет выделить, что «пенитенциарная преступность» понимается узком и широком смыслах. В широком смысле под ней понимается совокупность преступлений, совершаемых в местах лишения свободы, субъектами которых являются осужденные и сотрудники пенитенциарной системы. В узком смысле это преступная деятельность лиц, которые отбывают наказание в виде лишения свободы. Также можно выделить, что это понятие охватывает не только преступления, но и проступки, которые могут быть выражены в невыполнении осужденным своих обязанностей или несоблюдении наложенных на него запретов.

В подтверждение сказанного следует обратиться к эмпирическим данным в виде статистики пенитенциарной преступности в учреждениях уголовно-исполнительной системы РК. Согласно данным

статистики в 2016 году было зарегистрировано 85 преступлений в местах лишения свободы, в 2015 году - 165. Как видно, наблюдается снижение пенитенциарной преступности почти на половину, однако структура пенитенциарных преступлений не изменилась.

Большинство преступлений в 2016 году (49 уголовных дел) было возбуждено по факту злостного неподчинения требованиям исправительного учреждения. При этом 20% преступлений за указанный период относятся к тяжким преступлениям. В 2015 же году данный показатель был значительно выше и составлял 140 уголовных дел. Такая же ситуация характерна и для мелких правонарушений, в том числе для нарушения режима в виде употребления алкоголя, нарушения формы одежды, курения в неположенном месте, создания конфликтной ситуации. На снижение показателей пенитенциарной преступности могла оказать активная работа администраций исправительных учреждений с осужденными. Однако в разрезе нескольких лет данные показатели носят колебательный характер. При этом характерно, что по всей республике производится дифференцированный подход к выбору условий содержания осужденных, который зависит от их степени поведения.

По справедливому мнению О.А. Вагина «гуманизация отношения к осужденным, обеспечение их прав и законных интересов, хотя они и сопровождается снижением пенитенциарной преступности в целом, не принесли ожидаемого укрепления правопорядка в местах лишения свободы...». [4, с. 17].

Представляется правильной позиция К.Ж. Балтабаева, который считает, что пенитенциарная преступность представляет собой вид преступности заключенных и является особым видом уголовного рецидива [3, с. 14].

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы о пенитенциарной преступности: структура пенитенциарной преступности представлена общеуголовными преступлениями, такими как хулиганство и сопряженные с посягательством на личность, корыстными и корыстно-насильственными преступлениями, преступлениями, связанными с незаконным оборотом наркотиков, незаконным хранением оружия, также характерными только для мест лишения свободы, такими как побег, уклонение от отбывания наказания в виде лишения свободы; особенностью пенитенциарных преступлений является то, что они связаны со злостным неисполнением требований режима исправительного учреждения; рассматриваемые преступления ведут к дезорганизации нормальной деятельности исправительных учреждений.

Одна из особенностей пенитенциарных преступлений исходит из специфики противоправного поведения осужденных. В этой связи согласимся с мнениями Г.А. Фирсова [5, с. 11-17], Ю.Ф. Кваши [6, с. 113], А.С. Михлина [7, с. 129], которые выделяют

такую отличительную черту рассматриваемых преступлений, как их «рецидивоопасность». На практике это выражается в том, что заключенные, отбывающие наказание за насильственные, корыстные, корыстно-насильственные преступления, в местах лишения свободы злостно не соблюдают режим исправительного учреждения. «Рецидивоопасны» такие нарушения режима, как неподчинение сотрудникам исправительного учреждения, азартные игры, употребление алкоголя, при постоянном совершении которых осужденный может быть повторно привлечен к уголовной ответственности по ст. 428 УК РК. Помимо этого совершение таких проступков может повлечь совершение других преступлений, как пенитенциарных, так и общеуголовных.

Представляется важным изучить причины, способствующие совершению пенитенциарных преступлений. Проведенный нами анализ позволил определить факторы, выступающие причинами, которые в той или иной мере ведут к совершению пенитенциарных преступлений. Одним из таких причин можно назвать недостаточное осуществление контроля за осужденными, а также формальное отношение администрации исправительного учреждения к решению проблем в этой сфере. Это приводит к тому, что заключенные получают возможность изготавливать ножи и другие предметы, которые можно использовать в качестве оружия при совершении антиобщественных проступков и преступлений. Еще одним фактором можно указать несоответствие требованиям участков содержания осужденных, которые должны содержаться в строгих условиях. Это лишает возможности обеспечения полной изоляции заключенных. Это не позволяет обеспечить полную изоляцию осужденных. Данная проблема возникает и в связи с тем, что системы видеонаблюдения за осужденными не находят широкого применения на практике. Проблема усиливается и тем, что штат контролеров не достаточно укомплектован, что негативно влияет на качество осуществляемого надзора за осужденными. Зачастую контролеры осуществляют патруль по жилым территориям, тогда как следует создавать постоянные посты в каждом отряде. Еще одним фактором, влияющим негативно на обстановку в пенитенциарных учреждениях, является недостаточность сотрудников исправительных учреждений. Так, в настоящее время наблюдается соотношение: один сотрудник на 8 заключенных, что лишает возможности осуществлять эффективную работу по надзору и принятию воспитательных мер.

Также можно отметить некоторые факторы криминогенного характера, которые оказывают негативное воздействие на воспитательную работу с заключенными. Это такие недостатки как слабая организация свободного времени осужденного и охват заключенных мерами воспитательного воздействия. Зачастую в учреждениях пенитенциарной системы к

мерам индивидуально-воспитательной работы с заключенными относятся формально. Также может наблюдаться обратная ситуация, не менее негативная. Это случаи когда осужденные вовлекаются в работу организаций, которые создаются не заключенными, а сотрудниками исправительных учреждений, при этом участие осужденных в деятельности таких организаций носит принудительный характер. Такое положение дел складывается в силу того, что наблюдается острая кадровая проблема, нет налаженной системы подготовки сотрудников, которые могли бы эффективно осуществлять воспитательную работу. Эта проблема в настоящий момент решается непопулярными, часто не дающими должного эффекта методами, такими как излишнее использование специальных средств, содержание заключенных в ДИЗО, а также другими нарушениями закона со стороны администрации исправительных учреждений.

Другая группа факторов обусловлена несовершенством материально-технического обеспечения. Это такие проблемы как переполненные места лишения свободы, плачевное состояние жилых и нежилых зон, проблемы с проведением государственных закупок для нужд учреждений уголовно-исполнительной системы.

Следующая группа факторов связана с проблемами в производственной деятельности и трудовой занятости заключенных. Так, ряд предприятий уголовно-исполнительной системы в силу произошедших экономических отношений не смогли выдержать конкурентную борьбу с частным сектором, вследствие чего большинство из них обанкротилось. Снижение дохода предприятий привело к росту убытков, а это становилось причиной возникновения задолженностей по оплате труда осужденных. При этом индивидуальная трудовая деятельность осужденных как вид трудовой деятельности практически не распространен. К тому же большинство осужденных не обладают соответствующими профессиональными навыками.

Таким образом можно говорить о том, что причинами, способствующими совершению преступлений и иных правонарушений осужденными, является совокупность факторов. Указанные факторы вместе с такими обстоятельствами, которые неизбежны, как кардинальное отличие жизни на свободе и в местах лишения свободы, психическое и эмоциональное состояние осужденных, которое зачастую выливается в агрессию или аутоагрессию.

Исходя из проведенного анализа можно сделать вывод, что пенитенциарная преступность имеет характерные только ей черты. Они выражаются в том, что совершаемые осужденными преступления разнообразны, однако их объединяют такие признаки как постоянность, приверженность к антисоциальной линии поведения не только в местах лишения свободы, но и за ними.

Литература:

1. Сагинбеков К.С. Пенитенциарный рецидив и его предупреждение: По материалам Республики Казахстан: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. - Костанай, 2005. - 169 с.
2. Старков О.В. Пенитенциарная преступность. Криминология. - М., 1999.
3. Балтабаев К.Ж. Исполнение наказаний: Законодательство Республики Казахстан и международные нормы. – Алматы, 1999.
4. Вагин О.А. Реформирование уголовно-исполнительной системы: опыт и проблемы / Общественная безопасность и современные проблемы уголовно-исполнительной системы Казахстана: Материалы Международной

- научно-практической конференции. - Костанай: Костанайский юридический институт Комитета УИС МЮ РК, 2004.
5. Фирсов Г.А. Меры взыскания, применяемые к осужденным, злостно нарушающим требования режима в ИТК. - М.: Издательство ВНИИ МВД СССР, 1979.
 6. Кваша Ю.Ф. Личность злостного нарушителя режима и правовые последствия отнесения осужденного к данной категории (по материалам МВД УССР). Автор дисс... канд. юрид. наук. - М., 1979.
 7. Михлин А.С., Кваша Ю.Ф. Злостные нарушители режима в ИТК. Учебное пособие. - Рязань: РВШ МВД СССР, 1982.

Рецензент: д.ю.н., профессор Табалдиева В.Ш.
