

Макеева А.Ш.

АЗЫРКЫ ЭТАПТАГЫ БИЛИМ БЕРҮҮНҮН НАТЫЙЖАЛУУЛУГУНУН КӨЙГӨЙЛӨРҮ

Макеева А.Ш.

ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

A.Sh. Makeeva

THE PROBLEMS OF EFFICIENCY OF EDUCATION AT PRESENT STAGE

УДК: 37.015.62: 378.1

Бул макалада билим берүүнүн натыйжалуулугунун азыркы этаптагы маселелери каралат. Билим берүү системасынын негизги стратегиялык милдеттеринин натыйжалуулугун жогорулатуунун зарылдыгы көрсөтүлгөн. Негизги көңүл жогорку билим берүү маселелердин натыйжалуулугуна буркулду. Жогорку билим берүү системасынын натыйжалуулугуна баа берүү, билимдин экономикалык жана социалдык «салымына» карата бааланат. Экономикалык натыйжа, адистин жогорку акы төлөнгөн ишке орношуусу, же болбосо эмгек акысын жогорулатууга карата ээлеген позициясы менен бааланат. Билим алуунун экономикалык эмес натыйжасы, адамдын интеллектуалдык деңгээлин жогорулатуу, ошондой эле анын социалдык статусун көрсөтөт.

Негизги сөздөр: билим берүү, экономика, натыйжалуулук, ишке орноштуруу, билим берүүнүн көйгөйлөрү, натыйжалуулукка баа берүү, эмгек рыногу, билим берүү кызматтары.

В данной статье рассматриваются вопросы эффективности образования на современном этапе, когда нужно обеспечить страну конкурентоспособными, высококвалифицированными специалистами. Показана необходимость определения и решения основных стратегических задач для повышения эффективности системы образования. Основное внимание уделено вопросам эффективности высшего образования. Оценка эффективности системы высшего образования рассматривается с позиции экономической и социальной «отдачи» образования. Экономический эффект рассматривается с позиции трудоустройства специалиста на более высокооплачиваемую работу, или в виде повышения заработной платы, на уже занимаемом им рабочем месте, внеэкономический эффект от получения образования и включает в себя повышение интеллектуального уровня человека, а также его социального статуса. Нормы отдачи высшего образования можно рассчитать, как отношение превышения пожизненных заработков лиц с высшим образованием над заработками лиц со средним (или средним специальным) образованием к сумме затрат на высшее образование.

Ключевые слова: образование, экономика, эффективность, трудоустройство, проблемы образования, оценка эффективности, рынок труда, образовательные услуги.

This article discusses the effectiveness of education at the present stage. The necessity of definition and decision of the main strategic tasks for increase of efficiency of system of education is shown. The main attention is paid to the effectiveness of higher education. Evaluation of the effectiveness of higher education is considered from the perspective of economic and social "impact" of education. The economic effect is considered from the position of employment of a specialist for a higher paid

job or in the form of wage increase in the workplace already occupied by him, the non-economic effect of education and includes an increase in the intellectual level of a person, as well as his social status.

Key words: education, economy, efficiency, employment, education problems, efficiency assessment, labor market, educational services.

XXI век характеризуется появлением нового направления в экономике – инновационной экономики знаний. Одной из основных задач экономики образования, было создание условий для поднятия конкурентоспособности Кыргызстана и выведение его на мировой рынок труда. В связи с этим, особую значимость приобретает необходимость решения ряда стратегических задач основными из которых являются:

- Повышение эффективности управления;
- совершенствование экономических механизмов.

Решению первой задачи способствуют следующие мероприятия:

- разработка и реализация новых форм образовательных учреждений, отражающих комплексный подход в их деятельности с учетом потребностей меняющегося общества;
- разработать механизм взаимодействия образовательных учреждений и стейкхолдеров для привлечения людских и финансовых ресурсов и для повышения эффективности деятельности образовательных учреждений;
- изучение и определение возможности использования системы диверсификации высшего образования с акцентом на создание элитных вузов для подготовки научной элиты с привлечением высококвалифицированных специалистов;
- использование информационных технологий как основного средства академической мобильности для оптимизации организационных мероприятий, способствующих повышению эффективности учебного процесса;
- использование современных технологий управления образовательными учреждениями.

Решение второй задачи – совершенствование экономических механизмов можно рассматривать как систему экономической эффективности образовательных учреждений. Для определения эффективности системы высшего образования необходимо акцентировать внимание на двух составляющих:

- экономическая отдача от образования;
- социальная отдача от образования.

В первом случае необходимо учитывать возможный рост доходов выпускника вуза в процессе работы на производстве. Во втором случае внимание необходимо акцентировать на социальной составляющей в жизни выпускника вуза.

Для определения нормы отдачи от высшего образования необходимо сравнить заработки людей с высшим образованием и людей с средним и средним специальным образованием. Вместе с тем, учет только нормы отдачи не является показателем эффективности вложений в систему образования, нам представляется, что наиболее значимым является социальная составляющая.

При определении экономического эффекта, как правило, учитывается трудоустройство выпускников, их продвижение по служебной лестнице с учетом повышения заработной платы, тогда как внеэкономический эффект предполагает рост интеллектуального уровня и социального статуса. В данном случае особую значимость имеет повышение интеллектуального уровня, основой которого является обучение и как следствие, возможность получения хорошей работы и более высокой заработной платы.

Анализ источников и проведенный опрос показал, что роль образования в XXI веке значительно изменилась. Если в советский период получение высшего образования открывало дорогу для повышения социального статуса, трудоустройства на более престижную работу, увеличение доходов, причисление к интеллектуальной элите, то на современном этапе высшее образование становится социальной нормой, способствующая адаптироваться в информационном обществе и отвечать на вызовы времени.

Факторы, способствующие изменению системы образования

Факторы	Показатели
Изменение структуры экономики. Основные тенденции ее развития.	- рост количества квалифицированных специалистов для отраслей народного хозяйства; - создание современных и разнообразных экономических структур, в соответствии с потребностями общества; - снижением спроса на высококвалифицированные кадры.
Изменение места и роли участников образовательного процесса в сфере образовательных услуг	- освоение новых социальных ролей участниками образовательного процесса: - абитуриент – потребитель образовательных услуг; - учебное заведение – производитель образовательных услуг, - выпускник – продавец своих компетенций и профессиональных знаний, умений и навыков.
Изменение места и роли высших учебных заведений в образовательном пространстве	- расширение возможностей вузов для изучения, анализа и внедрения лучших зарубежных образовательных моделей;

	- усиление регионализации образования; - усиление конкуренции в системе образования;
Изменение финансирования образовательных учреждений	- оптимизация и изменение традиционных источников финансирования; - внедрение многоканального финансирования системы образования;

Несмотря на позитивные моменты в системе образования и возможности, существуют и проблемы, от решения которых зависит успех проводимых реформ в сфере образования. Проводимые исследования, позволили определить рейтинг проблем систем образования и отразить отношение населения к возможности решения этих проблем на соответствующем уровне управления.

Рейтинг проблем, которые предлагается решать на государственном уровне:

- на первом месте находятся проблемы нормативно-правового регулирования деятельности территориальной системы и отдельных образовательных учреждений;
- на втором – создание правового регулирования государственно-общественных органов управления образованием;
- на третьем – эффективное управление финансовыми ресурсами системы образования (внедрение нормативного финансирования, создание целевых фондов).

Рейтинг проблем, которые должны быть решены на уровне образовательного учреждения:

- Управление качеством обучения (включая контроль качества);
- Прогнозирование образовательных потребностей населения;
- Повышение эффективности управления и контроль над материальными ресурсами.

Для повышения эффективности управления высшей школой, необходимо:

- реализация государственной политики в решении проблем системы образования;
- руководствоваться принципами системности и эффективности в управлении образовательными структурами;
- изменение функций государства в управлении инфраструктурой образовательных учреждений в регионах;
- привлечение стейкхолдеров и социальных институтов в процессе подготовки высококвалифицированных специалистов;
- пересмотр соотношения ППС и учащихся.

Увеличение количества вузов привело к обострению конкуренции как на рынке труда, так и на рынке образовательных услуг. Решение этой проблемы лежит в плоскости децентрализации управления образовательными учреждениями, в выработке новых подходов с учетом происходящих изменений в социально-экономической и политической жизни общества с учетом региональных особенностей.

Решение проблем в системе образования способствует повышению эффективности и качества подготовки высококвалифицированных специалистов, что положительным образом повлияет на рынок образовательных услуг.

В мировой практике эффективность рынка образовательных услуг оценивается соотношением финансовых затрат на подготовку и переподготовку кадров к соответствующему росту валового внутреннего продукта.

Показателем эффективности образовательной услуги является выпуск высококвалифицированных и подготовленных кадров, которые трудоустраиваются по специальности за первый год.

При разработке стандартных критериев эффективности следует соблюдать определенные требования:

- востребованность знаний;
- удовлетворение стейкхолдеров;
- отзыв работодателей;

- профессиональный уровень ППС;
- использование инновационных образовательных технологий;
- использование информационных технологий;
- трудоустройство выпускников по специальности в процентном отношении;
- процент отчисленных студентов.
- анализ работы выпускников на производстве (кем работает, какую должность занимает, продвижение по служебной лестнице).

Вместе с тем необходимо отметить, что без достаточного бюджетирования говорить о эффективности и качестве системы образования практически невозможно.

Анализ нормативных документов по выделению бюджетных средств на систему образования показал положительную динамику. Полученные данные отражены в нижеследующей диаграмме:

Диаграмма 1

Государственное финансирование системы образования КР (млн сом)

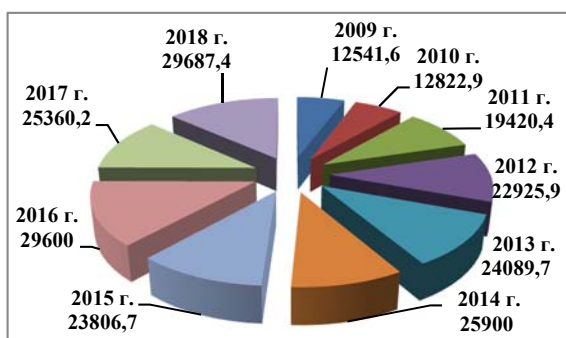
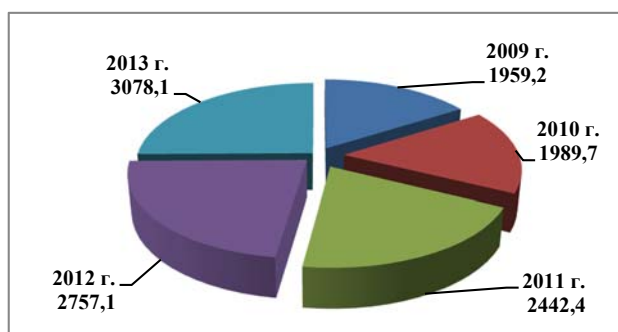


Диаграмма 2

Государственное финансирование высшего образования КР (млн сом)



Стимулирование и мониторинг реформ в сфере образования Кыргызстана.

По международным стандартам определены нормативные документы, которые должны публиковаться на различных этапах бюджетного цикла:

1. Предварительный бюджет.
2. Проект бюджета для правительства.
3. Гражданский бюджет.
4. Закон о Республиканском бюджете.
5. Промежуточные отчеты по исполнению бюджета.
6. Полугодовой отчет исполнения бюджета.
7. Годовой отчет по исполнению бюджета.
8. Отчет аудитов об исполнении бюджета.

Нам представляется, что бюджетные гранты должны выделяться только на специальности, обеспечивающие устойчивость развития общества (имеющие ключевое значение для безопасности государства и стабильности общества). В этом плане весьма своевременно было принято решение о выделении гранта на основании двух/трехстороннего договора (госу-

дарство, студент, работодатель) и введения механизма возврата средств государству (долгового обязательства) в случае неисполнения получателем гранта своих обязательств (2012 Концепция, 2013 НСУР).

Литература:

1. Джапарова Р. Проблемы реформирования высшего образования в Киргизии // Российский экономический журнал. - 2004. - №9-10. - С. 108-110.
2. Об основных направлениях национальной образовательной программы «Билим» Утверждено Указом Президента КР от 20 марта 1996 года N УП-102.
3. Панкрухин А.П. Маркетинг образовательных услуг / А.П. Панкрухин // Маркетинг в России и за рубежом. - 1997. - №1. - С. 79-85.
4. Щетинин В. П. Экономика образования: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по пед. спец. / В.П. Щетинин, Н. А. Хроменков, Б. С. Рябушкин; Рос. пед. агентство. - М.: Рос.пед.агентство, 1998. - 305 с.
5. Финансирование сектора образования в КР. - Бишкек: Кыргызстан, 2016. - 53 с.

Рецензент: к.э.н. Сеитова К.Б.