

Осмонов З.Б.

ЖУМУШСУЗДУК ЖАНА КАЛКТЫН
ЖАКЫРЧЫЛЫГЫ - КЫРГЫЗСТАНДЫН ЭКОНОМИКАЛЫК
КООПСУЗДУГУНУН КОРКУНУЧУ

Осмонов З.Б.

БЕЗРАБОТИЦА И БЕДНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ – ВНУТРЕННЯЯ УГРОЗА
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КЫРГЫЗСТАНА

Z.B. Osmonov

UNEMPLOYMENT AND POVERTY OF THE
POPULATION – AN INTERNAL THREAT TO ECONOMIC
SECURITY IN KYRGYZSTAN

УДК: 338.27:332.12(575.2) (04)

Коомдук чөйрөнүн абалы көрсөткүчтөрдүн жыйындысы менен мүнөздөлөт, аларды талдоо менен маанилүү социалдык көйгөйлөрдү аныктоого болот жана алар Кыргыз Республикасынын экономикалык коопсуздугуна терс таасирин тийгизет. Бул көрсөткүчтөр ченемден кыйла четке кагылат жана экономикалык өнүгүүгө олуттуу таасир этиши мүмкүн. Алардын арасында иш менен камсыз кылуу жана кедейчиликтин көрсөткүчтөрү өзгөчө орун ээлейт. Өлкөнүн коомдук-экономикалык жашоосуна көмүскө жараяндардын жайылтылуусу боло баштайт. Мындай жагдайлар экономикалык коопсуздукка, өсүп жаткан турмуздукка, коомдук толкундоолорго коркунуч туудурат жана өлкөнүн экономикалык өнүгүшүнө тоскоолдук жаратат. Социалдык чөйрөдө чыңалууну азайтуу боюнча жана мамлекеттин экономикалык коопсуздугуна терс кесепеттерин азайтуу үчүн сунуштар берилет.

Негизги сөздөр: экономикалык коопсуздук, коомдук кызмат, жумушсуздук, жакырчылык, жашоо стандарттары, тирүүлөрдүн наркы, эмгек акы.

Состояние социальной сферы характеризуется совокупностью показателей, анализируя которые можно выявить важные социальные проблемы, которые негативно влияют на экономическую безопасность Кыргызской Республики. Эти показатели существенно отклоняются от нормы и могут оказывать существенное влияние на экономическое развитие. Среди них особое место занимают показатели занятости и бедности. Происходит распространение теневых процессов в социально-экономическую жизнь страны. Данные обстоятельства представляют угрозу экономической безопасности, нарастанию нестабильности, социальной напряженности и тормозят экономический рост в стране. Даны предложения по снижению напряженности в социальной сфере и уменьшению негативных последствий для экономической безопасности государства.

Ключевые слова: экономическая безопасность, социальная сфера, безработица, бедность, уровень жизни, прожиточный минимум, заработная плата.

The state of the social sphere is characterized by a set of indicators, analyzing which it is possible to identify important social problems that negatively affect the economic security of the Kyrgyz Republic. These indicators deviate significantly from the norm and can have a significant impact on economic development. Among them, occupations and poverty occupy a special place. There is a proliferation of shadow processes in the socio-economic life of the country. These circumstances pose a threat to economic security, increased instability, social tensions and impede economic growth in the country. Proposals have been

made to reduce tensions in the social sphere and reduce the negative consequences for the economic security of the state.

Key words: economic security of the state, social sphere, unemployment, poverty, living standards, cost of living, wages.

Основным индикатором характеризующим проведение социальной и экономической политики государством, является высокий уровень жизни населения. Причем этот показатель достаточно эффективно раскрывает все процессы направленные на улучшение жизни человека и благополучия общества в целом. Конвенции Международной организации труда (МОТ) «Концепция ООН», в которой признается жизнь человека как самая высокая ценность, каждый человек имеет право на уровень жизни, обеспечивающий здоровье и благополучие самого себя и его семьи.

Актуальность данного исследования опосредуется тем, что социальная политика является важной составляющей любого современного государства, с одной стороны, причем с другой стороны, низкий уровень жизни и его составляющих могут выступать внутренней угрозой экономической безопасности страны.

Состояние социальной сферы характеризуется совокупностью показателей, анализируя которые можно выявить важные социальные проблемы, которые негативно влияют на уровень жизни населения страны. В развитых странах эти показатели существенно отклоняются от нормы и не оказывают существенного влияния на экономическое развитие. Среди них особое место занимают показатели занятости и бедности. Как указывает профессор Савин В.Е. происходит «встраивание» теневых процессов в социально-экономическую жизнь страны [1]. Данные обстоятельства представляют угрозу экономической безопасности, нарастанию нестабильности, социальной напряженности и тормозят экономический рост в стране.

В Кыргызской Республике в посттрансформационный период сложилась другая ситуация, которая характеризуется высокой безработицей и бедностью населения. Важнейшим социально-экономическим показателем является величина прожиточного минимума, величина которого в Кыргызстане значительно ниже средней заработной платы по стране.

Таблица 1

Прожиточный минимум для основных социально-демографических групп населения в Кыргызской Республике, сомов

Показатели	2011	2012	2013	2014	2015	2016
На душу населения	4390,02	4341,15	4599,21	4981,51	5182,99	4794,34
На взрослое население трудоспособного возраста	4920,71	8550,32	5139,72	5563,16	5799,84	5352
На взрослое население	3932,23	3858,28	4096,99	4434,36	4637,23	4303,69
На детей	3708,79	3697,79	3912,33	4244,3	4393,47	4078,78
0-7 лет	3278,86	3292,28	3475,35	3764,55	3891,54	3625,17
7-14 лет	3867,65	3844,39	4068,81	4412,12	4578,62	4242,61
14-17 лет	4198,87	4156,62	4412,98	4804,49	4966,38	4598,63

Источник: Составлено по данным статистического сборника «Кыргызстан в цифрах» НСК, за ряд лет.

Как показывают данные таблицы за период 2011-2016 гг. величина прожиточного минимума в Кыргызской Республике значительно выросла с 4390 сомов в 2011 году до 4794 сомов в 2016 году, однако он 2,8 раза отстает от средней заработной плате по Кыргызстану.

Таблица 2

Заработная плата в Кыргызской Республике, сом

Показатели	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Кыргызская Республика	7189	9304	10 726	11 341	12 285	13 483
Баткенская область	4 651	6531	8 206	8 593	8 903	9 468
Джалал-Абадская область	5 986	8149	9 818	9 993	10 877	12 035
Иссык-Кульская область	9 676	13667	14 119	15 507	17 192	17 979
Нарынская область	5 770	8445	9 991	10 378	11 013	12 724
Ошская область	3 719	6419	7 639	7 747	8 141	8 708
Таласская область	5 155	7036	8 453	8 829	9 192	9 882
Чуйская область	5 736	7207	8 657	9 313	10 303	11 288
г. Бишкек	9 351	11336	12 796	13 875	14 865	16 526
г. Ош	6 104	7394	9 864	9 417	10 578	11 894

Источник: Составлено по данным статистического сборника «Кыргызстан в цифрах» НСК, за ряд лет.

В странах ЕАЭС средняя заработная плата значительно выше, чем в Кыргызской Республике. Так, по данным таблицы 3, в 2016 году самая низкая зарплата в Кыргызской Республике - 14847 сом. или \$212. В Армении - 173,5 тыс. драмов или \$363, в Беларуси – \$361, в России - 36,7 тыс. руб. или - \$549, в Казахстане - 142,8 тыс. тенге, или \$418.

Таблица 3

Среднемесячная номинальная заработная плата в странах ЕАЭС

	Ед. валюты	2012	2013	2014	2015	2016
Армения	армянские драмы	140 739	14524	158 580	171615	174 445
Беларусь	тыс. белорусских рублей	3676	5061	6052	6715	723*
Казахстан	тенге	101 263	109 141	121 021	126021	142898
Кыргызстан	сомы	10 726	11 341	12285	13483	14 847
Россия	Российские рубли	26623	29792	32495	34030	36709
Армения	долл. США	350	358	381	359	363
Беларусь	долл. США	439	564	590	413	361
Казахстан	долл. США	678	717	675	568	418
Кыргызстан	долл. США	228	234	229	209	212
Россия	долл. США	857	936	656	561	549

* с учетом деноминации 2016 года.

Источник: Статистический ежегодник Евразийского экономического союза; Евразийская экономическая комиссия. - Москва: 2017. - 62 с.

Несмотря на то, что за исследуемый период заработная плата увеличилась в 1,8 раза, она все еще не выполняет своей функции и является основной причиной бедности населения, уровень которой в стране остается достаточно высоким. Существует большая межотраслевая разница в уровне зарплаты, которая, в свою очередь, усиливает дисбаланс спроса и предложения на рынке труда [2].

Данные таблицы 4, свидетельствуют о том, что в стране происходит снижение бедности и в 2016 году составляет 32,1 %, но этот показатель значительно выше порогового значения уровня бедности [3]. В мировой практике этот показатель составляет 8-9 % и считается «естественным» уровнем бедности в развитых странах. В Кыргызстане уровень бедности превышает пороговое значение бедности почти в 4 раза.

Таблица 4

Уровень бедности в Кыргызской Республике, %

Показатели	2012	2013	2014	2015	2016
Кыргызская Республика	36,8	38,0	37,0	30,6	32,1
Баткенская область	35,6	34,2	53,9	40,7	41,2
Джалал-Абадская область	45,3	55,7	46,4	46,4	45,1
Иссык-Кульская область	29,5	28,1	39,5	26,0	28,9
Нарынская область	49,9	39,9	43,8	30,6	38,0
Ошская область (до 2012 г.включая г. Ош)	44,7	51,4	43,4	31,7	28,9
Таласская область	50,2	39,6	23,1	19,0	21,5
Чуйская область	28,6	16,6	23,6	21,6	24,8
г.Бишкек	18,4	21,4	20,4	17,6	23,5
г.Ош	-	-	40,9	33,4	38,3

Источник: Составлено по данным статистического сборника «Кыргызстан в цифрах» НСК, за ряд лет.

Важное место в системе показателей уровня жизни населения является показатель занятости. В Кыргызстане одной из основных причин бедности является безработица, уровень которой составляет в 2016 году 7,6%, что является наиболее низким показателем за последние годы.

Наиболее высокие показатели безработицы по Кыргызской Республике традиционно фиксируются в южных областях. Анализ таблицы 5, показывает, что

уровень безработицы в целом по стране снизился с 8,5% в 2012 году до 7,6 % в 2016 году, причем в Баткенской области показатель безработицы за рассматриваемый период возрос с 10,6% до 10,9%, хотя во всех регионах прослеживается снижение числа безработных. Это объясняется отсутствием предприятий и организаций с устойчивой динамикой развития производства товаров и услуг. И в целом опосредуется низким темпами экономического роста в стране.

Таблица 5

Коэффициенты безработицы в Кыргызской Республике за 2012-2016гг. (в %)

Показатели	2012	2013	2014	2015	2016
Кыргызская Республика	8,5	5,4	8,3	8,0	7,6
Баткенская область	10,6	10,8	12,7	12,6	10,9
Джалал-Абадская область	8,2	8,4	8,2	7,6	7,7
Иссык-Кульская область	9,7	9,6	9,5	9,3	9,1
Нарынская область	10,3	10,2	9,1	9,7	9,3
Ошская область (до 2012 г.включая г. Ош)	6,6	6,8	6,3	6,6	6,0
Таласская область	5,0	4,1	3,7	3,9	3,3
Чуйская область	9,9	9,9	9,7	8,9	8,6
г.Бишкек	9,6	8,7	9,4	8,9	8,1
г.Ош	-	-	4,6	4,2	3,9

Источник: Составлено по данным статистического сборника «Кыргызстан в цифрах» НСК, за ряд лет.

Необходимо отметить, что на местном и республиканском уровнях проводятся различные мероприятия совместно с представителями организаций, предприятий, бизнес среды осуществляемые с целью трудоустройства безработных, формируется банк вакансий, организуются ярмарки вакансий и другие. Как отмечают Савина С.Е. и Джакубов Н.К. [4] основной мотив данных мероприятий направлен на повышение уровня занятости населения, снижение количества

безработных, оказание помощи работодателям и потенциальным работникам найти друг друга.

При проведении социальной политики государство должно придерживаться целей обеспечения высокого уровня занятости, потому что этот показатель является ключевым и при его достижении создается мультипликативный эффект. В частности, обеспечиваются высокие темпы экономического роста, повы-

шаются доходы населения, растет уровень потребления и сокращается бедность и другие. На сегодняшний день как отмечают исследователи Саякбаева А.А. и Нурмукамбетова Ж.К. социальные функции государства недостаточно исполняются [5].

В Кыргызской Республике коэффициент безработицы в 2016 году равнялся 7,6%, а уровень безработных, зарегистрированных в государственной службе занятости (официальная безработица) составила 2,2%. Такая большая разница в уровне безработицы сформировалась вследствие, того что размер пособия по безработице в Кыргызстане составляет 250 сомов. Для того, чтобы его получать безработный, должен был выплачивать взносы в Социальный фонд страны течение одного года, в противном случае, данному безработному пособие не полагается.

Чтобы снизить напряженную ситуацию в социальной сфере и уменьшить негативные последствия для экономической безопасности государство

должно осуществлять адресную защиту малообеспеченных слоев населения и принимать меры эффективной политики занятости, стимулировать предпринимательскую деятельность. Посредством различных фондов и государственных программ необходимо финансировать различные инициативы безработных в области предпринимательства, выдачу кредитов под минимальные проценты, обеспечить приобретение патентов, лицензий, проводить адресную подготовку и переподготовку кадров. Можно согласиться с Шакуловой Н.Э. о том, что даже в условиях экономического спада и недостаточности финансовых ресурсов госбюджета, необходимо облегчать бремя социальных проблем населения путем обеспечения их различными пособиями [6]. Современное состояние уровня жизни характерно дефицитом средств населения для конечного потребления, поэтому порядка 4% населения страны получают денежные пособия по малообеспеченности и подавляющая часть их живет в сельской местности.

Таблица 6

Динамика получателей государственных пособий

Показатели	Численность получателей, тыс. человек			Средний размер назначенного месячного пособия, сомов		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Все получатели	411	388	384	817	901	1041
Единое ежемесячное пособие	336	311	304	487	553	653
Социальное пособие	75	77	80	2405	2403	2408
из них:						
инвалиды с детства	26	27	28	2345	2336	2455
дети-инвалиды до 18 лет	27	27	28	2405	2403	2408
инвалиды от общего заболевания	6	6	6	1428	1426	1426
по случаю потери кормильца (на каждого нетрудоспособного члена семьи)	14	15	16	1500	1500	1500

По данным Министерства труда и социального развития Кыргызстана известно, что из средств республиканского бюджета в 2016 году на выплату пособий израсходовано 4910,2 млн сомов, из них на выплату ежемесячного пособия малообеспеченным семьям (ЕПМС) потрачено 2,7 млрд. сом и на ежемесячное социальное пособие (ЕСП) 2,2 млрд сомов.

Из проведенного анализа уровня жизни населения, можно сделать вывод, что безработица и уровень бедности населения являются важными оценочными показателями в социальной политике, они дают возможность определить уровень жизни населения и основные тенденции в социально-экономическом развитии страны.

Литература:

1. Савин В.Е., Гапурбаева Ш.Р. Масштабы теневой экономики и определение размеров теневой занятости населения в Кыргызской Республике // Российское предпринимательство. - 2017. - Том 18. - №24. - С. 4351-4366. - doi: 10.18334/rp.18.24.38623

2. Кошкокова Н.Ж. Факторы, смягчающие трудонизбыточный рынок труда Кыргызской Республики // Экономика труда. - 2017. - Том 4. - №4. - С. 401-3.

3. Осмонов З.Б. Сущность угроз экономической безопасности, их классификация и характеристика / Республиканский научно-теоретический журнал «Известия вузов Кыргызстана», №1. - Бишкек, 2018. - С. 122-126.

4. Савина С.Е. Джакубов Н. Социальная защита и рынок труда в Кыргызской Республике // Экономика труда. - 2018. - Том 5. - №1. - С. 295-312. - doi: 10.18334/et.5.1.38852.

5. Саякбаева А.А., Нурмукамбетова Ж.К. Пенсионное обеспечение населения и ее модернизация в Кыргызской Республике / Республиканский научно-теоретический журнал «Известия вузов Кыргызстана», №9. - Бишкек, 2011. - С. 115-118.

6. Шакулова Н.Э. Система социальных услуг Кыргызстана в период вхождения в ЕАЭС: проблемы и решения // Экономика. - 2016. - №2(27). - С. 90-94.

Рецензент: к.э.н., доцент Мамытов А.С.