

**САЯСАТ ТААНУУ ИЛИМДЕРИ**

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**POLITICAL SCIENCES**

*Абдрашев А.Б., Кусаинова А.С.*

**КАЗАКСТАНДЫН САЯСИЙ СИСТЕМАСЫН ЖАҢЫЛООНУН  
КЭЭ БИР АСПЕКТИЛЕРИ ТУУРАЛУУ**

*Абдрашев А.Б., Кусаинова А.С.*

**О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ МОДЕРНИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ  
СИСТЕМЫ КАЗАХСТАНА**

*A.B. Abdrashev, A.S. Kusainova*

**ON SOME ASPECTS OF MODERNIZATION OF THE POLITICAL  
SYSTEM KAZAKHSTAN**

УДК: 328; 342.5

Макалада азыркы учурда Казакстандын саясий системасын жаңылоо боюнча кээ бир аспектилери менен алектенген жана натыйжалары көрсөтүлгөн. Бул тармакта жол - аныксыздыктын жогорку деңгээлде өзүнүн өнүгүү баскычында, ошондой эле алсыз колдоосу жана ага карата талаптар болуп эсептелет. Талдоо учурунда Казакстан коомдун жана саясий системаны өркүндөтүү жана бекемдөө негизинде коомдук-саясий проблемаларды чечүү үчүн аракет кылат деп көрсөттү. Бул учурда, Президенттин институту маанилүү ролду ойнойт. Бул жараянды чечүүчү учур 1990-жылы апрелде киргизүү болгон жана бийликтин үзгүлтүксүздүк абалын өзгөртүүгө жагымдуу болгон. Сөзсүз кырдаалды курчутуп турган эски мамлекеттик аппараты радикалдуу сактабагандыгы үчүн эч кандай зарылдыгы жок болчу. Негизги ролду ойногон пикир, бул мамлекеттик коомдук-экономикалык жана саясий чөйрөдөгү өзгөрүүлөр.

**Негизги сөздөр:** өркүндөтүү, саясий система, көз карандысыздык, мыйзамдуулук, топтоштуруу, бириктирүү, улуттук идея, уюштуруу.

В статье рассмотрены некоторые аспекты модернизации политической системы Казахстана на современном этапе и представляет собой этап своего становления с высоким уровнем неопределенности результатов и процедур, а также слабыми поддержками и требованиями к ней. В процессе анализа выявлено, что Казахстан стремится решать социально-политические проблемы, сквозь призму модернизации и консолидации общества и политической системы. При этом, институту президентства принадлежит важнейшая роль. Решающими моментами этого процесса были введение в апреле 1990 г. поста Президента республики и принятие Декларации о суверенитете Казахской ССР. Непрерывность власти явилась благоприятным фактором при смене государственности. Не было необходимости в радикальной ломке старого аппарата, что неизбежно могло дестабилизировать ситуацию. Обосновывается мнение, что государству принадлежит ведущая роль в реформировании социально-экономической и политической сфер.

**Ключевые слова:** модернизация, политическая система, независимость, легитимность, интеграция, консолидация, национальная идея, Конституция.

The article examines some aspects of the modernization of the political system of Kazakhstan at the present stage and represents a stage of its formation with a high level of uncertainty of results and procedures, as well as weak support and requirements for it. In the process of analysis it was revealed that Kazakhstan seeks to solve social and political problems through the prism of modernization and consolidation of society and the political system. At the same time, the institution of the presidency has an important role. The decisive moments of this process were the introduction in April 1990 of the post of the President of the Republic and the adoption of the Declaration of Sovereignty of Kaz. SSR. The continuity of power was a favorable factor in the change of statehood. There was no need for a radical break-up of the old state apparatus, which could inevitably destabilize the situation. The author substantiates the opinion that the state has the leading role in reforming the social, economic and political spheres.

**Key words:** modernization, political system, independence, legitimacy, integration, consolidation, national idea, Constitution.

Рассмотрим некоторые аспекты модернизации, а именно, политической системы. Так, уровень стабильности общества и его сохранение можно представить в виде ряда аспектов, вобравших в себя:

- 1) консенсус в сфере интегрирующих ценностей;
- 2) идентичность индивидов с политической системой;
- 3) легитимность власти, закрепленной в Основном законе РК [1].

Обоснованным представляется мнение Нысанбаева А.Н., и Кадыржанова Р.К., утверждающих, что консолидированной и стабильной среди всех политических систем является демократия. Казахстан, по нашему мнению, представляет собой политическую систему на этапе своего становления с высоким уровнем неопределенности результатов и процедур, а также слабыми поддержками и требованиями к ней [2].

Казахстан стремится решать социально-политические проблемы, сквозь призму модернизации и консолидации общества и политической системы. При

этом, институту президентства принадлежит важнейшая роль.

В политико-правовом преломлении значимыми шагами, изменившими в корне перспективы развития, стали введение в 1990 г. института президентства и принятие Декларации о суверенитете Казахской ССР. Непрерывность власти явилась благоприятным фактором при смене государственности. Руководящие элиты в целом, не изменили состава. У руководства страны не было необходимости в радикальной революционной ломке старого госаппарата, что неизбежно могло дестабилизировать ситуацию в обществе [2].

Безусловно, важно признать, что государству принадлежит ведущая роль в реформировании социально-экономической и политической сфер. К тому же, бесспорно и то, что консолидацию власти может осуществить только институт президентства.

Как известно, система назначения глав исполнительной власти обусловила возможность президента консолидировать власть, посредством государства. Указанная система носит моноцентрический характер, в отличие от полицентрической системы демократии.

Так, российский исследователь В.Б. Кувалдин верно признает, что многие постсоциалистические страны выбрали президентскую форму правления и в качестве решающего фактора выступает степень преемственности на уровне элит.

Также важно признать, что в РК на текущий момент не до конца сформировано зрелое гражданское общество, а составляющие его партии и движения, НПО и ассоциации слабы, чтобы выступать в качестве артикулятора политических интересов.

Вместе с тем, для РК характерен достаточно высокий уровень недоверия к партиям и партийной системе. Как отмечает Ю. Новагроцкене, «для партийных систем государств, находящихся в процессе перехода к демократическому правлению, характерны фрагментация, поляризация, пассивность избирателей, неустойчивость электората».

Логично признать и то, что консолидированным можно признать общество, в котором достаточно высок уровень согласия, консенсуса относительно его базовых ценностей и целей его развития и направлена на достижение уровня восприятия ценностей, когда альтернативы неприемлемы даже в кризисных ситуациях.

Если же затронуть проблему идентичности индивидов с политической системой, то она осуществима посредством разработки национальной идеи, или интегративной идеологии. Однако только лишь идеологии как комплекса идей недостаточно, поскольку она также немислима без политической культуры, т.е. совокупности взглядов и действий, через которые национальная идея находит свое выражение.

Конечно, методом исследования идейной консолидации признается социокультурный, направленный на исследование феноменов сознания и поведения групп и страт в тесной взаимосвязи с транзитологическим методом – методом определенности-

неопределенности результатов и процедур политической системы.

Интегративный характер национальной идеи опосредуется, как известно, через удовлетворение определенным требованиям или критериям. К последним традиционно относят:

- ясность и конкретику, благодаря которым выявляются интересы, ценности, идеалы. Безусловно, при отсутствии национальной идеи интересы, ценности и идеалы существуют в виде неосознанных переживаний и интуиций, которые, не могут агрегировать консолидирующую функцию;
- отражение исторической, культурной среды и специфики;
- общности интересов и ценностей групп, в числе которых - этнические, конфессиональные и др.;
- интересы страны и народа в общемировом контексте, их связь с общечеловеческими ценностями, место и миссия страны в мировой истории, цивилизации, культуре и политике;
- включение идеи патриотизма, гордости за свою страну, ее культуру, историю;
- обращение к общенациональной и государственной символике как способу восприятия национальной идеи в эмоционально-чувственном ключе;
- стратегические цели и задачи общества и государства на перспективу [3].

Создание общенациональной идеи исходит из наличия ряда базовых посылок, существующих в готовом виде, и соотносится с переходным форматом посткоммунистического общества и связывается с формированием гражданского общества (далее ГО), демократизации, самоидентификации личности.

Общенациональная идея, в своем формате содержит, зачастую, противоречия групп. Вместе с тем, интегрируется в целостность нации-государства. Указанная идея в основных программных документах, как нам представляется, верно признается национальной и является своеобразной синергией власти и социума.

В условиях недостаточной зрелости ГО попытки разработать и предложить обществу национальную идею предпринимают властные структуры, как своего рода социальные технологии государства по идейной консолидации. В принципе национальная консолидация и идейная консолидация, предстают, по сути, близкими по содержанию понятиями. Об этом говорит и то, что идейная консолидация реализуется через национальную идею.

Безусловно, что национальная консолидация направлена на преодоление разъединенности этнических групп и формирование надэтнической идентичности. Идейная консолидация имеет своей целью стирание граней не только между этническими, но и между остальными группами общества в границах этнических социальных, имущественных, образовательных, региональных, гендерных и других границах.

Бесспорно, XXI век – век глобализации, ставящий перед человечеством, нациями и государствами, их лидерами и каждым индивидом новые задачи и

требования. Одним из главных требований глобализации обоснованно признана – конкурентоспособность, являя собой стеновой стержень интеграции в мировую экономику.

Каким образом предстоит реализовать обозначенные стратегии в будущем можно представить в виде определенной схемы-матрицы, которая вобрала в себя следующие аспекты:

- Посредством развития человеческого капитала.

- Посредством инновационного развития. Ведь от уровня его развития зависит будущее всего социума.

- Национальный консенсус, который подразумевает масштабность преобразований.

Если в социуме нет взаимосвязи между властью и ГО в вопросах его развития, следовательно, такая национальная идея представляет собой технологию власти, которая призвана мобилизовать население на решение выдвигаемых ею задач, и имеет целью – повышение уровня национального консенсуса, преодолевая разрыв между властью и ГО. Также целью является - поднятие национального духа для решения трансформации общества.

Следовательно, национальная идея как инструмент повышения национального консенсуса выступает и способом легитимации власти.

Одновременно достижение национального консенсуса означает и преодоление разрыва между этническими группами в мультиэтническом обществе Казахстана. Тем самым стремление к повышению уровня конкурентоспособности нации, и в конечном итоге - формирование гражданской нации в Казахстане вокруг государствообразующего казахского этноса.

Так, Стратегия «Казахстан-2030» - убедительный пример выхода государства на новый уровень развития. Выдвижение этой Стратегии имело своей целью не только формулирование перспектив выхода на новые рубежи развития, но и консолидацию, сплочение многонационального народа Казахстана перед вызовами времени. Стратегия «Казахстан-2030» стала общенациональной идеей [4]. Немного позднее, была инициирована Стратегия «Казахстан-2050».

Инициированные Президентом РК новшества в Конституцию, одобренные Парламентом, внесли новые элементы в политическую систему общества. При этом необходимо обратить внимание на сохранение

президентской формы правления, где принципиально важной является возможность трансформации Казахстана в президентско-парламентскую модель республики в перспективе.

Это логичный этап эволюции политической системы страны, создающий предпосылки для ее последующей демократизации. Специфика конституционных реформ, по мнению Нысанбаева А.Н. и Кадыржанова Р.К., состоит в том, что они «направлены на устойчивое развитие Казахстана как демократического государства [2].

Модернизация общества, ведущим субъектом которой является институт президентства, позволила создать институциональную основу рыночной экономики и политической системы, гарантирующей права граждан.

Таким образом, можно сделать некоторые выводы:

- Представлен детальный анализ некоторых аспектов модернизации казахстанского общества.

- В свете изменения отношений между Президентом и Парламентом возникают новые аспекты во взаимоотношениях между Правительством и Парламентом.

- Если раньше Правительство было ответственным только перед Главой государства, то теперь центральный орган исполнительной власти несет ответственность и перед Парламентом.

- Совокупность представленных данных анализа имеет большое значение для обеспечения исполнительной властью высокой эффективности и качества.

#### Литература:

1. Конституция РК (в редакции от 10.03.2017г.) - Астана, 2017г. [Электронный ресурс: Режим обращения: [https://online.zakon.kz/m/Document/?doc\\_id=30070819](https://online.zakon.kz/m/Document/?doc_id=30070819). Дата доступа 12.03.2018].
2. Кадыржанов РК., Нысанбаев А.Н. Институт президентства как субъект модернизации. [Электронный ресурс: Режим обращения: <http://www.kisi.kz/ru/categories/politicheskaya-modernizaciya/posts/institut-prezidentstva-kak-sub-ekt-modernizacii-i-konso>. Дата доступа 13.04. 2018].
3. Электронный ресурс: режим обращения: Идеологическое конструирование в Республике Казахстан: вехи эволюции и траектории развития в контексте Стратегии «Казахстан-2050»: монография. (3616.9 кВ). Дата доступа 11.04.2018.
4. [Электронный ресурс: Режим обращения: <http://kazorta.org/modernizatsionnye-protsessy-v-kazahstane/>. Дата доступа: 17.02. 2018].

Рецензент: д.полит.н., профессор Жоробеков Ж.Ж.