

*Каримсаков М.Р.*

**ТУРУКТУУ ЭКОНОМИКАЛЫК ӨСҮҮНҮН КОНЦЕПЦИЯСЫНЫН  
ИЛИМИЙ АСПЕКТТЕРИ**

*Каримсаков М.Р.*

**НАУЧНЫЕ АСПЕКТЫ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА**

*M.R. Karimsakov*

**SCIENTIFIC ASPECTS OF CONCEPTION OF STRONG  
ECONOMIC GROWTH**

УДК: 338.00136-332

*Туруктуу өнүктүрүүнүн шайкеш уламышы макалада, терс табигый кубулуштарды болжолдоо жана эскертүү боюнча жетекчиликке алуу ыкмаларынын жаратылышты коргоо иш-чаралар жаатында кризистер ыкмалар жоюу проблемалары, ошондой эле системанын коомдук таасир ичинде каралат. Адамдын жүрүм-экономикалык жана экологиялык коддору. макалада ошондой эле, "туруктуу өнүгүү" сыяктуу категория түшүнүктөрдүн илимдин көз карашы менен бир жазуучу баштарынан берилет, бир эле убакта бир жазуучу, маанисин түшүндүрүп берген түшүнүк, иш аяттарды ушундай улуу илимпоз катары берип турат В.И. Вернадский, Ф. Бродель, бул илимий-беренесинин жана башка бир контекстте гана коомдук-экономикалык негизи жок экенин көрсөтүп турат. Бирок ошондой эле системанын туруктуу өнүктүрүү боюнча жазуучу кызмат орундарына мүнөзүнө карата аяр мамиле жазоо алкагында жана бир эле мезгилде, коомдук өнүгүшүнө көрүнөт.*

**Негизги сөздөр:** *туруктуу өнүктүрүү концепциясы, узак мөөнөтөгү траектория, экономикалык окуулардын классикасы, энергэкологиялык стратегия, туруктуу өсүш.*

*В статье рассмотрены адекватные концепции устойчивого развития, проблемы подходов преодолению кризисов в сфере природоохранных мероприятий, а также система управляемых методов прогнозирования и предупреждения отрицательных природных явлений, которые влияют на социально-экономические и экологические нормы человеческого поведения. В статье автором также даны разъяснение с точки зрения науки таких категориальных понятий как «устойчивое развитие», одновременно автором дается своя трактовка данного понятие, делая ссылки на таких великих ученых как, В.И. Вернадский, Ф.Бродель и другие. Характеристика данной научной статьи выражена в контексте не только социально-экономической сущности но и системных взглядов позиций автора на устойчивое развитие в рамках бережного отношении к природе и одновременно, развитие социально-экономического вопроса, как с региональной точки зрения, так и с точки зрения развития Республики Казахстан.*

**Ключевые слова:** *концепции устойчивого развития, долгосрочная траектория, классика экономических учений, энергэкологическая стратегия, устойчивый рост.*

*Adequate conceptions of steady development are considered In the article, the problems of approaches overcoming of crises in the field of nature protection events, and also system of the guided methods of prognostication and warning of the negative natural phenomena that influence on the socio-economic and ecological codes of human conduct. In the article also given an author elucidation from the point of view of*

*science of such category concepts as " steady development", simultaneously an author is give the interpretation given concept, doing references to such great scientists as, В.И. Вернадский, Ф.Бродель of and other Description of this scientific article is shown in a context not only socio-economic essence but also system looks of positions of author on steady development within the framework of careful attitude toward nature and simultaneously, development of socio-economic question, both from the regional point of view and from the point of vision of development of Republic of Kazakhstan.*

**Key words:** *conceptions of steady development, long-term trajectory, the classics of economic manoeuvres, energyecological strategy, strong growth.*

Исследования показывают, что уже в 1970-е годы XX века в связи с проблемами об ограниченности природных ресурсов и заметным загрязнением природной среды, которые рассматривались как основа жизни и экономической деятельности человека, появился ряд научных работ по устойчивому развитию. В теорию был введен соответствующий термин, происходящий от английского sustainable development. Развитие в контексте совокупности желаемых изменений в экономике и обществе, стали рассматривать как процесс, в котором эксплуатация природных ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технического прогресса, развитие личности и институциональные изменения должны быть согласованы друг с другом. Это должно укреплять существующий и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и обеспечения надлежащего качества жизни людей.

В научной литературе и в политическом контексте получил признание подход к решению экономических и социальных проблем с позиций концепции устойчивого развития. Он сложился после публикации доклада, представленного в 1987 г. Всемирной комиссией ООН по окружающей среде и развитию [1].

Суть этой концепции сформулирована следующим образом: «В соответствии с требованиями устойчивого развития негативное воздействие на качество воздуха, воды и других природных компонентов должно сводиться к минимуму, для того чтобы, сохранить общую целостность биосферы.

Устойчивое развитие экосистемы является процессом эволюции, в котором использование природных ресурсов, направление капиталовложений,

ориентация технологического процесса и учрежденческие изменения находятся в гармонии, повышают ценность текущего и будущего потенциала с целью удовлетворения человеческих потребностей [1].

Поэтому термином «устойчивое развитие» стала обозначаться такая модель развития общества, при которой удовлетворение жизненных потребностей нынешнего поколения людей достигается не за счет лишения такой возможности будущих поколений [6].

Предметом анализа стала и глобальная модель развития цивилизации, которая исходит из необходимости обеспечить мировой баланс между решением социально-экономических [6] проблем и сохранением окружающей среды [6].

По существу устойчивое развитие является процессом изменений, в котором эксплуатация ресурсов, направление капиталовложений, ориентация технологического развития и учрежденческие изменения находятся в гармонии, повышают ценность текущего и будущего потенциала с целью удовлетворения человеческих потребностей.

Термин «устойчивое развитие» как мы знаем это развитие общества с моделью поведения и снижения потребности за счет духовного обогащения и для передачи будущему поколению историческое наследие в том числе с целью сохранения природных ресурсов, особенностей национальных традиций и веры для развития молодого поколения в традициях толерантности и формирование культа «не расточительной потребности»

Удовлетворение человеческих потребностей посредством развития технологий, вложения капитала является базовой нормой всех теории экономической мысли. Но на этом этапе развития мы должны говорить о гармонии человеческого потребления с окружающим миром, которое должна создавать запас для будущих поколений не только природных ресурсов а бережное отношение к природе и ресурсам.

Одним из важнейших концепции устойчивого развития и решения проблем в этой области непосредственно связана с нарушением баланса между необходимостью и потребностью и в конечном итоге это приводит к нарушению экосистемы.

Сама по себе развития научно-технической системы может является причиной разрушения природного баланса, но другой стороны что, является первопричиной использования этого инструмента для разрушения природы и удовлетворения потребности человека.

Еще одним фактором роста потребления является глобальный рост населения, но это отчасти не первопричина. Потому что, формирование глобальной системы продовольственного обеспечения лежит не только на плечах отдельных государств, но и в целом на ООН, именно это организация пока, что не может дать более четкие параметры оценки угроз и удовлетворения самыми необходимыми товарами той части населения, которое на сегодняшний день не могут себя прокормить. А ведь эти страны в принципе не пользуются достижениями науки и техники.

Концепция устойчивого развития предполагает взаимную увязку трех основных групп параметров, отражающих соответственно экономическую, социальную и экологическую стороны процесса развития человеческого общества.

**Экономическая** составляющая концепции устойчивости развития предполагает такую максимизацию потока совокупного продукта или дохода, которая достигается при оптимальном использовании капитала и ограниченных ресурсов и ориентации на экологичные, ресурсосберегающие технологии на всех этапах, начиная с добычи и переработки сырья, включая переработку и уничтожение отходов.

**Социальная** составляющая устойчивости развития подчеркивает ключевое значение сохранения среды обитания человека в долгосрочном измерении и направлена на сохранение стабильности социальных и культурных систем, в том числе на сокращение числа разрушительных конфликтов между людьми.

Социальная политика в области категории развития является одним из основных характеристик для сохранения среды обитания человека, и самое главное формирование социально-культурных систем в гармонии с окружающей средой природы, социальных и культурных пластов в мире.

**Экологическая** составляющая отражает значимость обеспечения целостности биологических и физических природных систем, глобальной стабильности всей биосферы. В аспекте экологического контроля основное внимание уделяется обеспечению на всех фазах производства и потребления сохранения способностей к самовосстановлению природной среды.

В начале XXI в. в условиях развертывания глобального энергоэкологического кризиса становится очевидным, что реализовать намеченные концепцией принципы и подходы пока не удастся [2]. Реальная траектория глобального и национального развития становится все более неустойчивой, усилились хаотичность движения и неопределенность будущего. Условия сохранения окружающей природной среды и удовлетворение потребностей человека во многих странах ухудшились, что подтверждается кризисами 2008-2009 и 2011-2012 гг. Вместе с тем это не означает, что концепция устойчивого развития теоретически несостоятельна и опровергнута практикой реальных траекторий развития общества и его взаимодействия с природой.

При этом следует учитывать долгосрочную траекторию взаимодействия природы и общества. В результате ускоренного развития численности населения и масштабов производства в индустриальную эпоху многократно возросли объемы вовлечения в производство природных ресурсов и уровень вредных выбросов в окружающую среду. Это стало основой для возрастающего дисбаланса в развитии общества и природы и глобального энергоэкологического кризиса. Однако можно ожидать, что во второй четверти XXI в. будут осуществляться меры по гармоничной эволюции общества и природы и становления ноо-

сферной цивилизации, научные основы которой заложены в 1940-х годах великим ученым В.И. Вернадским и развиты применительно к нашему времени в блистательных трудах академика Н.Н. Моисеева.

Концепции и стратегии устойчивого развития реализуются не только на глобальных, но и на национальных уровнях и отличаются своеобразием развития страны и каждой из существующих в мире цивилизаций [3]. В результате общецивилизационного кризиса и распада СССР в Казахстане и других постсоветских странах в 90-е годы наблюдались резкие нарушения устойчивости развития и появились крупные дисбалансы. Поэтому в каждой постсоветской стране пришлось выработать собственную стратегию возвращения к более устойчивому экономическому и социально-политическому развитию. Это в полной мере относится и к Республике Казахстан.

Многие проблемы в Казахстане требуют своего решения. Так, базой для долгосрочного устойчивого развития в условиях предстоящей глобальной технологической революции и волны инноваций является собственная научно-техническая база. Сегодня ясно, что затраты на науку в Казахстане в структуре ВВП следует существенно повысить для укрепления научно-технологической базы устойчивого развития, опираясь на имеющуюся в Казахстане традицию развития научных школ, в партнерстве с учеными России и других стран.

Важная проблема – использование богатейших запасов минерального сырья и топлива, которыми располагает Казахстан. Увеличение производства для расширения экспорта позволило легче перенести невзгоды кризиса 90-х годов, получить необходимые ресурсы для трансформации экономики и решения социальных проблем. Однако гипертрофия топливно-сырьевого комплекса создает чрезмерную зависимость от колебаний конъюнктуры мировых рынков. Колебания мировых цен на энергию нарушают сбалансированность и устойчивость развития экономики страны. Предстоит осуществить стратегические меры по дальнейшей диверсификации экономики, развитию обрабатывающих отраслей и агропродовольственного комплекса, с тем чтобы достичь более устойчивой базы для развития экономики Казахстана.

Одна из ключевых проблем связана с ростом эффективности использования энергетических ресурсов в стране, так как их потребление в Казахстане в 2,5 раза выше среднемирового уровня, а выбросы CO<sub>2</sub> на душу населения в 3,2 раза выше среднемирового показателя. Целесообразно также более широкое использование возобновляемых источников энергии (солнечной, ветровой, гидроэнергии), исходя из реальных возможностей, широко использовать «зеленые технологии».

Теоретические аспекты в области устойчивости развития связаны с условиями неравномерности экономических процессов. Наблюдающаяся неравномерность процессов экономической динамики в разных частях мира способствует сохранению и даже усилению дифференциации стран и народов по уровню

экономического и социального развития. В этих условиях вполне естественной является устремленность слаборазвитых, развивающихся и так называемых стран с переходной экономикой сделать мощные шаги по сокращению отставания от лидеров, для чего разрабатываются и реализуются программы модернизации экономики и трансформации их социально-хозяйственных систем [4].

Возникают дополнительные противоречия в отношениях между странами, в особенности между группой наиболее развитых стран (которые по факту потребляют до  $\frac{4}{5}$  от всего объема первичных ресурсов, вовлекаемых в мирохозяйственный цикл, тогда как в них проживает не более  $\frac{1}{4}$  всего населения мира) и группой развивающихся и слаборазвитых стран, где проживает основная масса мирового населения, но которые испытывают и объективные, и субъективные ограничения по ресурсной базе своего развития. Данное противоречие предельно обозначилось в связи с развернувшимся в последние годы глобальным финансово-экономическим кризисом.

Разрешение проблем современного мирового кризиса во многом упирается в ограничения по энергоресурсам, вовлечение которых в экономическое развитие предельно может «отягощать» экологический баланс, есть все основания в этом контексте больше внимания уделять проблемам энергоэкологической сферы. Данные проблемы, в частности, со всей остротой поставлены в специальной монографии, в подготовке которой автору довелось принять участие [5]. При этом, как и в других сложных системах, «ключевую роль играет выявление параметров порядка, доминант, механизмов самоорганизации в общественном сознании, в индивидуальном сознании, в шкале ценностей» [6].

Аналитический обзор имеющихся подходов к проблеме осуществимости устойчивого экономического роста показывает, во-первых, необходимость достаточно четкого понимания того, что представляет собой «устойчивый экономический рост». На наш взгляд, это научная категория, которая отражает непрерывный процесс с положительной динамикой, но в котором неизбежны подъемы и спады. Во-вторых, важно определить, в какой степени можно долговременно обеспечить устойчивый экономический рост в отдельно взятой экономической системе вне зависимости от состояния других систем и, в свою очередь, каким образом экономический рост большой системы зависит от состояния экономики ее отдельной подсистемы. В-третьих, целесообразно выявить, при стечении каких обстоятельств и влиянии каких факторов возникает неустойчивость в экономике и с какой скоростью распространяется и затухает этот процесс. В-четвертых, требуется прояснить, каким образом должна быть устроена ресурсная база экономики, чтобы снизить риски возникновения неустойчивых процессов, и как необходимо реализовать процессы оптимизации ресурсной базы.

Лауреат Нобелевской премии по экономике, американский экономист, (выходец из России) Саймон

Кузнец в свое время показал, что «современный экономический рост – это экономическое развитие, при котором долгосрочные темпы роста производства устойчиво превышают темпы роста населения». Вместе с тем на практике руководствуются обычно различными оценками темпов и уровней развития экономики разных стран. Учитываются показатели в форме темпов роста валового внутреннего продукта (ВВП), а для учета параметра эффективности определяются, например, темпы роста производства ВВП в расчете на душу населения. Поэтому в действующем стандартном понимании устойчивый экономический рост означает поступательное развитие экономики, ее способность производить из года в год все больше товаров и услуг. Однако кризисы показывают, что за пределами оценок остается качественная сторона роста.

В экономической теории свои модели оценки устойчивого экономического роста предложили представители кейнсианской, некейнсианский, посткейнсианский, неоклассической и других научных школ. Наибольшую известность, как общепризнано, получили модели Р.Харрода, Е.Домара, Э.Хансена, Р.Солоу. Для кейнсианской теории важнейшими являются факторы, определяющие уровень, динамику и распределение национального дохода. Согласно некейнсианским моделям устойчивый темп роста производства обеспечивается как приростом населения, так и всеми возможностями увеличения производительности труда, а также размером накопленного капитала. В рамках посткейнсианства (здесь можно упомянуть Дж. Робинсон) упор делается на то, что темпы роста общественного продукта зависят от распределения национального дохода, которое в свою очередь является функцией накопления капитала.

Таким образом, в контексте инновационного развития экономики и социальной структуризации необходимо определение сложного взаимодействия целостности и системности решения проблем энергоэкологии.

Важно учитывать непрерывность и противоречивость воздействия на эти процессы совокупности внутренних и внешних факторов, которые необходимо прогнозировать в условиях проявления тенденций глобализации рынков. Преимущества опережающего развития экспортно ориентированного сырьевого

комплекса и его недостатки проявляются в переориентации промышленности на новое качество экономического развития, включая переход к инновационному типу воспроизводства. Выявление факторов углубления дифференциации отраслей сырьевого и обрабатывающего секторов промышленности обуславливает объемы инвестиционных потребностей, возможностей их финансирования за счет собственных и привлеченных средств. Следует определить предложения по обеспечению промышленного роста, в том числе за счет недозагрузки имеющихся мощностей. Снижение высокой дифференциации отраслей сырьевого и обрабатывающего комплекса в будущем возможно путем перераспределения финансовых ресурсов в пользу отраслей – носителей новых технологий, модернизации отраслей обрабатывающей промышленности, включая импорт передовых ресурсосберегающих технологий.

#### Литература:

1. Наше общее будущее. - М.: Прогресс, 1989. - С. 53.
2. На саммите РИО+20 в 2002 г. в Йоханнесбурге данный концептуальный подход был подтвержден и конкретизирован дополнительными рекомендациями.
3. Яковец Ю.В. Глобальные экономические трансформации XXI века. - М.: Экономика, 2010. - С. 48.
4. Такие программы неизбежно требуют масштабных инвестиций и соответственно могут увеличивать нагрузку на природу.
5. Глобальная энергетика развития / Под ред. О.Л. Кузнецова, А.Т. Спицына, Н.А. Абыкаева, А.С. Щеулина. - М.: Экономика, 2011.
6. Курдюмов С.П., Малинецкий Г.Г., Подлазов А.В. Историческая динамика, взгляд с позиций синергетики. // <http://spkurdyumov.narod.ru/Histdyn.htm>
7. Амосов А.И. Структурные преобразования в экономике: факторы, тенденции, институты. - М: ИЭ РАН, 2007. - 208 с.
8. Абыкаев Н.А. Приоритеты устойчивого экономического развития на этапе новой (третьей) модернизации Казахстана. - М., 2017. - С. 83-84.
9. Бачурин А. Условия подъема экономики и благосостояния народов стран СНГ. - М.: Экономика, 1999. - 252 с.
10. Варшавский А.Е. Проблемы и показатели развития инновационных систем // Инновационный путь развития для новой России / Под ред. Горегляда В.П. - М: Наука, 2005. - 382 с.
11. Гуржиев В.А. Корпоратизация экономики на современном этапе модернизации производства. - М.: Проспект, 2008. - 124 с.

Рецензент: д.э.н., профессор Асизбаев Р.Э.