

Аблабекова Н.М.

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН КЫЛМЫШ-ЖАЗА
ПРОЦЕССИНДЕГИ ЖАБЫРЛАНУУЧУНУН ПРОЦЕССУАЛДЫК
АБАЛЫ ЖӨНҮНДӨ**

Аблабекова Н.М.

**К ВОПРОСУ О ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПОЛОЖЕНИИ
ПОТЕРПЕВШЕГО В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

N.M. Ablabekova

**ON THE ISSUE OF THE PROCEDURAL
STATUS OF THE VICTIM IN THE CRIMINAL PROCESS
OF THE KYRGYZ REPUBLIC**

УДК: 343.122

Бул макалада жабырлануучунун укуктарын жана мыйзамдуу кызыкчылыктарын коргоо кылмыштык сот ишинин маанилүү милдети болуп саналгандай эле кылмыш процессинде жеке кызыкчылыгы бар жабырлануучунун Кыргыз Республикасынын кылмыш ишиндеги процессуалдык абалы жөнүндө маселе каралат. Анткени кылмыш ишинде жабырлануучунун укугун коргоо арткы орунда туруп келген. Бирок азыркы учурда Кыргызстанда болуп жаткан өнүгүү – өздөштүрүүлөрдөн улам Кыргыз Республикасынын Конституциясында адам укуктарын коргоо негизги орунда турат. Ошондой эле кылмыш ишинде жабырлануучунун укуктарын мамлекеттик денгээлде коргоону да камсыз кылат жана кылмыш-жаза ишинин негизги бөлүгү катары каралат. Мына ушул жабырлануучунун процессуалдык абалын изилдөө акыркы учурда актуалдуу жана маанилүү.

Негизги сөздөр: укук, мыйзамдуу таламдар, жабырлануучу, айыптоочунун функциясы, укугун калыбына келтирүү, келтирилген зыяндын ордун толтуруу, укуктары жана милдеттери, өкүмдүн адилеттүүлүгү.

В данной статье рассматривается вопрос о процессуальном положении потерпевшего в уголовном процессе Кыргызской Республики, которая является главным участником, имеющим собственный интерес в уголовном процессе, так как защита прав и законных интересов потерпевшего является одной из важнейших задач уголовного судопроизводства. Однако, права потерпевшего в уголовном процессе всегда стояли на последнем месте. Но, проводимые в Кыргызстане преобразования во главу угла поставили права человека, которые гарантируются Конституцией Кыргызской Республики и другими законами. Так как Конституция Кыргызской Республики предусматривает защиту прав потерпевшего на государственном уровне, содержащиеся в основных принципах правосудия для обеспечения прав пострадавших от преступлений, злоупотреблений властью и судебных ошибок, необходимо рассматривать как составную часть уголовного процесса. Таким образом, изучение процессуального положения потерпевшего в уголовном процессе в современный период является актуальным и значимым.

Ключевые слова: право, законные интересы, потерпевший, функция обвинения, восстановление нарушенного права, возмещение вреда, права и обязанности, справедливость приговора.

This article is devoted to the issue of the procedural status of the victim in the criminal process of the Kyrgyz Republic, which is the main participant with his own interest in the criminal process, since the protection of the rights and legitimate interests of the victim is one of the most important tasks of criminal proceedings. However, the rights of the victim in the criminal process always stood in the last place. However, the reforms carried out in Kyrgyzstan put human rights at the center, which are guaranteed by the Constitution of the Kyrgyz Republic and other laws. Since, the Constitution of the Kyrgyz Republic provides for the protection of the rights of the victim at the state level, contained in the basic principles of justice to ensure the rights of victims of crimes, abuse of power and judicial errors, should be considered as part of the criminal process. Thus, the study of the procedural status of the victim in the criminal process in the modern period is relevant and significant.

Key words: right, legitimate interests, victim, charge function, restoration of an infringed right, compensation for harm, rights and obligations, fairness of sentence.

Люди рождаются и умирают, зарабатывают деньги и тратят их, спорят и приходят к согласию, создают семьи и воспитывают детей. В соответствии с Конституцией Кыргызской Республики каждый человек имеет свои права, обязанности и законные интересы. Данные права должны быть закреплены в законе, реализованы в жизни и защищены государством. В соответствии со ст. 16 Конституции Кыргызской Республики человек имеет личные права и свободы, которые принадлежат ему от рождения и являются неотчуждаемыми [1]. По Конституции Кыргызской Республики государство должно защищать личные права и свободы граждан.

Обеспечивание определенного круга интереса индивидов в уголовном процессе имеет огромную значимость для участников уголовного судопроизводства, которые непосредственно имеют собственную заинтересованность, как в процессе досудебного производства, так и в самом судебном разбирательстве. К таким участникам уголовного судопроизводства можно отнести жертву преступления, понесший определенный законом вред, именуемый потерпевшим, который должен иметь predetermined конкретные права по защите своих прав и законных интересов. Не кто иной, как ставший жертвой преступления

заинтересован в том, чтобы привлечь провинившегося лица, который нанес определенный вред здоровью, и в свою очередь он должен понести уголовную ответственность в соответствии с уголовным кодексом Кыргызской Республики. Функцию уголовного преследования выполняют государственные правоохранительные органы, то есть органы прокуратуры в пределах своей компетенции, защищая права и законные интересы потерпевшего. С точки зрения А.П.Гуськовой роль потерпевшего интерпретируется исключительно с функцией обвинения, посредством которого потерпевший имеет возможность отстаивать свои права и законные интересы [2, с. 33]. В прошлом Потеружа И.И. и Савицкий В.М. обосновали правомерность и обоснованность отнесения функций потерпевшего к функциям стороны обвинения. Это было охарактеризовано именно комплексом соответствующего объема и преднамеренным нравом, которая в свою очередь указывает на то, что роль потерпевшего в уголовном судопроизводстве направлена на защиту прав и на реализацию законных интересов по выявлению и пресечению преступников, совершивших противоправное деяние, а также привлечение преступных лиц к уголовной ответственности [3, с. 23].

Функции обвинения потерпевшими в уголовном процессе могут быть реализованы путём приобщения ими каких – либо доказательств о степени виновности подозреваемых, привлекаемых к уголовной ответственности; путём приобщения к материалам уголовного дела ходатайств вновь открывшихся обстоятельств, заявлений о проведении следственных и судебных действий, путём непосредственного участия потерпевшего в исследовании процесса доказывания в судебном разбирательстве наряду с государственным обвинителем, а также с подсудимым и его адвокатом. В процессе рассмотрения дел частного обвинения обязанность поддерживать обвинение в суде возложена на потерпевшего. Поэтому, по делам частного обвинения, потерпевший имеет особую заинтересованность более чем по обычным делам и имеет возможность защищать свои интересы, и это является для него важнее защиты прав и интересов других граждан и общества в целом. В уголовном процессе особо важным считается признание важности их интересов со стороны законодателя, что для потерпевшего реализуется в выделении законодателем в особый перечень дел частного обвинения. В частности по такому делу потерпевшее лицо, осуществляет функции обвинения, отстаивая свои нарушенные законные интересы в уголовном судопроизводстве, касающиеся восстановления законных прав. По мнению Дорошковой В.В. государственный обвинитель в пределах своей компетенции осуществляет функцию обвинения и уголовное преследование наряду с потерпевшим, восстанавливая нарушенное право и защищая законные интересы человека и гражданина [4, с. 40].

Согласно п. 14 ч. 4 ст. 41 УПК Кыргызской Республики потерпевшему предоставляется право поддерживать обвинение [5]. В соответствии с этим, при

расследовании уголовного дела, в функцию потерпевшего входит восстановление своих законных прав и интересов, нарушенных преступлением. Следовательно, вышеуказанные права определяются законодательством Кыргызской Республики и применяются на стадии уголовного судопроизводства. Можно сделать вывод, что уголовный процесс Кыргызской Республики в определенной мере расширил права потерпевшего в двух стадиях – в досудебном производстве и на стадии судебного разбирательства уголовного дела, предоставив тем самым потерпевшему возможность лично участвовать в защите своих прав и законных интересов, а также добиваться привлечения виновных лиц к уголовной ответственности.

На основании ч.1 ст. 41 УПК Кыргызской Республики потерпевшим является физическое или юридическое лицо, которому преступлением либо проступком причинен физический, моральный вред и (или) материальный ущерб [6, с. 76].

При причинении морального вреда преступник совершает действия, унижающие честь и достоинство лица, признанного потерпевшим, либо действия, причиняющие физическому лицу духовные, нравственные страдания либо причинившие психическую травму потерпевшему. При причинении физического вреда преступник совершает действия, причинившие вред здоровью, телесные повреждения различной степени, либо физическую боль. При причинении материального ущерба преступник совершает действия, последствием которых является лишение имущества, либо потеря материальных благ [7, с. 108].

Признание гражданина в качестве потерпевшего, несомненно, должно быть своевременным, поскольку затягивание признания может лишить физическое или юридическое лицо своевременной возможности активно использовать свои законные права, отнесенные законом к правам потерпевшего лица, и это может быть расценено как грубейшее нарушение охраняемых законом прав и интересов.

Потерпевший может участвовать в уголовном судопроизводстве как субъект, обладающих определенными правами и обязанностями, чьи показания будут являться источником доказательств; по делам частного обвинения потерпевший является частным обвинителем. Очень много общего имеют показания потерпевшего лица и показания свидетеля. Их схожие стороны можно классифицировать по предмету и его содержанию, по особенностям формирования показаний и особой процессуальной значимости.

В связи с этим, в уголовно-процессуальном законодательстве нашей страны необходимо составить четкий, целесообразный, процессуальный способ собирания, проверки и оценки показаний, как потерпевшего, так и свидетеля. Дача показаний для потерпевшего в свою очередь является правом, а лишь после – обязанностью, а для свидетеля – дача показаний, прежде всего, является обязанностью, а только потом – правом. Это право может быть осуществлено при допросе самим потерпевшим лицом, то есть при даче показаний, которая соответственно основывается на

показаниях потерпевшего и органа, ведущего досудебное производство и осуществление правосудия.

По закону два или более потерпевших по одному и тому же делу должны быть вызваны следователем или судом и допрошены порознь. Следователь или суд принимает процессуальные меры для того, чтобы в процессе допроса потерпевшие, проходящие по одному расследуемому событию не имели физической возможности встречи и общения между собой.

Предварительно перед допросом, следователь, суд (судья) обязан удостовериться в личности потерпевшего лица, объяснить ему права и обязанности в соответствии с УПК Кыргызской Республики, а также предупредить его о том, что согласно ст. ст. 345, 346 УК Кыргызской Республики за заведомо ложные показания либо отказ или уклонение от дачи показаний [8] предусматривается уголовная ответственность. По закону к потерпевшим в возрасте до шестнадцати лет не применяются данные процессуальные правила, и они ни о чём не предупреждаются. Следователь, разъясняя права и обязанности несовершеннолетнему потерпевшему, предупреждает о том, что при допросе нужно давать лишь только искренние и правдивые показания, и наравне с ними могут участвовать их законные представители.

В соответствии со ст. 5 УПК Кыргызской Республики законными представителями являются родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, свидетеля, представители учреждений или организаций, на попечении которых находятся указанные лица, уполномоченного государственного органа по защите детей [9].

Потерпевший, не достигший совершеннолетнего возраста, вправе отказать следователю или суду в даче показаний, которыми может быть подтверждена вина его самого в совершении преступления, а также его близких родственников. Это право следователь должен разъяснить несовершеннолетнему потерпевшему перед началом допроса, где в протоколе допроса делается соответствующая отметка, которая подтверждается подписью самого потерпевшего.

По законодательству потерпевший вправе лично выбрать или отказаться от данного ему представителя, а также имеет право попросить предоставить ему в качестве законного представителя – другое лицо. В свою очередь, потерпевший в любой момент досудебного производства может отказаться от помощи представителя, за исключением случаев признания потерпевшего недееспособным, то есть страдающим психическими либо физическими недостатками.

По закону в уголовном процессе функцию представительства могут осуществлять адвокаты, которые работают на договорной основе и с которыми заранее необходимо заключить договор о юридической помощи.

Необходимо отметить, что потерпевшей стороне не предоставляется бесплатный защитник или адвокат, что исключает право на бесплатную квалифицированную юридическую помощь в процессе

расследования преступлений. Справедливо будет отметить, что это противоречит конституционным принципам, поскольку обвиняемый в отличие от потерпевшего имеет право на бесплатную помощь и законом это право закреплено и реально осуществляется на практике.

Таким образом, расширяется перечень процессуальных правил, их соблюдение свидетельствует о том, что пострадавшее от преступления физическое или юридическое лицо привлекается следователем в качестве потерпевшего, соответственно он автоматически является субъектом уголовного судопроизводства, которая выступает стороной обвинения и обладает новыми правами и обязанностями [10, с. 115-116].

В соответствии с ч. 2 ст. 41 УПК Кыргызской Республики если в результате преступления или проступка наступила смерть физического лица или лицо находится в состоянии, которое исключает подачу заявления, потерпевшим признается одно лицо из числа близких родственников, супруг (супруга), которое подало заявление о привлечении его в качестве потерпевшего, а при наличии нескольких заявлений - потерпевшими могут быть признаны несколько лиц, а также ч.5 ст. 41 УПК Кыргызской в случае невозможности возместить материальный ущерб и (или) моральный вред за счет подозреваемого, обвиняемого, осужденного возмещение материального ущерба и (или) морального вреда потерпевшему производится за счет специализированного фонда в порядке, определенном законом [11].

Резюмируя, нужно учитывать, что права потерпевшего на судебную защиту закреплено в Конституции Кыргызской Республики и имеет законные корни.

Таким образом, в настоящее время упорядочивание процессуального положения потерпевшего в уголовном процессе не только удовлетворяет национальные интересы, но и соответствует нормам и правилам международного права.

В настоящее время по закону нашего государства потерпевший обладает большим объемом процессуальных прав и полномочий, однако в области возмещения вреда и денежной компенсации реальное положение дел находится в плачевном состоянии и поэтому имущественные интересы потерпевшего не обеспечиваются только уголовным процессом, а для этого привлекается гражданское судопроизводство, что свидетельствует об острой необходимости реформирования и дальнейшего совершенствования национального законодательства, которое регулирует процессуальное положение потерпевшего. Данные процессы должны осуществляться посредством комплексного реформирования законодательства с учётом конституционных положений и международных правовых норм.

В соответствии с вышеизложенным, произошедшие изменения, касающиеся процессуального положения потерпевшего, по моему мнению, позволит достигнуть следующие положительные результаты:

1) Вследствие наделения одинаковыми правами сторон защиты и обвинения, а следовательно для законности и обоснованности процессуальных решений – укрепляется процесс доказывания;

2) Обеспечение участия потерпевших лиц в уголовном процессе с момента подачи заявления о совершении в отношении него преступления или проступка или заявления о привлечении его в качестве потерпевшего, что свидетельствует о привлечении потерпевшего в ранние сроки и повышает эффективность проведения следственных действий, а в целом досудебного производства;

3) Вследствие предоставления максимального объема прав потерпевшему, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством Кыргызской Республики, усиливает осуществление гарантированных Конституцией Кыргызской Республики прав и законных интересов граждан в уголовном процессе;

4) Забота государства о потерпевшем не должна сводиться только к расширению его процессуальных прав и обязанностей, а нужно разработать функционирующий государственно – правовой механизм по защите прав и законных интересов потерпевшего, так как он находится в неравном процессуальном и правовом положении с обвиняемым, а это свидетельствует о том, что функции уголовного процесса в целом искажены.

Происходящие практические изменения в действующем уголовно-процессуальном законодательстве

позволяет сформировать в нашем государстве настоящее правовое государство, где права и свободы человека имеют наивысшую ценность.

Литература:

1. Конституция Кыргызской Республики от 27.06.2010. (О внесении изменений в Конституцию Кыргызской Республики от 28.12.2016. №218), принятая референдумом (всенародным голосованием) 11.12.2016. ИПС «Токтом».
2. Гуськова А.П. К вопросу об уголовно-процессуальном положении потерпевшего // Проблемы защиты жертв преступлений. - М., 1999.
3. Савицкий В.М., Потеружа И.И. Потерпевший в советском уголовном процессе. - М., 1963.
4. Дорошков В.В. Материально-правовые и процессуальные аспекты частного обвинения: Дис. канд. юрид. наук. - М., 1997.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 02.02.2017. №20 по состоянию на 01.01.2019. ИПС «Токтом».
6. Бабков А.В. Процессуальное положение потерпевшего в уголовном процессе: Дисс. ... к.ю.н. - М., 1998.
7. Гуценко К.Ф. Уголовный процесс. - М., 2003.
8. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 02.02.17, №19 по состоянию на 01.01.2019. ИПС «Токтом».
9. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 02.02.2017, №20 по состоянию на 01.01.2019. ИПС «Токтом».
10. Осмоналиев К.М. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Кыргызской Республики. - Б., 2008.
11. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 02.02.2017, №20 по состоянию на 01.01.2019. ИПС «Токтом».

Рецензент: к.ю.н., доцент Бузурманкулов Б.Ж.