

Итикулова А.Т.

**ЖАЗУУЧУЛАРДЫН ЧЫГАРМАЛАРЫНДАГЫ АРХЕТИПТИК
МИФОЛОГЕМАЛАР**

Итикулова А.Т.

**АРХЕТИПИЧЕСКИЕ МИФОЛОГЕМЫ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ
ПИСАТЕЛЕЙ**

A.T. Itikulova

ARCHETYPAL MYTHOLOGEMS IN WRITER'S WORKS

УДК: 82: 17.03 (575.2) (04)

Макалада этностун өзгөчө дүйнө кабылдоосун жана маданиятын ачып берүүчү азыркы адабият танууда контрасттык материал катары талкууланып жаткан архетиптик мифологемалар, элдик оозеки чыгармачылыктын көркөм адабиятка тийгизген таасири каралат. Бул илимдин негизги маселелери катары адабияттын фольклорго кайрылышындагы татаал, өз алдынча образдуу, тарыхый шартталган закон-ченемдүүлүктөрүнүн ачылышы эсептелет. Өткөндүн жана учурдун улуттук семантикасын байланыштыруучу архетиптин текст ичиндеги ролу берилген. Архетиптин мифтерде, ишенимдерде, искусстводо, адабий чыгармаларда, түшүндүрмө, фантазиялардагы этномаданий өзгөчөлүктөрү ачылып берилет. Өз архетипин жоготкон маданий жок болуп кетүү коркунучуна кабылары түшүндүрүлөт. Анткени архетип учурга маани-маңыз берүүчү окуяларды жаңыртат. Мындан сырткары адабияттын элдик оозеки чыгармачылык менен өз ара тыгыз байланышы эске алынып, өткөн жана кийинки кылымдарда жаралган чыгармалардагы архетиптик образдарга мисал келтирилген.

Негизги сөздөр: архетип, менталитет, концепт, этнос, фактор, улуттук мүнөз, мифологема.

В статье рассматриваются влияние устного народного творчества на художественную литературу, обсуждаемые в современном литературоведении как контрастный материал, раскрывающий особое мировосприятие и культуру этноса. Выдвигаются важные задачи данной науки – раскрытие сложных, своеобразных, исторически обусловленных закономерностей обращения литературы к фольклору. Показана интертекстуальная роль архетипа, связывающая национальную семантику прошлого и настоящего. Раскрываются этнокультурные особенности архетипа, выявляющиеся в мифах, в верованиях, в произведениях литературы и искусства, в снах и бредовых фантазиях. Дается разъяснение, что культуры, утратившие свои архетипы, обречены на гибель, поскольку именно архетип возвращает личность к истокам, возобновляют прошлые события, придающие смысл настоящему. Подчеркивается взаимосвязь литературы с устным народным творчеством, приведены примеры архетипических образов в произведениях прошлых и нынешних веков.

Ключевые слова: архетип, архетипические образы, менталитет, концепт, этнос, фактор, национальный характер, мифологема.

The article deals with the influence of folklore on fiction, discussed in modern literature as a contrasting material, revealing a special perception of the world and culture of the ethnic group. The important tasks of this science are put forward – the disclosure of complex, peculiar, historically deter-

mined patterns of literature turning to folklore. The intertextual role of the archetype is shown, which connects the national semantics of the past and the present. Ethno-cultural features of the archetype revealed in myths, beliefs, works of literature and art, dreams and delusional fantasies are revealed. It is explained that the cultures that have lost their archetypes are doomed to death, because it is the archetype that returns the personality to the origins, renew the past events that give meaning to the present. The interrelation of literature with oral folk art is emphasized, examples of archetypal images in the works of the past and present centuries are given.

Key words: archetype, mentality, concept, ethnos, factor, national character, mythologems.

Влияние устного народного творчества на художественную литературу является актуальной проблемой современной филологической науки, которая рассматривается в контексте развития этнической культуры.

Главной задачей филологической науки – это выявить исторические обусловленные причины обращения художественной литературы к словесному творчеству наших предков, которая выдвигает проблемы изучения взаимосвязи языка, сознания и культуры.

В последние годы одним из главных вопросов, обсуждаемых в современном литературоведении является исследование архетипических мифологем и их использования, т.к. дифференцированный материал раскрывает общее и национально-специфическое в мировоззрениях и культурах, особое мировосприятие этноса.

Немного времени как современное литературоведение начала исследовательскую работу по проблеме архетипа. В.А. Марков является первым исследователем, который обратился к проблеме архетипа. Современный мифолог Е.М. Мелетинский занимался вопросом архетипического сюжета и образов.

Наблюдения показывают, что в каждом художественном произведении воплощен не переработанный (первообраз) мифологический архетип. Существует множество архетипов: личностных, предметных, образных, которые переключались в литературу из мифологии.

Общепринято, что словесное творчество наших предков – это главное в искусстве, в котором воплощено духовное содержание человечества, мечты и чаяния, осмысление жизни, это бесценный шедевр и источник творческого вдохновения писателей.

Передаваясь из поколения в поколения, основываясь в течении многих веков и отражая историческое состояние этноса, художественный язык и культура историчны, благодаря наличию в них архетипов, которые выполняют большую роль, связывая национальную культуру и сознание народа.

У.Юнг дает следующее понятие об архетипе: «Архетип – это содержание коллективного бессознательного. Архетип – это образ, который постоянно повторяется в ходе исторического развития везде, где проявляется полностью творческое воображение. Следовательно, это, по существу, мифологический образ» [8, с. 36].

Архетипы часто выявляются в мифах, в верованиях, в произведениях литературы и искусства, в снах и бредовых фантазиях.

Архетипы помогают культурам постоянно воспроизводить свое прошлое, поддерживать связь со своими истоками. По Юнгу, культуры, утратившие свои архетипы, обречены на гибель, поскольку именно архетип возвращает нас к истокам, в изначальные времена, возобновляют прошлые события, придающие смысл настоящему [8, с. 37].

Архетип выполняет интертекстуальную роль, связывая национальную семантику прошлого и настоящего, а также выполняет роль указателя пути, по которому нынешнее поколение познает не только ментальность этноса современников, но и проникают в мировоззрения своих предков, в историческое общество и самих себя.

Архетип, пережив века, сохраняется не только в произведениях устного народного творчества (мифах, легендах, в сказках, верованиях и т.д.), но и является ценнейшим материалом для применения в художественных произведениях писателями и поэтами.

Историческое и культурное развитие человечества в нынешнее время характеризуется огромным ростом самосознания, чувством гордости за свою культуру, историю, за национальные традиции, стремлением расширить культурные и исторические ценности, передающиеся из поколения в поколения, с давних времен.

Быстрый рост народного самосознания активизировало исследование историческое и культурное прошлое народа, которое выражается в желании сохранить неповторимые ценности этнокультуры, этноистории и этноязыка.

Глубинная связь архетипа с памятью культуры (литературы) дает основания для постановки вопроса о наследовании культурных архетипов и это наследование проявляется в литературе. Литература несет в себе ответственность в воспитании и укреплении в человеке чувство уважения к памяти наших предков, уважение человеку. Об этой мысли великий писатель Ч. Айтматов сказал следующее на Международном симпозиуме писателей, состоявшегося в столице Болгарской Народной Республике в 1977 году: «...Сейчас обязанность литературы состоит в том, чтобы заставить понимать чувства другого, думать о других как о себе, дать почувствовать, что они, как и

ты, любят жизнь, как и ты, боятся смерти, как и ты, защищают на этом свете свои права» [9, с. 78].

Присутствие мифологических архетипов несомненно в произведениях писателей прошлого и нынешнего веков.

Ю. Лотман обращает внимание на ряд архетипов в творчестве А.С. Пушкина. Исследователь подчеркивает в произведении поэта архетипические мотивы: стихии, метели, дома, статуи, образов разбойника–покровителя или погубителя-спасителя. Кроме того, архетипический мотив прослеживается при описании уклада жизни крестьян: бытовая обстановка, речь, манера, поведение–все это раскрывает атмосферу обитания русского народа. Исследователь обратил внимание на речь Пугачева (героя повести А.С.Пушкина “Капитанская дочка”): “Ну, слава богу, жило недалеко; сворачивай вправо да поезжай” [7, с. 254], “В огород летал, конопки клевал; швырнула бабушка камушком-мимо. Ну, а что ваша”, “Молчи, дядя, - возразил мой бродяга,–будет дождик, будут и грибки; а будут грибки, будет и кузов. А теперь (тут он мигнул опять) заткни топор за спину: лесничий ходит. Ваше благородие! За ваше здоровье!” [7, с. 256-257]. Автор повести указывает, что речь Пугачева состоит из своеобразия народного языка. “Я ничего не мог тогда понять из этого воровского разговора”, - говорит Гринева [5, с. 111] (главный герой повести “Капитанская дочка”). Речь Пугачева архетипичен, это сгусток национально-самобытной стихии языка, в речи прослеживается первообраз, следы древности русского народа, оно не понятен для дворян, но доступен для читателя.

Особое внимание исследователя Ю. Лотмана привлекает и творчество Н.В. Гоголя, насыщенное архетипическими мотивами. В произведений “Вечера на Хуторе близ Диканьки” явно выделяется архетип ритуально-праздничного веселья.

В героическом произведений “Тарас Бульба” можно увидеть архетип сжигания атамана Бульбы – это говорится об эпическом времени.

Архетип считается как культурный концепт, который зародился в сознании индивида и оно необходимо для культурной адаптации индивида к той действительности, в которой находится этнос.

Одним из широко известных писателей, который обращается к «древнему слову» народа, является Ч.Айтматов, который считает, что словесное творчество народа воспринимается как ядро разума, жизненная философия, история и многотысячелетний опыт народа. Отражение в творчестве писателя мысли о всеобщей взаимосвязи, вызвала огромный интерес литераторов в гармонии человека и природы, которая вытекает из постоянного обращения писателя к народному творчеству и духовному опыту предков.

В статье рассматривается представление о фольклоризме писателя, выражающем себя в регулярном обращении к архетипам, которые сохранились в мифах, в народных творениях и создают культурно-языковое пространство, они являются мощны-

ми факторами, раскрывающими особенности национальной ментальности и поведение личности.

Ч. Айтматов часто применяет в своих произведениях словесное искусство наших предков. Архетипический образ богини-матери занимает центральное место в его творчестве. В произведениях писателя, данный образ, передается в образах животных. В «Белом пароходе» образ богини-матери раскрывается образом Рогатой матери-оленихи, это связано с представлениями кыргызов об Умай эне (покровительница детей и роженец, женское божество), в данной повести мифологический архетип влияет на целостную концепцию произведения, например, предание о матери-оленихе от которой продлился род бугинцев. В древние времена красоту любимой девушки, кыргызский народ, сравнивали с красотой белого марала.

В повести «Материнское поле» глубоко раскрывается роль Матери Земли, которая разделяла горе человечества. В романе «Плаха» волчица Акбара обращается «волчице-матери», покровительнице волков Бюри-Ане, жалуется и оплакивает своих волчат. В данном случае архетип Матери-защитницы представлен образом покровительницы волков Бюри-Ане.

Немаловажную роль в его творчестве играет архетип мудрого старца и божественного младенца, искусно описанный в повести «Белый пароход». Архетипический образ младенца насыщен целостностью нравственного мира (эта целостность и является основой составляющей архетипа младенца). Мифологическое сознание в произведении основано на то, что мир воспринимается маленьким героем путем олицетворения природы: камней, парохода, портфеля и т.д. Связь мудрого старца и мальчика архетипичен, относящийся коллективному бессознательному: видеть мир, по мнению писателя, значит мир воспринимается одновременно глазами мудреца и ребенка. В данном случае, в произведении писателя архетип является морально-духовной категорией и не могут не отражать в себе следы особенностей мировосприятия, этнических и культурных богатств, а главное правила поведения кыргызского народа.

Великий писатель в своих произведениях, часто применяя элементы устного народного творчества, которые насыщены архетипами, хочет показать мир с иррациональной стороны. Характерной чертой его произведения является объединение архетипических мифологем и реализма, в этом можно сравнить, например, с творчеством великого русского поэта и писателя А.С.Пушкина, в которой также переплетаются русские сказки и реальная действительность того времени. Являясь средством передачи народного

опыта предков, архетипы существуют во всех культурах, главное, архетип в каждой национальной культуре имеют свои этнокультурные особенности. Сам, великий художник, говорил: «Есть люди, прекрасно знающие многие сказки, народные сказания, мифы, в их памяти сохранились все подробности, все мелочи быта, но автору нужна еще современная подготовка—современные знания и весь предшествующий опыт мировой культуры. Это его опора. Не располагая ею, писатель не может поднять местные проблемы на должный уровень» [1, с. 146].

«Энергия мифа – это то, что питает современную литературу огромной первозданной поэзией человеческого духа, мужества и надежды. Миф, включенный в реализм и сам ставший реальностью мироощущения человека, – свежий ветер, наполняющий паруса времени и литературы устремляющий нас в будущее» [1, с. 145-146].

Частое обращение Ч.Айтматова к мифологическим архетипам и жизненно-важным проблемам играют важную роль в социальной и культурной жизни общества, оказывая на читателей благотворное влияние. По мнению великого писателя произведения, глубокой древности, направлены не в прошлое, а в будущее, уроки жизни прошлого призваны стать духовной опорой для подрастающего поколения людей.

В творчестве писателей, а в особенности в произведениях Ч.Айтматова прослеживается тесная связь архетипа с памятью культуры народа, которые позволяют ответить на актуальные вопросы, выдвинутые жизненной ситуацией перед современным обществом.

Литература:

1. Акматалиев А. Избранное. - Бишкек: Издательство «Шам», 1997. - С. 145-146.
2. Айтматов Ч. «Белый пароход». - Л.: Лениздат, 1981.
3. Большакова А. Литературный архетип. Литературная учеба, №6. - 2001.
4. Лотман Ю.М. В школе поэтического слова. Пушкин А.С. Лермонтов, М.Ю. Гоголь В. - М.: 1988. - С. 111.
5. Манн Ю.В. Поэтика Гоголя. - М.: 1996.
6. Пушкин А.С. Драматические произведения. Проза. - М.: «Художественная литература», 1982. - С. 254.
7. Русский язык и русская литература в школах Кыргызстана, №2. - 2007.
8. Современный философский словарь. - М.: 1996. - С. 36-37.
9. Укубаева Л. Ч. Айтматов. Эстетика и национальная основа. - Б., 2017. - С. 78.
10. Юнг К.Г. Человек и его символы. Санкт-Петербург, 1996.

Рецензент: к.пед.н., доцент Душеева К.А.