

Сейдакматова А.А.

**КЫРГЫЗСТАНДЫН 2014-2017-ЖЫЛДАР АРАЛЫГЫНДАГЫ
СОТ РЕФОРМАСЫНЫН АЙРЫМ ЖЫЙЫНТЫКТАРЫ**

Сейдакматова А.А.

**НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ КЫРГЫЗСТАНА
В ПЕРИОД С 2014 ПО 2017 ГОДЫ**

A.A. Seidakmatova

**SOME RESULTS OF THE JUDICIAL REFORM OF KYRGYZSTAN
IN THE PERIOD FROM 2014 TO 2017**

УДК: 343.1

Автордун бул макаласында жүргүзүлүп жаткан сот реформасынын жыйынтыктары катары кабыл алынган документтердин мааниси, ошондой эле, алардын Кыргыз Республикасынын мыйзамдарына кошумчалаган жаңылыктары ачылып берилген.

Бүгүнкү күндө Кыргызстандагы акыркы 2014-2017-жылдар аралыгындагы сотторду реформалоо боюнча жасалган иштеринин аркасында Жогорку Кеңеш тарабынан кабыл алынган жети жаңы кодекстери көрсөтүлгөн. Алар мындай нормативдик-укуктук актылар катары: кылмыш-жазык кодекси, жазык-процессуалдык кодекси, жазык-аткаруу кодекси, жарандык процессуалдык кодекстери болуп саналат. Биринчи жолу административдик-процессуалдык кодекси, укук бузуулар жөнүндөгү кодекси, жарандык-укуктук жана тартип жөнүндөгү кодекси жана ондогон башка жаңы мыйзамдардын кабыл алынышы белгиленген.

Негизги сөздөр: *соттук жамаат, сот реформасы, сот бийлиги, соттук реформа боюнча кеңеши, жаңы кодекстер, мыйзамдарды оптималдаштыруу, мыйзамдарын гумандаштырылышы.*

За годы судебной реформы с 2014 по 2017, благодаря проделанной работе, Кыргызстан сегодня имеет принятые Жогорку Кенешем семь новых кодексов. Это такие нормативно-правовые акты как Уголовный кодекс, Уголовно-процессуальный кодекс, Уголовно-исполнительный кодекс, Гражданский процессуальный кодекс. Впервые приняты Административный процессуальный кодекс, Кодекс о нарушениях, Кодекс о проступках и десятки других новых законов.

Автором в данной статье раскрывается значимость принятия этих документов как итогов проводимой судебной реформы, а также новшества которые они привносят в законодательство Кыргызской Республики.

Ключевые слова: *судейское сообщество, судебная реформа, судебная власть, совет по судебной реформе, новые кодексы, оптимизация законодательства, гуманизация законодательства.*

During the years of judicial reform from 2014 to 2017, thanks to the work done, Kyrgyzstan today has seven new codes adopted by the Jogorku Kenesh. These are such regulatory and legal acts as the Criminal Code, the Code of Criminal Procedure, the Penal Enforcement Code, the Civil Procedure Code. For the first time, the Administrative Procedural Code, the Code on Violations, the Code on Misdemeanors and dozens of other new laws have been adopted.

The author in this article reveals the importance of the adoption of these documents as the outcome of the ongoing judicial reform, as well as the innovations that they bring to the legislation of the Kyrgyz Republic.

Key words: *judicial community, judicial reform, judiciary, court reform council, new codes, legislative optimization, humanization of legislation.*

Весь народ Кыргызстана заинтересован жить в правовом государстве, поэтому общественность, в том числе и судейское сообщество, отслеживает ход судебной реформы, помогает в ее реализации, поддерживая усилия государства в этом направлении.

Судебная власть остается на сегодняшний день одной из самых проблемных в общей системе государственного управления Кыргызстана. В ходе судебной реформы была разработана Государственная целевая программа под названием «Стратегия развития судебной системы на период 2014-2017 годы», одобрена Постановлением Правительства Кыргызской Республики и утверждена Постановлением Жогорку Кенеша 25 июня 2014 года [1, с. 8]. Для ее реализации была проведена грандиозная работа и на сегодняшний день необходимо и актуально подвести некоторые итоги.

Анализ публикаций позволяет заключить, что на протяжении последних трех лет после принятия Государственной целевой программы комплекс задач обозначенных в ней решался посредством:

1) Были приведены в соответствие с международными принципами и нормами процедуры формирования Совета по отбору судей.

2) Были разработаны средства системы обеспечения физической защиты судей, членов их семей и работников аппарата судов.

3) Были установлены повышенные критерии и требования к кандидатам в судьи такие как, «наличие полного высшего юридического образования, прохождение обязательного обучения и стажировки для впервые назначенных судей, наличие стажа работы в суде 1 инстанции для кандидатов на должности судьи второй инстанции» [2].

4) Был разработан пакет прогрессивных законопроектов по улучшению системы правосудия в Кыргызской Республике.

Так, еще в начале 2013 года, при Совете по судебной реформе, во исполнение положений указанных в ГЦГ «Стратегия развития судебной системы на период 2014-2017 годы», были организованы семь рабочих групп для совершенствования законодательной базы Кыргызской Республики. В эти группы были приглашены лучшие эксперты и специалисты по разным отраслям и сферам права. Перед группами

стояли задачи исследования и выявления проблемных точек действующего законодательства, оптимизация его норм, а также разработка новых нормативно-правовых актов [3].

Специалисты рабочих групп исследовали действующие Уголовный, Уголовно-процессуальный, Уголовно-исполнительный, Гражданско-процессуальный кодексы, проанализировали, и «опираясь на международный опыт и сопоставив его с местными реалиями» [3] разработали их новые редакции. Также специалистами рабочих групп были составлены новые законопроекты, такие как «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», «О гарантированной государственной юридической помощи», «Кодекс о проступках», который был представлен впервые.

Проекты новых законов и кодексов, обновленные редакции действующих, стали предметом активного обсуждения общественности, различных дискуссий на конференциях, круглых столах и в средствах массовой информации. В ходе обсуждения отмечалось, что «главными чертами новых документов стали исключение противоречий и устаревших норм, неактуальных и нереализуемых понятий, произведена оптимизация и гуманизация законодательства» [3].

Принятые новые кодексы и законы в сочетании с изменениями в порядке отбора и назначения судей, а также принимаемыми мерами по увеличению объемов финансирования и укреплению материально-технической базы судебной системы создают совершенно другую, новую основу для отправления правосудия [4].

Основными итогами законодательной реформы стали следующие прогрессивные изменения, такие как либерализация, декриминализация, депенализация законодательства, приближение его норм к международным стандартам, обеспечение гарантий судебной защиты, повышение ответственности судей за качественное отправление правосудия.

Так, среди ключевых новшеств нового Уголовного кодекса [5] можно отметить следующие:

- Введение понятия «уголовный проступок». Преступления – небольшие, средние, тяжкие, особо тяжкие – должны четко разграничиваться, потому что за преступления небольшой тяжести необязательно назначать наказание в виде лишения свободы. Эти деяния выделены в самостоятельный кодекс о проступках. Они остаются уголовными, но так как степень вреда от них незначительная, то достаточно ограничиться наказанием в виде штрафа, исправительных работ и т.д.;
- Депенализация деяний – снижены сроки лишения свободы. Новым УК КР установлены минимальный срок лишения свободы - 1 год, максимальный срок лишения свободы - 15 лет, а по совокупности преступлений - 20 лет. Сохранилось пожизненное лишение свободы как вид наказания.
- Проведена категоризация наказаний, позволяющая оптимизировать виды наказания и сужающая пределы судейского усмотрения при их назначении.

- Ведены новые преступления – медицинские преступления. Ответственность врачей сильно повышена.
- Пересмотрена глава по преступлению против конституционных прав и свобод человека, теперь она более конкретизирована.
- Пытки переведены из категории должностных преступлений в категорию преступлений против личности.
- Введен институт пробации – формы условного осуждения, при которой осужденный без лишения его свободы находится под надзором органа пробации в течении времени испытательного срока, установленного судом.

Значительные изменения коснулись и УПК КР. Перечислим некоторые нововведения направленные на решение основополагающих задач уголовного судопроизводства [6]:

Стадия возбуждения уголовного дела переформатирована. Она начинается с момента регистрации заявления или сообщения о преступлении (проступке) в Едином реестре. Соответственно в правоохранительных органах будет создан и вестись Единый реестр преступлений и проступков, оборудованный техническими средствами для отслеживания уголовного судопроизводства.

Уголовный процесс получает большую гибкость благодаря введению института «процессуальное соглашение» включающий три вида: процессуальное сотрудничество; соглашение о признании вины; соглашение о примирении сторон.

В новом УПК КР появился раздел «Особый порядок уголовного судопроизводства», включающий новые институты, такие как «Особенности производства в отношении юридических лиц»; «Особенности уголовного судопроизводства в отношении отдельных категорий лиц».

Новыми институтами являются также «Производство по делам о проступках», а также институт следственного судьи.

Еще одним значительным итогом законодательной работы исследуемого периода является принятие Уголовно-исполнительного кодекса содержащим следующие ключевые новшества [7]:

- Перечень средств исправления и ресоциализации осужденных, включающих их основные виды, такие как режим, воспитательное и общественное воздействие, труд, получение образования, профессиональная подготовка, дополнен работой по социализации осужденных;
- Откорректированы критерии оценки исправления и ресоциализации осужденных;
- Права осужденных получили значительное расширение;
- Обозначены новые органы, исполняющие наказания и иные меры уголовно-правового воздействия;
- Усилен контроль, надзор за местами лишения свободы, в котором могут принимать участие и неправительственные организации;
- Определен механизм исполнения новых мер уголовно-правового воздействия.

Особенностью нового Административно-процессуального кодекса [8] является введение инквизиционного принципа в законодательство Кыргызстана. Это означает следующее, если в Гражданско-процессуальном кодексе (ГПК) есть глава 26, которая регулирует публично-правовые отношения, и граждане судятся, а судьи осуществляют судопроизводство в соответствии с этой главой, т.е. согласно принципа состязательности. В этом и проявляется отличие судопроизводства ГПК и АПК. Если в ГПК есть принцип состязательности, то в АПК будет действовать инквизиционный принцип, еще его называют «активная роль суда». Для чего это нужно? Ведь гражданин судится с государством, против него работает целый госаппарат. Чтобы уравновесить возможности гражданина с государством, работает инквизиционный принцип, т.е. судья по должностным обязанностям объективно расследует обстоятельства дела и он не связан с доводами и заявлениями сторон.

Судья будет помогать гражданину в сборе доказательств. В данный момент для того, чтобы судья мог собрать доказательства, необходимы заявления, ходатайства одной из сторон о приобщении к материалам дела какого-либо доказательства.

Когда будет действовать инквизиционный принцип, то судья сам по своей инициативе обяжет ответчика или истца (но в основном бремя доказывания лежит на ответчике, т.е. государстве). В данном случае еще действует презумпция виновности государства. Если истец обратился в суд, то ответчик (государство) должен доказать, что принял законное решение, а заявитель не должен доказывать, что оно незаконное. Все направлено на защиту прав и интересов граждан.

Ключевые новшества нового Гражданско-процессуального кодекса заключаются в следующих нововведениях [9].

Верховный суд будет работать по праву, это означает, что проверочная деятельность должна будет проводиться в судах первой и второй инстанций. Верховный суд будет рассматривать, лишь не нарушены ли нормы материального и процессуального права. Он не будет вникать в фактические обстоятельства дела.

Введен институт предварительного судебного заседания. Здесь идет речь о подготовке дела к судебному разбирательству, т.е. об усилении данной стадии. Из чего следует, что хорошая подготовка к делу, является залогом его быстрого и качественного рассмотрения.

Важным моментом изменений в ГПК КР, является то, что законодатель вернулся к такому положению оплаты пошлины, когда она производится, вместе с подачей иска. Такое положение оплаты существовало раньше, но затем оно было изменено на оплату по результатам рассмотрения дел, что было

предпринято законодателем с целью расширения доступа к правосудию.

В результате судебные органы стали получать огромное количество не обоснованных исков, явившихся следствием того, что истец не в полной мере осознает ответственность при подаче иска. А ведь обращение в суд является государственной услугой. В итоге сначала рассматривали дело, а потом оказывалось, что у истца ничего нет, чтобы можно было взыскать государственную пошлину.

Но вместе с тем, по новому законодательству, сохраняется институт освобождения от уплаты государственной пошлины, при котором учитывается материальное положение истца.

Таким образом, благодаря проделанной за последние годы работе, Кыргызстан имеет сегодня принятые Жогорку Кенешем семь новых кодексов: Уголовный кодекс, Уголовно-процессуальный кодекс, Уголовно-исполнительный кодекс, Административный процессуальный кодекс, Гражданский процессуальный кодекс. Впервые приняты Кодекс о нарушениях, Кодекс о проступках и десятки других новых законов. Если сегодня в «применяемом судами перечне наказаний превалирует карательный подход», то после вступления этих законов в силу будет заметен уклон в сторону гуманизации [10].

Литература:

1. Есеналиева Г.Ш. О концепции судебной реформы. Материалы Круглого стола «Судебная реформа в Кыргызской Республике; пути и перспективы развития». - Бишкек, 2016.
2. Государственная целевая программа «Развитие судебной системы КР на 2013-2017 г.». <http://jogorku.sot.kg>
3. Судебная реформа – революция в законодательстве Кыргызстана. <http://old.kabar.kg/rus/analytics/full/83645>
4. Алмазбек Атамбаев: «В Кыргызстане судебная система стоит на крепком фундаменте». <http://slovo.kg/?p=83622>
5. Уголовный кодекс КР от 2 февраля 2017 года №19 (Вводится в действие Законом КР от 24 января 2017 года № 10 с 1 января 2019 года). <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111527>
6. Уголовно-процессуальный кодекс КР от 2 февраля 2017 года №20 (Вводится в действие Законом КР от 24 января 2017 года №10 с 1 января 2019 года). <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111530>
7. Уголовно-исполнительный кодекс КР от 31 января 2017 года №17 (Вводится в действие Законом КР от 24 января 2017 года №10 с 1 января 2019 года) <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru/111528>
8. Административно-процессуальный кодекс КР от 25 января 2017 года №13 Принят Жогорку Кенешем КР 15 декабря 2016 года. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111520>
9. Гражданский процессуальный кодекс КР от 25 января 2017 года №14 (В редакции Закона КР от 25.07.2017 г. №141). Принят Жогорку Кенешем КР 15 декабря 2016 года. http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=94089
10. Первые итоги судебной реформы подвел президент Кыргызстана. <https://24.kg/vlast/53775>

Рецензент: д.ю.н., профессор Токтобаев Б.Т.