

Бакиров Е.А.

**КООМДУН ӨНҮГҮШҮНҮН ЗАМАНБАП ШАРТТАРЫНДА
ӨЛКӨНҮН СОЦИАЛДЫК-ЭКОНОМИКАЛЫК ӨНҮГҮҮСҮНӨ
БИЛИМ БЕРҮҮНҮН ТИЙГИЗГЕН ТААСИРИ**

Бакиров Е.А.

**ВЛИЯНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
СТРАНЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА**

E.A. Bakirov

**THE INFLUENCE OF EDUCATION ON SOCIO-ECONOMIC
DEVELOPMENT OF THE COUNTRY IN MODERN CONDITIONS
OF DEVELOPMENT OF SOCIETY**

УДК: 332.1-37:001

Макалада өлкөнүн социалдык-экономикалык өнүгүүсүнө билим берүүнүн таасиринин маселелери каралат жана социалдык-экономикалык жаашоодо билим берүү системасынын абалы талданат.

Негизги сөздөр: билим берүү, эмгек потенциалы, экономикалык өсүш, социалдык-экономикалык өнүгүү.

В статье рассматриваются вопросы влияния образования на социально-экономическое развитие страны и анализируются состояние системы образования в социально-экономической жизни.

Ключевые слова: образование, трудовой потенциал, экономический рост, социально-экономическое развитие.

The article deals with the impact of education on the socio-economic development of the country, analyzes the state of the education system in socio-economic life.

Key words: education, labor potential, economic growth, social and economic development.

Новые современные требования к уровню знаний и навыков, предъявляемые при переходе к информационному обществу, к экономике, основанной на знаниях, формируются за счет образовательной составляющей. В современных условиях развития общества, характеризующихся использованием современных информационных технологий, внедрением инноваций в различные сферы экономики, качество трудового потенциала является определяющим фактором экономического развития. В связи с чем, работнику, независимо от специализации и профиля деятельности, важно обладать определенными компетенциями, знаниями и навыками.

Работодатели заинтересованы в специалистах, умеющих в рамках сотрудничества при рыночном взаимодействии, эффективно организовать совместную работу, коммерциализировать новые технические идеи, формируя новые стандарты потребления. Влияние образования на социально-экономическое развитие определяет необходимость подготовки и принятие адекватных рыночной системе хозяйство-

вания решений, в том числе в сфере высшего образования.

Образование играет важную роль на социально-экономическое развитие страны. Об экономическом потенциале и перспективах развития экономической системы определяют, в первую очередь по качественной подготовке специалистов и по интеллектуальному потенциалу общества. Успешное развитие образования позволяет осуществить расширенное воспроизведение квалифицированной рабочей силы, сглаживает границу между умственной и физической работой, превращая работу в первичную жизненную потребность и осознанную необходимость.

Образование влияет на все без исключения уровни национальной безопасности (общества, государства, личности) и все его структурные элементы. Очевидно, что социально-экономическая безопасность современного государства невозможна без квалифицированных кадров.

Изучая специфические особенности образования, можно заметить повышение роли человеческого фактора в совокупном развитии производительных сил изменение значения образования и его структуры при различных типах социально-экономических отношений в обществе (табл. 1). В современных условиях образование – это постоянный процесс, а не конечный продукт одного из этапов жизни человека.

Как видно из таблицы 1, исторические условия определяют, формирование и развитие системы образования. Образование и формы их реализации прошло путь от создания системы образования как средства повышения квалификации кадров для извлечения высоких прибылей (как личностью, предприятием и государством) к реформе этой системы как фактора социально-экономического развития общества, и которая должна соответствовать требованиям определенных условий социальных отношений.

Изменение роли образования при развитии общества [1]

Тип общества	Тип социальных отношений	Характерные черты и роль образования
Постиндустриальное (информационное)	Свободная индивидуальность	В этом обществе человек самоценен. Образование выглядит как орудие формирования человека. Значительна ценность образования. Гибкость мышления, способность к обучению. Творческий процесс – цель образования. Образование как социальная технология. Система непрерывного образования, обуславливающая характеристика.
Индустриальное (промышленный период)	Личная независимость	Основано на финансовой зависимости. В обществе совершается активная социальное движение, переход из одной социальной группы в другую. Человек независим, но принужден продавать свою рабочую силу. Образование – как средство повышения стоимости товара – рабочей силы. Образование приобретает ценность и цену. Система образования рассматривается как сфера услуг
Доиндустриальное (аграрный период)	Личная зависимость	В обществе превалируют взаимоотношения господства и подчинения. Человек занимает место, установленное ему от рождения (класс, каста, сословие). Важность человека устанавливается с его социальным происхождением и связью между образованием и личными качествами. Образование несет профессиональный характер и направленно на ценности сословия, но принимается как самоценность.

В постоянно меняющихся условиях современного общества в системе образования в целях его эффективного функционирования и развития необходимо, на наш взгляд, выработать механизмы, позволяющие населению непрерывно получать, обновлять и расширять знания, необходимые им для успешной самореализации, карьерного роста и творческой активности, поэтому традиционной образовательной системе альтернативой является модель непрерывного образования.

Образование – система общественных отношений, целенаправленный на процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, отражающих уровень его развития, который обуславливается требованиями производства, состоянием науки, техники и культуры, а также общественными отношениями.

Если рассмотреть, потенциал стран ЕАЭС по качеству трудовых ресурсов и возможностей инновационного развития заметно различается.

Некоторые показатели развития стран ЕАЭС [2]

	Численность населения, тыс. чел.	Индекс Человеческого Развития (рейтинг)	Глобальный индекс инноваций (рейтинг)	ВВП на душу населения (по ППС долл.) Страна		
				2007	2013	2016
	2014	2016	2015	2007	2013	2016
Беларусь	9308	50	53	12345	17 620	18 060
Россия	142 248	50	48	16729	25 248	23 132
Казахстан	16607	56	82	17 354	23 214	25 623
Армения	2984	84	61	6480	7776	8818
Кыргызстан	5625	120	109	2449	3213	355

Как видно из таблицы 1, что Казахстан и Кыргызстан имеют разные по потенциалу рейтинги в области человеческого развития и инновационных возможностей, Белоруссия и Россия – схожие, Казахстан сохраняет высокие темпы роста индикаторов в сфере человеческого развития. Наиболее небольшим потенциалом инновационного развития обладает Киргизия.

В странах ЕАЭС эти расходы резко отличаются: от 0,2% ВВП в Армении до 0,9% ВВП в России, Беларуси и Кыргызстане (табл. 2), и не имеют тенденции к росту.

Таблица 2

Расходы на третью ступень образования в странах ЕАЭС

	Государственные расходы на третью ступень образования в процентном отношении к ВВП		Государственные расходы на третью ступень образования в % от общего объема государственных расходов на образование	
	2008	2013	2008	2013
Беларусь	0,91	0,93	20,07	17,58
Россия	0,95	–	23,11	–
Казахстан	0,36	0,4	13,9	13,13
Армения	0,36	0,2	11,29	8,72
Кыргызстан	0,97	0,89 1	6,44	12,03

Источник: Отчет ЮНЕСКО, 2015.

Важную роль в инновационном развитии играют инвестиции в научные исследования. Основным источником инвестиций в науку в развитых странах являются расходы предпринимательского сектора (до 70%). В странах ЕАЭС основным источником инвестиций в науку являются расходы бюджета. Несмотря на то, что основным сектором затрат на науку является предпринимательский (табл. 3), финансирование за счет этого сектора в 2013г. в странах ЕАЭС достигало только 25-40% [3].

Вместе с тем, важны бюджетные источники, которые в развитых странах в основном связаны с инвестициями в науку в секторе высшего образования. Именно сектор высшего образования осуществляет фундаментальные исследования, которые потом реализуются в прикладных научных исследованиях и разработках. Рост затрат на научные исследования в вузах сказывается и на качестве высшего образования. В Кыргызстане доля затрат на науку в секторе высшего образования существенно ниже.

Таблица 3

	Затраты на НИР в ВВП, %		Секторы экономики по финансированию НИР в 2013 г., %			
	2008	2014	Предпринимательский сектор	Государственный сектор вузы	Вузы	Некоммерческий сектор
Беларусь	0,74	0,52	65,32	23,82 / 10,84	10,84	0,02
Россия	1,04	1,19	60,6	30,26	9,01	0,13
Казахстан	0,22	0,16	29,43	29,68	30,69	10,2
Армения	0,22	0,24	-	88,63	11,37	-
Кыргызстан	0,19	-	23,36	65,18	11,46	-

Источник: Отчет ЮНЕСКО 2015.

Как видно из таблицы 3, финансирование этого сектора во всех странах ЕАЭС незначительно: на уровне 10% всех расходов на науку. Значительные изменения произошли в Казахстане, где реформы в структуре высшего образования и науки привели к росту финансирования этого сектора до 30% совокупных расходов на научные исследования (2009 г. – 15%).

Таким образом, недостаточное финансирование науки и отсутствие положительной динамики, снижает заинтересованность научного потенциала, что может отразиться на отставание в развитии новых направлений и в развитии экономики страны.

Следует, что наука и образование сохраняют свою значимость в социально-экономическом развитии страны, что требует модернизации и роста инвестирования.

«В модернизации образования и тесно связанном с ней формировании эффективной экономической модели должно быть заинтересовано, прежде всего, государство, оно же должно служить основным источником финансирования, и предприниматели, являющиеся основными потребителем «продукции» системы образования подготовленных кадров. Функции государства в сфере образования чрезвычайно важны: именно оно определяет вектор его раз-

вития. И это развитие должно быть эволюционным, избавленным от каких-либо революционных скачков, чреватых непродуманной и неподготовленной переделкой образовательной системы. Государство определяет приоритеты в данной области, делает прогноз потребностей и спроса, решает проблемы бюджетной и налоговой политики, наконец, обеспечивает информационную открытость в с образования. Одновременно государство должно делать прямые заказы на подготовку кадров перспективным специальностям» [4].

Литература:

1. Можяева Л.Г. НТП и перестройка системы образования в Швеции. - М., 1994. - С. 34.
2. <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.CD?view=chart>
3. Богдан Н.Н. образование и наука для инновационного развития стран ЕАЭС: Сравнительная оценка. // Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. Ежегодник. Вып.1. Ч.1/РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества; Отв. ред. В.И. Герасимов. - М., 2018. - С. 582-586.
4. Кочербаева А.А. Инвестиции в человеческий капитал и модернизация системы образования. // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана, №1. - Бишкек, 2016. - С. 118-120.

Рецензент: д.э.н., профессор Савин В.Е.