

*Тепляшин И.В.*

# **ЖАРАНДЫК КООМДУН ЖАНА КООМДУК ДЕМИЛГЕЛЕРДИН ПАЙДУБАЛЫН БЕКЕМДӨӨДӨ: УКУКТУК ИЛИМДИН РОССИЯ ЖАНА КЫРГЫЗСТАН ҮЧҮН МААНИСИ**

*Тепляшин И.В.*

## **УКРЕПЛЕНИЕ ОСНОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНИЦИАТИВ: ЗНАЧЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ ДЛЯ КЫРГЫЗСТАНА И РОССИИ**

*I.V. Teplyashin*

## **STRENGTHENING THE BASES OF CIVIL SOCIETY AND SOCIAL INITIATIVES: THE IMPORTANCE OF THE LEGAL SCIENCE OF KYRGYZSTAN AND RUSSIA**

УДК: 342.4: 347.471

Бүгүнкү күндө Кыргызстан жана Россиянын коомдогу жарандык демилгелердин жана аракеттердин калыптанышын жана өнүгүүсүн байкоого болот. Коомдук бирикмелер менен мамлекеттик аппараттын өз ара аракеттенүүсүнүн заманбап натыйжалуу моделин ченемдик жактан бекитүү ишке ашырылууда. Өз кезегинде бул чөйрөдө мыйзамдык жана укук колдонуу ишмердигин жүргүзүүдө сунушталган илимий концепцияларды жана юридикалык доктринанын абалын эске алуу керек. Азыркы мезгилде активдүү өнүктүрүүнүн укуктук негиздерин жарандык катышуунун мамлекеттик органдардын ишин, ошондой эле иш башкармасы мамлекеттин маанилүү параметрлерин белгилөө жана стандарттардын итешин тиешелүү жарандык коомдун институттары билдирет. Ошол эле учурда, уюштуруучу жана башкаруучу ресурстарды ачык-айкын жана тийиштүү коомдук күтүүлөрдү түзүү стратегиялык жана ченемдик-укуктук илим тарабынан бул маселелер чечкиндүүлүк менен мамиле талап кылынат.

**Негизги сөздөр:** жарандык коом, жамааттык демилгелерин, коомдук башкаруу, укуктук илим, укук, укуктук мамлекет, Кыргызстан, Орусия.

Сегодня можно наблюдать процесс формирования и развития гражданской инициативы и стремлений в обществе Кыргызстана и России. Осуществляется нормативное закрепление современной эффективной модели взаимодействия общественных объединений и государственного аппарата. В свою очередь при осуществлении законодательной и правоприменительной деятельности в данной сфере следует учитывать предлагаемые научные концепции и состояние юридической доктрины. В современный период активного развития правовых основ гражданского участия в деятельности государственных органов, а также в управлении делами государства, значимым представляется установление параметров и стандартов функционирования соответствующих институтов гражданского общества. При этом, формирование прозрачных и адекватных социальным ожиданиям организационно-управленческих средств является стратегическим и требует решительного отношения к данным вопросам со стороны юридической науки.

**Ключевые слова:** гражданское общество, общественные инициативы, общественный контроль, юридическая наука, законодательство, правовое государство, Кыргызстан, Россия

Today, one can observe the process of formation and development of civil initiatives and aspirations in the society of Kyrgyzstan and Russia. The regulatory consolidation of the modern effective model of interaction between public associations and the state apparatus is being carried out. In turn, the implementation of legislative and law enforcement activities in this area should take into account the proposed scientific concepts and the state of legal doctrine. In the modern period of active development of the legal framework of civic participation in the activities of state bodies, as well as in the management of state affairs, the establishment of parameters and standards for the functioning of relevant civil society institutions is significant. At the same time, the formation of organizational and managerial means that are transparent and adequate to social expectations is strategic and requires a decisive attitude to these issues on the part of legal science.

**Key words:** civil society, public initiatives, public control, legal science, legislation, rule of law, Kyrgyzstan, Russia.

История совместного взаимодействия между Кыргызстаном и Россией касалась многих сфер правовой, политической, культурно-идеологической и государственно-правовой жизни. При этом такое взаимодействие нельзя назвать легким, оно было по своему содержанию и результатам в определенные периоды даже трудным, идеологически деструктивным, но и, безусловно, качественно новым, полезным и продуктивным. Конвергационные процессы наложили отпечаток не только на характер политических отношений, но и правовую систему, уклад общественной жизни. Тем не менее, имплементация государственно-правовых составляющих в свое время в некотором смысле обеспечила Советской Киргизии принять свою первую Конституцию и встать на путь развития общенародного государства.

Важно заметить, что развитие государственности и конституционализма в Кыргызстане происходило с 20-х гг. в достаточно сложных условиях, сложившихся в результате административно-территориального раздробления кыргызского народа, проводимой национальной политики со стороны новой власти, дальнейшей консолидации кыргызского и других народов многонациональной окраины молодой советской страны. С октября 1924 года берет свое начало национальная государственность Кыргызстана, созданы необходимые органы власти и управления государственной и общественно-политической жизнью, происходит вовлечение общественности в управление делами государства. Завершающим этапом становления национальной государственности кыргызского народа, стало утверждение II съездом Советов Киргизской АССР (25-30 апреля 1929 г.) первой Конституции [1, с. 65-67].

Юридическая наука Кыргызстана к 60-70 гг. достаточно окрепла, были подготовлены высококвалифицированные кадры. Например, еще в свое время отмечалось, что если в 1927 году в составе Главного суда республики не было ни одного работника с высшим юридическим образованием, то к концу 60-х гг. все судьи республики были дипломированными юристами [2, с. 19]. В советский период времени кыргызские ученые-юристы работали над вопросами развития социалистического права и государства, укрепления основ конституционного законодательства и общенародного государства, установления правового статуса личности, участия граждан в политических мероприятиях и пр. [3, с. 42-50].

В условиях проведения демократических реформ, укреплении суверенизации и принятии очередной Конституции в 1993 году, по мнению некоторых исследователей, не учитывалось состояние гражданского общества Кыргызстана. Так, происшедшие политико-правовые конфликты в 2005 и 2010 гг. были выражением нарушения механизма реализации режима конституционализации сферы власти и управления. При этом констатируется, задача состоит не в отрицании противоречий в обществе, а в том, чтобы закрепить в основном законе приемлемые для всего общества компромиссы, общественный консенсус по принципиальным вопросам, который может быть достигнут на базе политической власти народа, демократии, учета роли общественного мнения [4, с. 215].

В свою очередь современное формирование юридической науки Кыргызстана реализуется посредством проведения крупных научно-практических конференций, активной научной работы молодых исследователей, открытием диссертационных советов. При этом эти мероприятия определяются как укрепление важнейшего института гражданского общества – юридической науки Кыргызстана [5, с. 19].

Правоведы не остаются в стороне от таких вопросов как формирование эффективного антикоррупционного механизма, укрепление основ правопорядка и законности в обществе и государстве, создание надежных организационно-правовых и информационно-идеологических барьеров на пути распространения экстремизма и терроризма на всей суверенной территории страны. При этом роль общественности приобретает большое значение и выступает предметом поступательного и системного научного исследования среди юристов Кыргызстана и России. Особое внимание отводится определению содержания правовой культуры и правосознания в различных сферах общественной организации, оценке регулятивных возможностей правотворца относительно претворения новых ценностей в правовой системе, обеспечение единства и сплоченности государства и общества [6, с. 104-105].

Развитие юридической науки касается процессов установления надлежащего уровня правосознания общества, постепенного утверждения правокультурных стандартов гражданского общества, трансформации этносоциокультурных структур правового менталитета, претворения в правовой жизни эффективной правовой социализации, обуславливающей формирование у личности рационального правовопонимания и адекватной правовой активности [7, с. 112]. В этом плане юридическая наука своевременно обращается к определению правового статуса граждан и их объединений, осуществляющих общественный контроль, установлению эффективных форм влияния на государственный аппарат с целью выявления недостатков и нарушений в его функционировании. В специальной литературе устанавливаются права, обязанности, ответственность и иные составляющие правового положения субъектов общественного контроля [8, с. 100-147], что является определяющим в становлении авторитета и юридических привилегий активных участников гражданского общества.

В России принят ряд законов, закрепляющих правовой механизм участия общественности в деятельности государственного аппарата. Это, например, такие федеральные законы как: «Об участии граждан в охране общественного порядка», «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» [9]. Создана и достаточно поступательно функционирует Общественная палата Российской Федерации, а также подобные общественные структуры на уровне субъектов [10]. Российские исследователи в целом поддерживают концепцию системного гражданского присутствия в работе публичной власти, идею относительно усиления роли и повышения авторитета общественных палат (советов), формируемых при органах государственной власти и выступающих пере-

довым субъектом общественного контроля. Деятельность данных негосударственных структур осуществляется в разнообразных формах: общественного мониторинга и проверки, общественных обсуждений, публичных слушаний, общественных экспертиз. Предлагаются дополнительные способы деятельности советов: осуществление запросов и получение необходимой информации; посещение соответствующих органов, учреждений, организаций; подготовка итоговых документов по результатам проведенной работы, направление материалов в компетентные органы; обращение в суд в защиту прав неопределенного круга лиц [11, с. 153-154]. Тем не менее можно обратить внимание на отдельные упущения и пробелы в правовом регулировании, касающиеся, главным образом, таких составляющих механизма при реализации общественных инициатив, как правовой статус общественника, гарантии его деятельности, административно-управленческое сопровождение общественной деятельности, репрезентативность и значимость ее результатов и пр.

В свою очередь, в Конституции Кыргызской Республики, помимо прочих правовых установлений в сфере демократии, определено право проведения народных курултайов (ч. 2 ст. 52), закрепляется законодательная инициатива граждан (народная инициатива), принадлежащая 10 тысячам избирателей (ст. 79). Интересным представляется обязанность Правительства Республики взаимодействовать с гражданским обществом (п. 11 ч. 1 ст. 88). Значимыми представляются положения Национальной Стратегии развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы подчеркивающей необходимость совершенствования законодательных основ и организационных механизмов участия гражданского общества в процессах принятия решений, в том числе с использованием информационных технологий, в рамках членства Кыргызской Республики в инициативе партнерства «Открытое правительство». В Стратегии констатируется наличие в Кыргызстане сильного, независимого гражданского общества, что является неоспоримым фактом и преимуществом. Определена государственная политика по развитию гражданского общества, которая направлена на создание условий для широкого участия гражданского общества в процессах принятия решений на национальном и местном уровнях, а также поддержание инициативы граждан, направленной на предоставление обществу востребованных услуг, продвижение общественно-полезных идей и проектов [12].

При этом юридической науке Кыргызстана и России можно ориентировать содержание своего исследования на определенных направлениях развития системы взаимодействия государства и граждан-

ского общества. Будет верным предположить некоторые аспекты претворения научных проектов и полученного опыта в рассматриваемых вопросах.

1. Формирование договорных отношений между государственными и общественными структурами является залогом успешного и эффективного развития гражданского общества. Здесь могут быть закреплены концептуальные основы различных форм совместной правовой деятельности общественных и государственных структур. Интересным представляется разработка и принятие Типового регламента в сфере реализации общественного мониторинга и контроля. Регламент может закреплять условия, правовые средства, порядок и способы деятельности общественных структур в рамках соответствующей группы органов власти.

2. Развитие общественных инициатив невозможно без формирования соответствующего уровня правовой культуры общества, профессиональных союзов, общественных объединений. Установление принципов, условий, способов правовой технологии претворения общественных идей и инициатив напрямую связано с качественными знаниями, умениями и опытом самих инициативных групп и граждан. Согласимся, что правовая культура в обществе способна стать гарантией развития демократических институтов, подконтрольности и подотчетности органов государственной власти и должностных лиц гражданскому обществу [13, с. 102].

3. Особого внимания заслуживает вопрос относительно формирования правовой политики устойчивого частно-государственного партнерства. Стоит прислушаться к идее о перспективном направлении правовой политики Кыргызской Республики, направленной на развитие демократических институтов государственной власти и гражданского общества, стабильности и правопорядка. Сквозным решением может стать создание специального научно-исследовательского центра, осуществляющего мониторинг общественных настроений, определяющего наиболее перспективные формы право применения и законотворчества с участием общественных структур [14, с. 147-148].

4. Сегодня поступательное и взаимовыгодное взаимодействие Кыргызстана и России осуществляется во многих сферах. Необходимо укреплять достигнутый уровень взаимного сотрудничества научных юридических школ. При исследовании состояния гражданского участия в управлении делами государства и института общественных инициатив продуктивным представляется обмен научным и практическим опытом, совместное проведение научных форумов и семинаров, использование инновационных форм апробации полученных знаний.

5. Значимым представляется создание условий для участия в работе органов власти самых различных слоев населения: молодежи, предпринимательства, тружеников села, горожан, научного сообщества, конфессиональных союзов, национально-культурных групп и пр., например, молодежный парламент как институт демократии сегодня активно претворяется в практику управленческих отношений и выступает предметом серьезного и системного анализа со стороны ученых-правоведов [15, с. 60-72]. Можно пролонгировать практические результаты деятельности молодежных представительных структур в новые сферы гражданского участия в управленческих механизмах.

Указанные вопросы и направления правового регулирования претворения общественных инициатив в жизни общества и государства являются значимыми, востребованными и перспективными. При этом, стоит полагать, что сотрудничество научной общественности Кыргызстана и России будет осуществляться достаточно активно и продуктивно.

#### Литература:

1. Отамбаев Т.А. Становление Кыргызской государственности в 20-е годы XX столетия // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2016. - №11. - С.65-67.
2. Супатаев А. Верховному суду Киргизской ССР 40 лет // Социалистическая законность. 1967. №8. - С. 17-19.
3. Тургунбеков Р.Т. Конституционный статус личности / Отв. ред. Ф.Ш. Аксянов; АН КиргССР, ин-т философии и права. - Фрунзе: Илим, 1991. - 72 с.
4. Мамбеткулов А.Ш. Некоторые проблемы конституционализации режима демократии в Кыргызской Республике // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2016. №7. - С. 214-220.
5. Арабаев Ч.И. Развитие юридического образования и науки в Кыргызской Республике // Электронное приложение к «Электронному юридическому журналу». 2016. № 2. С. 17-21.
6. Келдибеков А.Д. Правопонимание в контексте политико-правовой культуры // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2017. № 6. С. 103-105.
7. Сулайман Урматбек Правовая политика и правовая культура в Кыргызской Республике: вопросы взаимодействия // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2017. №6. - С. 110-112.
8. Гриб В.В. Общественный контроль: учебник. - М.: Издательская группа «Юрист», 2017. - 656 с.
9. Федеральный закон «Об участии граждан в охране общественного порядка» от 2 апреля 2014 года № 44-ФЗ // СЗ РФ. 2014. №14. Ст. 1536; Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» от 21 июля 2014 года № 212-ФЗ // СЗ РФ. 2014. № 30 (Часть 1). Ст. 4213.
10. Федеральный закон «Об Общественной палате Российской Федерации» от 04 апреля 2005 года № 32 – ФЗ // СЗ РФ. 2005. № 15. Ст. 1277; Федеральный закон «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации» от 23 июня 2016 года № 183-ФЗ // СЗ РФ. 2016. № 26 (Часть 1). Ст. 3852.
11. Чеботарев Г.Н. Организационно-правовые формы взаимодействия общественных палат с органами публичной власти // Государство и право. 2018. № 12. С. 151-159.
12. <http://www.president.kg/ru/konstituciya> (дата обращения: 18.02.2019).
13. Карыпов Б.К. Правовая культура субъектов права и условия ее повышения // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2017. - №6. - С. 100-102.
14. Арабаев А.А. Правовая политика Кыргызской Республики: проблемы совершенствования // Вестник Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики. 2012. - №15. - С. 145-154.
15. Ламонов Е.В. Деятельность региональных органов народного представительства (на примере общественного совета при Тамбовской Областной Думе и молодежного парламента Тамбовской области) // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2018. №2 (33). - С. 60-72.

Рецензент: к.ю.н., доцент Мазитов Р.Я.