

ЮРИДИКА ИЛИМДЕРИ
ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ
LEGAL SCIENCES

Калыгулова А.Дж.

**ТЕРГӨӨ СОТУ КЫЛМЫШ ПРОЦЕССИНИН СОТКО
 ЧЕЙИНКИ СТАДИЯСЫНДАГЫ МЫЙЗАМДУУЛУКТУН
 КЕПИЛДИГИ КАТАРЫ**

Калыгулова А.Дж.

**СЛЕДСТВЕННЫЙ СУДЬЯ КАК ГАРАНТ
 ЗАКОННОСТИ В ДОСУДЕБНЫХ СТАДИЯХ
 УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

A.Dj. Kalygulova

**INVESTIGATING JUDGE AS A GUARANTOR OF LEGITIMATE
 INTERESTS IN PRE-TRIAL PROCEEDINGS**

УДК: 343.192(575.2) (04)

Макаланын иликтөө предмети - сотко чейин өндүрүлгөн тергөө соту тарабынан ишке ашырылган соттук көзөмөл, укук жана сот өндүрүшүнүн катышуучуларынын мыйзамдуу кызыкчылыктарынын кепилдиги катары, бул укуктардын бузулушу, же болбосо жүйөөсүз четтетилиши болуп саналат. Сот бийлиги сотко чейинки өндүрүштө биринчи кезекте катышуучулардын укуктарын кепилдеши керек камсыз кылууга укуктарын ишке ашырып, аларды мыйзамсыз чечимдерден ошол эле жазык куугунтугу иш-милдетин аткарган органдардан коргоосу керек. Макалада соттук көзөмөлдүн түшүнүгү жана адилеттүүлүктүн функциялары каралат. Макалада жалпы илимий жана салыштырмалуу ыкмалар колдонулган. Негизги сунуштар: тергөө сотунун иш-аракетин процессуалдык көзөмөл катары кароо керек, ошондой эле ал социалдык көзөмөл катары каралып, сотко чейинки өндүрүштүн кепили болуп, көз карандысыз функция аткарат да, аны камсыздоочу деп аталышы мүмкүн.

Негизги сөздөр: *тергөө соту, сот, сот адилеттиги, жазык көзөмөлү, сот көзөмөлү, жазык сот өндүрүшү, сот системасы, көзөмөл, ыйгарым укуктары.*

Предметом исследования настоящей статьи является судебный контроль, осуществляемый следственным судьей за досудебным производством выступающий гарантией защиты прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, которые могут быть нарушены или необоснованно ограничены. Судебная власть в досудебном производстве в первую очередь должна гарантировать обеспечение реализации прав участников процесса и уберечь их от незаконных решений или действий должностных лиц, органов, выполняющих функцию уголовного преследования. Автором в статье, раскрывается понятие

функции судебного контроля и функции правосудия. При написании статьи автором использовались различные методы исследования, в том числе общенаучный и сравнительный методы. Основными предложениями являются: деятельность следственного судьи следует рассматривать как форму проявления процессуального контроля, который, в свою очередь, выступает формой социального контроля, выступающим гарантом интересов в досудебном производстве и осуществляющим самостоятельную функцию, которую можно назвать обеспечительной.

Ключевые слова: *следственный судья, суд, правосудие, судебный контроль, уголовный процесс, уголовное судопроизводство, судебная система, надзор, полномочия.*

The subject of the study of this paper is the judicial control carried out by the investigating judge for pre-trial proceedings acting as a guarantee of protection of the rights and legitimate interests of participants in criminal proceedings, which may be violated or unreasonably limited. The judicial power in pre-trial proceedings first of all has to guarantee ensuring implementation of the rights of participants of process and to protect them from illegal decisions or actions of officials, bodies performing function of criminal prosecution. The author reveals the concept of the function of judicial control and the function of justice. When writing the paper, the author used various research methods, including general scientific and comparative methods. The main proposals are as follows: the activities of the investigating judge should be considered as a form of manifestation of procedural control, which, in turn, acts as a form of social control, acting as a guarantor of interests in pre-trial proceedings and performing an independent function that can be called security.

Key words: *investigative judge, court, justice, judicial control, criminal process, criminal proceedings, judicial system, supervision, powers.*

Согласно ч. 2 ст. 3 Конституции КР, государственная власть в КР осуществляется на основе ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную.

Суд являясь органом судебной власти, призванием которого выступать гарантией от любого возможного нарушения прав и свобод человека и гражданина, наделен функцией судебной защиты как на стадии судебного разбирательства, так и на досудебной стадии в лице следственного судьи.

В демократическом государстве должно быть правило, в котором все граждане, отдельные свободные личности, а также государство должны соизмерять свои действия с законом. Однако конфликты не минуемы, так как случается разное толкование и понимание права. Принятие и исполнение закона еще не означает, что конфликты можно будет избежать и таким образом обеспечить точное соблюдение права всеми его субъектами, т.е. гарантировать правопорядок. Обеспечение правопорядка является задачей правоохранительных органов, а следственный судья при этом – независимый элемент государственной власти, который по средствам своих специфических полномочий защищает права и свободы людей, от необоснованных действий, решений органов, проводящих расследование и утверждает законность и справедливость. Правильное понимание функций права и его соотношение, точно выражено принципом, утвердившимся в Великобритании: «Право там, где средства его защиты».

Деятельность следственного судьи при и производстве уголовных дел представляет единую систему, все части которого направлены на осуществление задач уголовного судопроизводства.

Являясь звеном осуществляющий контроль на досудебном производстве по уголовному делу, следственный судья в данном качестве наделяется широким объемом полномочий.

Само по себе наделение следственного судьи правомочиями к действию по выполнению проверки и оснований следственных действий на досудебном производстве говорит о соблюдении прав при производстве, служат гарантией при досудебном производстве, так как следственный судья не осуществляет функцию уголовного преследования и поэтому не является заинтересованным субъектом при принятии решения о производстве следственных действий, которыми ограничиваются конституционные права граждан, участвующих в уголовном процессе.

Рассмотрение следственным судьей жалоб на действия или бездействие должностных лиц ведущих производство должностного лица органа дознания прокурора, следователя, является выражением конституционного права граждан на судебную защиту (ст.

40 Конституции КР). Данное полномочие следственного судьи не ограничивает право гражданина обращаться с жалобой на действия следователя к прокурору или на действия и решения прокурора - к вышестоящему прокурору. Причем подача жалобы лицу прокурорского надзора не исключает одновременной подачи жалобы и к следственному судье.

Судебная власть в досудебном производстве в первую очередь должна гарантировать обеспечение реализации прав участников уголовного процесса и уберечь их от незаконных принятий решений или действий должностных лиц, органов, выполняющих функцию уголовного преследования [3, с. 217]. Во многих научных трудах деятельность следственного судьи и суда получила название «контроль за деятельностью органов и должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу» и в последнее время стала темой научных исследований.

Под судебным контролем можно понимать вид проявления контроля процессуального, который так же проявляется как контроль со стороны общества т.е. социальный. Встает вопрос о необходимости в определении смысла и содержания термина «контроль».

В толковом словаре русского языка Ожегова С.И. указывается, что контроль можно рассматривать понятием проверка, а также как постоянное наблюдение с целью надзора или проверки. В то же время под словом проверить можно понять, как удостоверение в правильности какого-либо факта, обследовать в целях проверки или надзора [4, с. 292, 605].

Н.Н. Ковтун отмечает, что именно функция судебного контроля осуществляет защиту прав и законных интересов лиц, интересов государства, общества составляет сущность и основное направление деятельности власти следственного судьи [5, с. 20].

Тем временем В.А. Лазарева считает, что осуществляемый на досудебном производстве судебный контроль прежде всего нацелен на достижение тех задач, которые ставят перед собой судебные стадии т.е. осуществляет обеспечение охраны и защиты прав и свобод его участников, обеспечивает законность и эффективность уголовного процесса, все в совокупности рассматриваемое и можно назвать проявление [6, с. 26].

Трудно согласиться с мнением ученых-исследователей полагающих, что деятельность суда по осуществлению данных полномочий, нельзя принимать как контрольную, а следует признать частью правосудия [7, с. 82].

В.А. Семенов, полагает что деятельность следственного судьи является формой осуществления правосудия и признает ее контрольный характер, на наш взгляд данная позиция является более взвешенной [7, с. 28].

Таким образом, полномочия следственного судьи на досудебных стадиях – это утвержденные в УПК КР специфические средства, состоящие из прав и обязанностей по их применению при помощи, которых могут быть достигнуты поставленные перед следственной судьей как участника, обладающего контрольными полномочиями уголовно-процессуальной деятельности – процессуальные задачи.

Особенностью судебной власти являются их полномочия в досудебном производстве по средствам которых они обозначают роль, компетенцию и статус следственного судьи.

Одним из основных особенных признаков полномочий следственного судьи является их реализация в определенной ситуации, в установленной законом процессуальной форме. Они весьма различны по характеру и сущности, их реализация нацелена чаще всего различного рода задачи конкретного характера, а последовательность по реализации имеет существенные отличия. Все выше сказанные определения дают основания понимать под контролем некую функцию, содержание и смысл которой состоит в проверке, наблюдении и сопоставлении.

Только следственный судья в ходе досудебного производства вправе принимать решения, непосредственно затрагивающие конституционные права и свободы личности, такие как избрание меры пресечения, связанные с лишением или ограничением свободы и продление срока содержания; помещение лиц в отношении которых ведется производство, т.е. подозреваемого, обвиняемого, которые не находятся под стражей в медицинский или психиатрический стационар для производства соответствующих экспертиз, применение мер по обеспечению безопасности свидетелей, потерпевших и иных участников уголовного судопроизводства, а также рассматривает жалобы на решения и действия (бездействие) органа дознания, следователя, прокурора, которые препятствуют доступу граждан к осуществлению правосудия.

Относительно процедуры принесения жалоб и их рассмотрения в досудебном и судебном производстве, они подробно регламентированы в ст. 132 УПК КР, указанной как судебный порядок рассмотрения жалоб. Данная статья УПК КР указывает, что следственный судья проверяет законность и обоснованность действий и решений уполномоченного лица органа дознания, следователя, прокурора в срок не позже чем через трое суток со дня как поступила жалоба в судебное заседание с участием заявителя и его защитника, законного представителя, если они участвуют в уголовном деле, иных лиц, чьи интересы непосредственно затрагиваются обжалуемым действием и бездействием или решением.

Социальная сущность уголовно-процессуальной деятельности следственного судьи состоит в регулировании особых общественных отношений при помощи норм уголовно-процессуального права. Каждое правовое регулирование должно завершаться вынесением специфического акта, оформляющего результат применения правовой нормы.

Таким образом, моделью в уголовном судопроизводстве можно считать такое положение вещей, при котором участники уголовного процесса в состоянии реализовать конституционное право на доступ к правосудию.

В этой связи, признавая незаконным постановление уполномоченного должностного лица органа дознания, следователя, прокурора и обязывая устранить допущенные нарушения, следственный судья в полном объеме корректирует сложившуюся ситуацию, лишаящую участников возможности реализовать гарантированное государством право.

Выше сказанное дает полагать, что суд в лице следственного судьи в досудебном производстве осуществляет не функцию правосудия, а осуществляет иную функцию. Исследование полномочий суда, реализуемых на досудебных стадиях уголовного процесса, дают возможность предположить о том, что охрана и защита прав личности, а также устранение отступления досудебного хода уголовного дела, позволяют обозначить роль следственного судьи на рассматриваемой стадии уголовного процесса.

Итак, деятельность следственного судьи, выступает гарантией защиты прав и интересов в досудебном процессе, реализуя самостоятельную функцию, которую можно назвать обеспечительной.

Литература:

1. Конституция Кыргызской Республики принятая референдумом (всенародным голосованием) 27 июня 2010.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики, вступивший в силу 1 января 2019 года.
3. Калыгулова А.Д. Роль суда и его назначение в обществе // Журнал «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана», №2. - Бишкек, 2014.
4. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд., доп. - М.: Азбуковник, 1999.
5. Ковтун Н.Н. Судебный контроль в уголовном судопроизводстве России. - Н.-Новгород, 2002.
6. Лазарева В.А. Судебная власть. Судебная защита. Судебный контроль: понятие и соотношение. Лекции - очерки. - Самара, 1999.
7. Семенов В.А. Судебный контроль при производстве следственных действий // Российский судья. - 2005. - №12. - С. 28.

Рецензент: к.ю.н. Сыдыкова З.Д.