

Токторов А.Э.

ЗАМАНБАП УЧУРДАГЫ АКШНЫН ЖАЗЫК ЮСТИЦИЯСЫНЫН ТУТУМУНУН ӨЗГӨЧӨЛҮКТӨРҮ

Токторов А.Э.

ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ УГОЛОВНОЙ ЮСТИЦИИ США НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

A.E. Toktorov

PECULIARITIES OF THE US CRIMINAL JUSTICE SYSTEM AT THE MODERN STAGE

УДК: 343.16/17 (575.2) (07)

Макалада азыркы учурдагы АКШнын заманбап жазык юстициясынын талдоосу жүргүзүлгөн, тутумунун өзгөчөлүктөрү каралып, ошону менен бирге англо-саксондук жазык юстициясынын тутумунун роман-германдык тутумдан болгон айрымачылыктары изилденген. Жалпы ар кайсы укук тармактарында жана жазык тармагында өзүнчө адвокаттык ишмердүүлүктүн жана коргоонун өзгөчөлүктөрүнө, айрымачылыгына негизги басым жазалган. Өзгөчө көңүл «адвокат» жана «юрист» деген түшүнүктөргө берилип, алардын жалпысынан алынган юридикалык илимдеги чечилмеси бирдиктүү экендиги, бирок ошону менен бирге европалык түшүнүк экөөнүн ортосундагы олуттуу айрымачылык бар экендиги көрсөтүлүп талкууланган. Автор тарабынан адвокаттын жарандык жана жазык иштерге катышуусунун анализи жүргүзүлүп, анын негизинде укук тармактык адистешүү бар болгону менен бирге, андай иштерге катышкан адвокаттардын категорияларга бөлүнбөгөндүгү тууралы тыянак келтирилген.

Негизги сөздөр: жазык юстиция, укуктук тутум, АКШ, адвокат, юрист, сот, укук коргоо, көзөмөл, штаттар, кызыкчылыктар.

В статье проведен анализ уголовной юстиции США на современном этапе, рассмотрены особенности системы, а также отличия англо-саксонской от романо-германской системы уголовной юстиции. Основной акцент сделан на вопросах адвокатской деятельности и защиты прав граждан в различных отраслях права в целом и в уголовном в частности. Особое внимание уделено тому, что понятия «адвокат» и «юрист» аналогичны тому общепринятому в юридической науке, но при этом подходы к этим понятиям отличаются и имеют существенное различие от европейского понимания. Автором проведен анализ участия адвоката по уголовным и гражданским делам и сделан вывод, что адвокаты не делятся на категории, хотя при этом не исключается их специализации по отраслям права.

Ключевые слова: уголовная юстиция, правовая система юстиции, США, адвокат, юрист, суд, защита прав, надзор, штаты, интересы.

The article analyzes the US criminal justice at the present stage, discusses the features of the system, as well as the differences between the Anglo-Saxon and the Romano-

Germanic criminal justice system. The main focus is on the issues of advocacy and the protection of the rights of citizens in various fields of law in general and in criminal law in particular. Particular attention is paid to the fact that the concepts of "lawyer" and "lawyer" are similar to those generally accepted in legal science, but the approaches to these concepts are different and have a significant difference from the European understanding. The author analyzed the participation of a lawyer in criminal and civil cases and concluded that lawyers are not divided into categories, although this does not exclude their specialization by branches of law.

Key words: criminal justice, legal system of justice, USA, lawyer, lawyer, court, protection of rights, supervision, states, interests.

Естественно, за прошедшие периоды истории Америки, ее правовая система не осталась в неизменном состоянии, о чем свидетельствуют внесенные в Основной закон поправки. Но при этом целый ряд закрепленных в нее положений, являются и на сегодняшний день не изменяемыми. Среди них необходимо отметить:

- федерализм как средство позволяющее обеспечить равновесие власти, как в центре, так и на местах, приоритет закона, соблюдение которого обеспечивается путем конституционного надзора судами штатов и федерального уровня;

- существование двухпалатного парламента, обеспечивающего эффективную политику в отношении разработки новых законов и возможного пересмотра старых положений Конституции;

- наличие двухпартийной системы, гарантирующая оптимальную политическую оппозицию, и цивилизованную систему организации и передачи власти;

- наличие института президентской власти, как символа государства и нации, обеспечивающая индивидуальную ответственность перед обществом, что противопоставляется парламентской форме правления, где ответственность всегда коллегияльная;

- самостоятельные в определении административной политики специальные органы, на которые возложен контроль над промышленностью в условиях современных технологий;

- сильная правовая составляющая, основой которого является система общего права, реализуемая юридическими органами. При этом под юридическими органами, подразумевается не только система правового государственного обеспечения, но и вся система американской юстиции.

Всего лишь поверхностное изучение данного аспекта вопроса, позволяет прийти к выводу, что толкование таких терминов как «адвокат» либо «юрист» аналогично, общепринятому в юриспруденции, но подходы к ним в отличие от европейского понимания имеют существенное различие. Так, юристы континентальной Европы не имели столь сильного политического влияния, как это было в Америке, где политическая интеллигенция, являлись основой в карьерном росте [1].

Из-за придания политического веса, отдельным профессиям (прокурор, судья, начальник полиции и пр., которые за пределами США, подобного значения не имели), они являлись элементами механизма государственного аппарата. Конечно, на политическое положение указанных лиц, оказало заметное влияние зарождающаяся правовая система и намерение американских колонистов существенно ограничить давление и произвол государства, путем придания государству элементов выборности членов политических партий. Естественно, что такое положение в Европе возникнуть не могло, так как ее государства управлялись монархами, и соответственно все государственные структуры ими контролировались.

По нашему мнению, рассмотрение только системы адвокатуры, а отрыве от других правоохранительных органов методологически не верно, так как ее предназначение, в широком смысле слова это обеспечение защиты прав личности.

Предварительный анализ системы уголовной юстиции США, позволяет выявить определенные трудности, ее изучения, обусловленные, двумя факторами: 1) сложность федеративного государственного устройства США; 2) исторические традиции, являющиеся основой стремления общества к самостоятельности и независимости [2].

Следует акцентировать внимание, что:

- в уголовной юстиции Америки, правоохранительные органы принадлежат различным

ветвям власти. Так, суды являются самостоятельной ветвью, реализующая напрямую свои полномочия, путем вхождения в ее ряды (например структур судебных исполнителей), а полиция, прокуратура являются представителями исполнительной ветви власти, также со своими полномочиями, при этом какой-либо иерархии отношений может и не быть, если речь идет о органах различных штатов;

- для конституционного устройства государственной власти характерна децентрализация, так: а) по горизонтали: законодательная, судебная и исполнительная ветви власти; б) по вертикали: федеральные органы и органы местного самоуправления.

- существенное влияние на подобную структуру оказало традиционное преобладание на территории США, норм общего права [3, с. 37-43]. В этой связи, в американской юриспруденции сначала формулируются правовые понятия, принципы, уточняется институт и структура права и затем определяются отдельные нормы права. В последнюю очередь рассматривается частный субъект - гражданин.

Вместе с тем, основу системы права, составляют права и в первую очередь частного лица, именно поэтому англо-саксонское право направлено на защиту прав человека во всех отраслях права.

Например, в административном праве США доминируют нормы, которые регулируют процедурные вопросы, обладающие большим значением, нежели материальное при этом не упоминается о какой-либо организационной структуре [4]. Такой же подход, применяется и в уголовном праве, причем выражена как уголовная юстиция США и выступает одновременно как процесс и система [5, с. 98-103].

Однако справедливости ради, следует отметить, что американские юристы сами обращают внимание на такое положение дел. Так, А.В. Боуза изучая вопрос организации борьбы с преступностью пишет, что любая система характеризуется координацией, порядком, взаимодействием, сотрудничеством, а сама система выступает в роли единого организма, функционирующая и состоящая из разных связанных между собой и согласующих свои действия частей [6].

В целом, анализ системы уголовной юстиции, нормы общего права, конституционные нормы позволяют сформулировать довольно парадоксальный вывод, заключающийся в наличии концептуального положения, позволяющего

виновному, при отсутствии доказательств избежать ответственности, если процесс доказывания нарушает права гарантированные Конституцией США. Исходя из этого, строится и система защиты определяемая Основным законом как система гарантий государства к ее отдельному члену.

Интересы обвиняемых по уголовным делам и в гражданском процессе защищают адвокаты, которые исходя из полученных данных, не делятся на какие-либо категории, но при этом это не исключает их специализации по различным отраслям права. В соответствии с решением Верховного суда США обвиняемый может обеспечиваться защитником с момента его задержания. Причем в случае если данный участник не в состоянии оплатить его услуги, то обвиняемый имеет право требовать о предоставлении ему бесплатной юридической помощи на всех этапах уголовного судопроизводства, в том числе и при обжаловании им приговора суда. Но вместе с тем, такой подход со стороны государственных органов наблюдается не всех штатах. В некоторых из них, таким правом могут воспользоваться лишь обвиняемые, которым за совершение деяния может грозить пожизненное лишение свободы или смертная казнь. Вместе с тем, как правило, такая юридическая помощь носит формальный характер. Преимущественно присутствует защитник лишь на допросе и обычно участие принимает в деле адвокат, который не имеет большого практического опыта.

Поэтому в большинстве штатов созданы различные программы, за счет которых финансируется бесплатная юридическая помощь, которая оказывается опытными, квалифицированными адвокатами.

Такая помощь может оказываться по некоторым категориям гражданских дел. Нередко адвокаты по гражданским делам оговаривают условия с подзащитным о предоставлении от 30% до 50% получаемой им суммы от возмещения, в случае выигрыша им дела. Как показывает анализ существующая в США дифференциация адвокатов на барристеров и солисторов, определяет преимущественно не их правовое положение, а скорее всего их социальный статус. Основой же такого статуса является прежде всего солидная репутация, профессиональный авторитет и наличие поставленной клиентуры [7].

Указанное подтверждается рядом исследований, проведенных в разрезе изучения правовой системы США, так У. Бернам, В.А. Власихин

делят структуру адвокатского сословия на три категории: юристы-практики, которые работают непосредственно с отраслями права; дипломированные юристы, работающие и не связанные с правом; ученые-юристы, а также юристы ведущую преподавательскую работу [8].

Частнопрактикующие адвокаты в США составляют одну из крупных профессиональных групп, затем идут юристы государственных учреждений.

«Главным юристом» правительства является Генеральный атторней США, который возглавляет Министерство юстиции. Данное Министерство представляет собой крупнейшую «юридическую фирму» США.

Как показывает анализ источников, на государственной службе задействованы юристы обладающие патентом и полномочиями адвоката. Отдельно рассматриваются судьи, на должность судьи претендуют лица с высшим юридическим образованием и наличием практической и научно-исследовательской работы.

Анализ вышеизложенного позволяет констатировать, что авторы не проводят какой-либо специализации между представителями правовой профессии. В сфере прав критерий один, наличие юридического образования, а сфера его приложения может быть разной исходя их собственных интересов либо выгоды. Следующая категория юристов – это лица, которые не поддаются статистике, к ним относятся лица с юридическим образованием, но не имеющие юридической практики [9]. Последняя категория – это юристы, которые занимаются научной и педагогической деятельностью [9].

В юридическом сословии США существует высокая мобильность и ротация, что говорит об отсутствии каких-либо ограничений направляющих лишь в одну стезю, исходя из этого является распространённым явлением переход из государственной службы в частную практики и наоборот [8]. При этом, для того, чтобы заниматься адвокатской деятельностью необходимо сдать экзамены, которые организуются судами.

Таким образом, американские адвокаты работают самостоятельно или же в составе адвокатских контор. Адвокаты, юристы объединяются в ассоциации юристов штата, членство в которых является обязательным условием для занятия практиков, а в свою очередь деятельность таких объединений координируются Американской ассоциацией юристов, которая имеет су-

ществленную политическую силу, так как обладает правом внесения изменений и дополнений в федеральное законодательство, а также занимается вопросами профессиональной этики. Такой подход и система адвокатского сословия, представляет интерес для ряда стран СНГ.

Нельзя не отметить, что ряд нормативных актов в Республике Кыргызстан базируется, в том числе на опыте США. Речь в данном случае идет о Законе Кыргызстана «О государственной квалифицированной юридической помощи» [10]. Поэтому является логичным изучение законодательства зарубежных стран для имплементации положительного опыта в правовую систему государства.

Литература:

1. Деханов С.А. Типология института адвокатуры. Адвокатура в Европе и США // Адвокат. - М., 2005, №10. - С. 71-75.
2. Курдова А.В. Защитник обвиняемого в уголовном процессе США (досудебная стадия): Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. - Москва, 1998. - 215 с.
3. Давид Р. Основные правовые системы современности // Перев. с франц. Проф. В.А.Туманова. - Москва: Прогресс, 1988. - 279 с.
4. Егоров С.А. Современная конституционная теория США (политико-правовые аспекты). Автореф. дис. ... д-ра полит. наук. - М., 1992. - 59 с.
5. Рогов А.И. Система органов уголовной юстиции США: Структурный аспект // Правоведение. - 1991. - № 5. - С. 98-103.
6. Bouza A.V. Police Administration. Organization and Performance. - New York, 1978. - P. 290-295.
7. Готман Б. Лондон. Об иннах, барристерах и солиситорах. Ч. 4. // <http://stihi.ru/2017/01/11/6276>.
8. Бернам У. Правовая система США. Вып. 3 /; Научная редакция: Власихин В.А. - М.: Новая юстиция, 2006. - 1216 с.
9. Бернам У. Боботов С.В., Жигачев Ю.И. Введение в правовую систему США. - М.: Норма, 1997. - 333 с.
10. Исаева К.А., Мадмарова Э.А. Уголовно-процессуальная регламентация функционирования института защиты в правовой системе стран СНГ. / Республиканский научно-теоретический журнал «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана», №7. - Бишкек, 2017. - С. 180-185. // https://elibrary.ru/download/elibrary_30484409_32804543.pdf

Рецензент: к.ю.н., доцент Мамытова А.Б.