

Джангирова Лаля Владимировна

**ТАСТЫКТАЛГАН ОЙ-ЖУГУРТУУ ТУШУНУГУНУН
ИЛИМИЙ-ТЕОРИЯЛЫК МААНИСИ**

Джангирова Лаля Владимировна

**НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОНЯТИЯ
ОБОСНОВАННОЕ СУЖДЕНИЕ**

Dzhangirova Layla Vladimir kyzy

**SCIENTIFIC-THEORETICAL MEANING OF THE CONCEPT
OF A SOUND JUDGMENT**

УДК: 372.882

Макалада «өз алдынча байкоо», «өзүн-өзү тарбиялоо», «өзүн өзү сындоо» ж.б. педагогикалык түшүнүктөрү каралган. Автор аларды конкреттүү мисалдар менен мектеп окуучусунда кантип иштелип чыгаарын көрсөткөн. Макаланы изилдөөчүлөр, андан сырткары мугалим-педагогдор да пайдаланууга болоору айтылат.

Негизги сөздөр: тастыкталган ой жүгүртүү, өз алдынча байкоо, өзүн-өзү тарбиялоо, өзүн өзү сындоо.

В статье рассмотрены такие педагогические понятия, как «самонаблюдение», «самовоспитание», «самокритика» и другие. На конкретных примерах автор демонстрирует способы выработки у школьников этих навыков. Статьей могут пользоваться исследователи, а также учителя-педагоги.

Ключевые слова: обоснованное суждение, самовоспитание, самокритика, самонаблюдение

In the article such pedagogical concepts as "self-observation", "self-education", "self-criticism" etc. are considered. On specific examples the author demonstrates ways of developing these skills among schoolchildren. The article can be used by researchers, as well as teacher teachers.

Key words: reasonable judgment, self-education, self-criticism, self-observation

С целью раскрытия содержания научно-педагогического понятия обоснованное суждение мы обратились к ряду педагогической, психолого-философской, научно-педагогической и методической литературе.

В процессе исследования стало очевидным, что понятие «обоснованное суждение» непосредственно связано с такими понятиями, как «самоконтроль», «самоанализ», «самоовладение», «самонастройка», «самовоспитание». Ряд авторов смешивают эти понятия, не разделяя их общие и специфические качества, что приводит к неопределенности в установлении понятия педагогического содержания понятия обоснованное содержание.

В «Азербайджанском национальном толковом энциклопедическом словаре» [1]: «Самоконтроль – многозначное понятие. Различные способы контроля в ходе педагогического процесса направлены на выработку у учащихся умения обоснованного суждения. В итоге ученик постепенно привыкает к установлению допущенных им недостатков, причин и их устранению» [1, с. 168].

Обобщая сказанное можно дать начальное уточнение понятия «выдвижение обоснованных суждений»: высказывание обоснованного суждения учениками в педагогическом процессе свидетельствует о работе ученика, мышлении, круга интересов; предмет занятий, наблюдения над своим психологическим состоянием, определение сильных и слабых качеств. Наблюдение должно быть регулярным. У ученика должен быть собственный контроль и требования к самонаблюдению. Ему также следует быть самокритичным в суждениях. Он должен признавать допущенные им ошибки в образовательном процессе и стремиться к их исправлению. В подобном случае возможно обращение к укреплению веры в себя и самоовладению. Последний фактор имеет большое значение в процессе обоснованного рассуждения. Ученику следует быть уверенным в успехах и обнаруженные в ходе самонаблюдения недочеты не должны способствовать упадку духа. Поэтому учителю следует развивать в нем чувство оптимизма, усиление чувства самоуверенности, пресекать противоположное ощущение неуверенности. Формирование в ученике веры в собственную успешность является показателем эффективности применяемой учителем в педагогическом процессе дидактики.

Не следует упускать из внимания выработку у ученика умения задавать себе деятельностные цели, замечать свои недочеты, их причины, нацеливаться на их искоренение.

С целью полного и точного объяснения и обоснования сути таких понятий, как соображение и суждение школьника, правильное рассуждение необходимо прокомментировать ряд логических понятий не способствует ясному и точному определению содержания объективного суждения.

Известно, что ребенок с момента общения передает свои мысли различными предложениями. Если в начале короткими, а затем более полными предложениями выражают законченную мысль. У детей, в том числе и школьников младшего возраста, предложения при всей своей семантической разнообразности имеют ряд общих черт

Известный русский ученый, методист и педагог А.М. Пишкало так пишет об этом: «Высказанные школьниками предложения (мысли) можно охарактере-

ризовать, подразделив их на правильные и неправильные» [2, с. 99]. Предложения, которые выносят непосредственное заключение об этом и именуются соображениями. Значит, начиная с 1-го класса, школьники младшего возраста сталкиваются с разнообразными заключениями, употребляют таковые в воспитательном-образовательном процессе. Например, «Я люблю отца», «Гянджа-опрятный и красивый город», «Глаза не являются органами чувств», «Имена пишутся с большой буквы», « $6+3<8$ », « $15+6=21$ », «Тушканчик живет в лесу», «Армяне-предательская нация» и т.д.

В логике заключения делятся на две группы: простые и сложные. Если заключение не делится на составные части, то это простое заключение, а если раскладывается на несколько простых, то это сложное заключение.

Размещенные в учебниках начальных классов сложные заключения образуются при помощи союзов «и», «или», «если...», «тогда...». Верность сложных заключений зависит от верности составляющих его простых заключений. Поэтому ученики начальных классов должны уметь определить верность именно входящих в состав сложного заключения простых заключений.

Проведенные изыскания позволяют прийти к такому общему выводу, что в основе «выдвижения обоснованных суждений» лежит «доказательство», «обоснование», «подтверждение», которые соответствуют логически структурированным предложениям с союзом «если..., тогда...». Исходя из этого, следует подробнее остановиться на сложных заключениях с союзами «если..., тогда...» или «если..., так...». При начальном обучении сложные заключения с союзом «если..., тогда...» становятся более доступными для понимания при замене их оборотом «если..., так...». Например: на уроках математики ученики начальных классов встречаются с такими заключениями, как «Если уменьшаемое меньше вычитаемого, то можно произвести вычитание», или на уроках азербайджанского языка – «Если слово «книга» стоит в начале предложения, то оно пишется с прописной буквы».

Мысли, которые при помощи союзов «если..., тогда...», «если..., так...», «если..., то...» обретают форму заключения, могут выполнять эту функцию и в форме вопросительного предложения. Сложные заключения, образованные двойным союзом «если..., тогда...», в логике называются импликациями простых заключений. Простые заключения отмечаются p или q их импликация – $p - q$ и читается как «из p вычитается q ». Заключение P является условием импликации $p - q$, а заключение q называется итогом [4, 11]. В математической логике импликация $p - q$ тогда считается неверной, когда заключение p верно, а заключение q – неверно.

Таким образом, эти понятия позволяют раскрыть суть составляющих обоснованного суждения понятий «доказательство» и «обоснованность». В логике «доказательство» употребляется в значении « рассу-

ждение». А рассуждение – это установление правильности или неправильности того или иного соображения.

Вытекающие из практики и наблюдений мысли (предложения) хоть и не являются истиной, но близки к ней. Это устанавливается путем рассуждений, т.е. выстраиванием логической «цепочки», доказывающей и обосновывающей истинность предложений.

Если истинность наших знаний подтверждается рассуждениями, то гипотезы и предположения закрепляются в близких к истине рассуждениях. Итак, полученные младшими школьниками знания являются обоснованным суждением, а гипотезы и предположения – близкие к истине суждения.

Учитывая разницу между данными суждениями, доказанные суждения можно принимать, как убедительные, неопровержимые, близкие к истине суждения – как спорные, но стимулирующие познание, развитие. В действительности из поля зрения специалистов не упущены способности близких к истине суждений в раскрытии закономерностей природы. Деятельность каждой личности состоит из доказательств, а их реализация осуществляется через в близких к истине суждениях. Исходя из этого оба данных суждения взаимосвязаны и дополняют друг друга: «Доказательство – такая система мыслей, при помощи которой определяется истинность суждений уже через известные истины» (Х. Агаев): «Являясь процессом мышления, «доказательство» есть обоснование истинных суждений» (Ф. Притуро).

Как следует из данных высказываний «доказательство», «обоснование» являются подтверждением истинности суждения. В действительности подтверждение неверности выдвинутого суждения тоже считается доказательством. Считаем, что вернее было бы считать обоснование верности или неверности суждения правильным определением. То есть, являясь процессом мышления обоснование суждения основывается на доказательствах и представляет собой ход объяснения. В логике подтверждение истинности или неистинности суждения преследует две цели:

а) Показать правильность или неправильность предложения. Это означает, что данное предложение путем аргументов установить логическую связь, т.е. исходя из выдвинутых условий обосновать целостность, значимость предложения.

б) Определение места обоснованного предложения среди остальных предложений. Это значит, что для обоснования правильности выдвинутого предложения необходимо определить обязательные понятия, что способствует установлению его места в ряду с остальными предложениями, а также логически последовательному усвоению добытых знаний.

Согласно логическому механизму обоснования, оно включает три основных части. Обосновываемая мысль – тезис, используемые при этом исходные аргументы, а также способ обоснования, который ведет от правильности аргумента к правильности тезиса.

В ряде теоретико-математической литературе этот процесс именуется выходом в тезис через аргумент и условно выражается так:

1. Тезис – что доказывается.
2. Аргумент – чем доказывается.
3. Способ доказательства – как доказывается.

Отмечается, что в процессе начального обучения школьники должны хорошо понимать высказываться о тезисе и аргументах. Если в тезисах или аргументах встречаются новые для учеников термины, то они должны быть разъяснены. После надо переходить к обоснованию. В противном случае это не дает эффекта, остается скопищем ненужных суждений.

Допущенные в ходе доказательства ошибки делятся на три группы:

1. Ошибки по отношению к тезису.
2. Ошибки при аргументировании.
3. Ошибки при доказательстве.

Исследования показывают, что возможно также сгруппировать и суждения младших школьников. Во избежание ошибок тезис должен состоять из ясно выраженных суждений, не до пускающих двусмысленности. В противном случае это приводит к непониманию тезиса, нечеткости его значения. С этой целью следует добиться от младших школьников первоначального устного его формирования без всякого сокращения. Отметим, что при обосновании правильности суждения аргументы должны включать предложения, не вызывающие сомнений. При несоблюдении данного принципа нередко обоснованность выдвинутых суждений бывает неверной. Но это не говорит об ошибочности тезиса. Основной вопрос заключается в неверности доказательного процесса, что ведет к невозможности вывести истинность тезиса.

Сам процесс обоснования верности суждения по структуре бывает двух видов. Простое и сложное обоснование. Обоснование (доказательство) может состоять из одного простого суждения и называется «простым обоснованием». А полученный вывод является способом обоснования тезиса.

Если способ обоснования приводит к нескольким выводам, то он называется «сложным обоснованием». Смежные выводы, полученные в процессе обоснования, выступают аргументами конечного доказательства. Появившиеся по ходу рассуждения подобные аргументы употребляются в итоговом выводе. В этом случае выдвинутые в процессе обоснования сумма суждений складывается из логических

последовательностей. Эти начальные звенья завершаются обоснованным тезисом. В процессе начального обучения часто используемое выражение «обоснование мысли» («доказательство верности») и сам процесс по своей природе подразделяются на виды.

Обобщая все сказанное, выработанные у младших школьников навыки простых детективных суждений по схематической своей структуре можно выразить следующим образом: $[p \wedge (p - q)] - q$. Эту формулу можно назвать и обоснованным суждением, и выражением правильного умственно-логического вывода. Здесь \wedge - конъюнкция двух суждений; два p и q конъюнкция суждений; $p \wedge q$ в том случае считаются верными, когда каждый из двух суждений является верным.

Словом, умения младших школьников в ходе обучения выдвигать обоснованные суждения важны для подтверждения истинности полученных ими научных знаний. Это должно способствовать также неоспоримости таких знаний.

Литература:

1. Азербайджанский национальный толковый энциклопедический словарь. - Баку, 2005. - С. 167-169.
2. Пишкало А.М., Уткина Н.Г. Сборник упражнений и проверочных работ по математике 1-11 классы. - М., 1978. - С. 207
3. Теоретические основы начального курса математики / Сост. А.М. Пишкало и др. - М., 2008. - С. 68 -187
4. Ибрагимов А.П., Мехтиева Г.А. и др. Знание жизни: для IV класса. - Баку, 2010. - С. 72.
5. Агаев Н.Х. Математические суждения и доказательства. - Баку, 1961. - С. 68.
6. Колягин Е.М., Дуганкин Г.Л. Основные понятия современного школьного курса математики / Под. ред. Маркушевича Ф.И. - М., 1974. - С. 362.
7. Большая Советская Энциклопедия, 11 изд. - М., 1975. - С. 272.
8. Байрамов А.С. Молодежь и беседы о самовоспитании. - Баку, 1999. - С.168.
9. Притуло Ф.Ф. О воспитании потребности в доказательстве на уроках геометрии в средней школе. В книге: Ученые записки Северо-Восточного пед. инст., 1977, вып. 1. - С. 41-48.
10. Ибрагимов А.П., Мехтиева Г.А. и др. Знание жизни: 11 класс. - Баку, 2010. - С. 72.
11. Джалилова Т.А. Система работы по формированию навыка самоконтроля у младших школьников: Авт. дис. канд. пед.наук. - Баку, 2014. - С.145.
12. БСЭ, 11 изд., т.3. -М., 1975. - С. 272.
13. Роберт Л. Логика. Аксиоматические теории. - М., 1998. - С. 142.

Рецензент: д.пед.н., профессор Акиф Нурага оглу Аббасов