

Кочербаева А.А., Сатторов Э.И.

**ЧОҢ ЕВРАЗИЯ ӨЛКӨЛӨРДҮН АЛКАГЫНДАГЫ МИГРАЦИЯ КӨЙГӨЙЛӨРҮ:
МИГРАЦИЯНЫН ТЕОРИЯЛЫК ЖАНА ПРАКТИКАЛЫК БААЛООСУ**

Кочербаева А.А., Сатторов Э.И.

**ПРОБЛЕМЫ МИГРАЦИИ В РАМКАХ СТРАН БОЛЬШОЙ ЕВРАЗИИ:
ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА МИГРАЦИИ**

A.A. Kocherbaeva, E.I. Sattorov

**THE PROBLEMS OF MIGRATION WITHIN
THE COUNTRIES OF EURASIA: THEORETICAL AND PRACTICAL
EVALUATION OF THE MIGRATION**

УДК: 331.556/314.15-67-301

Макала Чоң Евразия алкагындагы мейкиндикте миграциянын келечектери жана көйгөйлөрүнө арналган, алардын чечими, биринчи кезекте туруктуулуктан жана экономикалык кызыкчылыктарынан көз каранды. Автор белгилүү миграция процесстерине гана таасир берүүчү башкы факторлорду бөлгөн.

Негизги сөздөр: миграция, эмгек ресурстарынын кыймылы, интеграциялык процесс, кейнсианстволук, эмгек миграциясы, адамдык ресурс, миграциялык маалымат.

Статья посвящена перспективам и проблемам миграции в рамках пространства Большой Евразии, решение которых, в первую очередь зависит от стабильности и от экономических интересов. Автор выделяет главные факторы, которые влияют только на определенные процессы миграции.

Ключевые слова: миграция, движения трудовых ресурсов, интеграционный процесс, кейнсианство, трудовая миграция, человеческий ресурс, миграционная информация.

This article was considered the theoretical foundations of migration. Moreover, comparative analyzes of the factors influencing the flow and the inflow of migration will be proving in the article that the migration flow for attraction of the state is positive. This proves that migration for the second state is a plus, and the very migration for its homeland is flaw. In addition, this been proved in this article.

Key words: migration, movement of labor, integration process, Keynesianism, labour migration, human resources, and migration information.

Место и роль Кыргызстана предопределяется новыми этапами жизнеобеспечения деятельности экономического роста. Постепенно завоевывает успехи в направлении повышения уровня и качества жизни населения. Все происходит на фоне становление рыночных отношений, где происходит изменения в экономических отношениях. Первоначально имели место проблемы низкого использования человеческих ресурсов. Это привело к сложной ситуации в экономике, так как часть населения страны была, вынуждена в поиске рабочих мест, получения заработка и решения экономических нужд. Естественно этому процессу способствовали объективные причины. В частности, с переходом к рыночной экономике, кризисные ситуации в экономике и других форм нестабильности.

Более того различные проблемы миграции были вызваны с становлениям государственных и национальных интересов. На этой основе происходит формирование взглядов относительно сущности и значения миграции в системе экономической науки. Особенно приобрело необходимость в формировании теоретических взглядов на различные формы проявления миграций в процессе расширение межгосударственных связей.

Территориальное разделение труда между странами мира, как правило предусматривает устойчивую концентрацию производства. Это приводит к наличию в различных странах мира различные уровни и структуры состава трудовых ресурсов по различным параметрам. Разделение труда в системе международной экономики способствует устойчивому обмену между странами-производителями продуктами и потребителями. Данный фактор обеспечивает наибольшие экономические выгоды. Так как отдельные регионы начинают функционировать как кооперации. В итоге происходит международный обмен ценностями, которые были произведены на основе разделения труда. Данный результат может происходить также на основе международного перемещение трудовых ресурсов. В результате перемещения избыточных трудовых ресурсов возникает международная трудовая миграция. Этот процесс за последние годы приобретает определённую значимость. Так как из-за формирования дешёвых трудовых ресурсов многие страны приобретают эффективные результаты. Процесс миграции постепенно изменяется. Особенно в условиях расширения потребностей населения к работе в условиях развития промышленности и транспортно-коммуникационных средств в развитых странах. Именно улучшение социальной инфраструктуры, точнее качественное благоустройство привлекает внимание к формированию трудовых мигрантов, независимо от того, что миграция происходит внутри или за пределами страны. Все это позволяло формированию определенных форм точек зрения и теоретических взглядов на место и роль трудовой миграция для понимания современных миграционных процессов и их влияния на экономику регионов.

Миграционные процессы за последние время интерпретируется по экономическим причинам. Однако

среди специалистов имеются различные взгляды в этом плане. В более широком смысле под словом миграция понимается «...совокупность всяких перемещений людей в пространстве. В более узком и специальном значении, под словом миграция населения понимается совокупность переселений людей, т.е. таких их перемещений по территории, которые неразрывно связаны со сменой ими мест жительства на относительно продолжительный срок» [3]. Далее, миграция характеризуется как «...любое территориальное перемещение населения связанное с пересечением как внешних так и внутренних границ административно-территориальных образований с целью перемены постоянного места жительства или временного пребывания на территории для осуществления учёбы или трудовой деятельности независимо от притягивающих или выталкивающих факторов» [1]. Следовательно, миграцию населения можно характеризовать как смену места жительства людей и переезд из одного места жительства в другой независимо от причины переезда. Данный процесс происходит в основном за счет увеличения численности населения под влиянием рождаемости и притока механического движения трудоспособного населения между странами.

Первоначально в научном направлении прочная позиция имело то, что в качестве важнейшего фактора развития считали привлечение трудовых ресурсов извне. Эмиграционные процессы имели мало поддержки. В итоге имели положительные результаты.

Адама Смит считал, что движение трудовых ресурсов выступает как «рыночный механизм» который способствует экономическому развитию страны. Давид Риккардо утверждал, что «от движения трудовых ресурсов зависит заработная плата». Данные взгляды могли внести огромный вклад в развитие экономической науки и мысли в плане формирования теоретической мысли по вопросам трудовой миграции.

Особо следует отметить взгляды по данной проблеме представителей школы марксизма, где также рассматривали проблемы, связанные с миграцией ее воздействием на экономические показатели, в основном на формирование рынка труда. К. Маркс в своей статье «Вынужденная миграция» критиковал определенные особенности миграции прошлых периодов от капиталистического. С их позиции из-за недостаточного развития докапиталистического периода развития производственных сил, «миграции составляли постоянное звено общественного строя». При капитализме рост производительных сил требует уменьшение человеческого труда. Процесс формирования и использования труда приобретает обратный характер. В этих условиях «производительные силы давят на народонаселение». Рассматривая причины формирования трудовой миграции и ее материальные мотивы, обоснованы наличием основных форм международной трудовой миграции, которые в дальнейшем становятся объектом размышления для теоретической и практической оценки трудовой миграции.

В дальнейшем возникло маржиналистская теория, где международная трудовая миграция характеризуется как процесс исхода из разницы в цене труда в странах мира. Это считается как фактор формирования движения рабочей силы. Представители неоклассической теории обосновали, что изучение миграции в основном связаны с размещением и использованием трудовых ресурсов. Впоследствии возникла теория, где в рамках регулирования экономики выдвинули ответственность и обязательность регулирования миграционных процессов. В качестве действующего рычага начали использовать государственную политику. С точки зрения Д. Кейнса ни цена на труд определяет спрос на рабочую силу, а государственная политика его определяет, и «...массовая безработица и социальные конфликты приводят к повышению уровня миграционных потоков» [2]. Теоретические взгляды кейнсианство на протяжении долгих были использованы как эффективный инструмент для решения региональных социально-экономических проблем. В дальнейшем важные теоретические взгляды ученых приобретали более глубокие организационно-правовые и экономические обоснования, которые позволяли оценивать место и роль миграционного процесса в развитии общества. На современном этапе развития, движения населения приобретают новые тенденции и структуры формирования. Интеграционный процесс объективно выдвигает новые требования и соответственно теоретические обоснования характеристики причин и последствия миграционного движения.

Для многих регионов мира в частности Кыргызской Республики особое значение приобретает изучение миграции в том плане, что данный фактор становится все более важным в процессе развития общества. Положение становится более сложным из-за отсутствия нужной стандартной информации и систематизированных показателей по характеристике тенденции миграционного процесса. Данный процесс становится определенным условием для ускоренного экономического роста и созданию новых рабочих мест и, следовательно, оказывает существенное влияние на сложившиеся модели развития. В целом сохраняется стремление населения в поиске заработка и поддержания жизненного статуса. Это в свою очередь экстренно меняет цели и задачи и современные политические ориентиры многих стран.

Миграция населения.

Особенностью миграционных процессов в Кыргызской Республике является то, что в начале переходного периода, когда наблюдался спад в производстве, из республики, в основном, мигрировало русскоязычное население, имеющие высокий уровень образования и квалификацию. Это время характеризовалось как утечка «умов» и утечка квалифицированных кадров рабочих специальностей. В настоящее время из республики мигрирует коренное население, проживающее в селе, имеющий низкий уровень образования, часто не владеющее русским языком, что создает большие трудности для самих мигрантов,

работающих в России. Для Кыргызстана проблема заключается в том, что выезжают трудоспособное население, проживающее в сельской местности. И в недалеком будущем рынок труда Кыргызстана может сам испытывать кадровый «голод» в работниках сельского хозяйства – в животноводстве, растениеводстве и в др. Кроме того, в связи с интенсивным миграционным оттоком из сел полученные в собственность участки земли, в результате земельной реформы, остаются неиспользованными, либо используются неэффективно.

Внешняя миграция.

В течение последних пяти лет продолжался отток населения из страны. При этом, отрицательный миграционный баланс составил 66,1 тыс. человек, или в среднем по 13,2 тыс. человек в год. В 2012-2015гг. в республике отмечалось значительное сокращение объема эмиграции населения. В 2015г. в страну прибыло 3,6 тыс. человек, выбыло 7,8 тыс. человек, миграционный отток составил - 4,2 тыс. человек (рис.1).

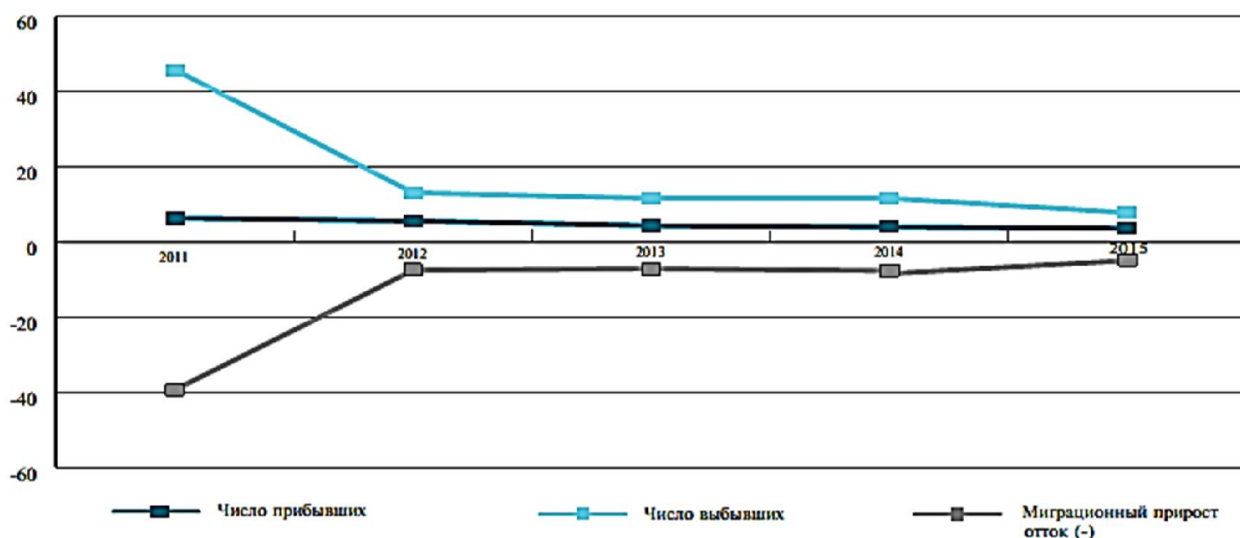


Рис. 1. Внешняя (международная) миграция населения Кыргызской Республики (тыс. человек).

Источник: Национальный статистический комитет Кыргызской Республики.

В результате, интенсивность миграционного оттока населения (миграционный баланс в расчете на 1000 жителей) снизилась с - 1,3 человека в 2014 г. до - 0,7 человека в 2015г. Основным фактором снижения внешней миграции населения явились прекращение действия двухстороннего межправительственного соглашения по упрощенному приобретению гражданства между Кыргызстаном и Россией (куда направлялась большая часть эмигрантов), изменения в миграционном законодательстве Российской Федерации и последовавший экономический кризис. Среди стран СНГ, по величине наибольшего выбытия вслед за Россией, по-прежнему, остается Казахстан. Объем эмиграции в другие страны незначителен.

Величина и направление внешней миграции определяются, в основном, характером обмена населением между Россией и Казахстаном.

Несмотря на отмечавшиеся в течение истекших пяти лет снижение доли эмигрировавших кыргызов, удельный вес их продолжает оставаться высоким (39% - в 2011г., 31-34% - в 2012-2014гг. и 28% - в 2015г.).

Внутренняя миграция.

В течение последних пяти лет отмечается снижение миграционного оттока населения.

Основные потоки мигрантов направлялись в Чуйскую область и г. Бишкек с их более широкими

возможностями приложения труда, остальные регионы стабильно теряют население (табл. 1). К тому же, этому частично способствовал высокий уровень эмиграции населения из этих территорий за рубеж и появление возможности замещения рабочих мест.

Таблица 1 - Миграционный баланс межобластной миграции населения КР (человек).

	2011	2012	2013	2014	2015
Кыргызская Республика	-1 737	-2 405	-1 201	-342	421
Баткенская область	-905	-1 075	-897	884	-737
Джалал-Абадская область	-1 721	-1 806	-1 620	-1 763	-1 471
Иссык-Кульская область	-1 785	-1 767	-1 522	-1 482	-1 229
Нарынская область	-1 933	-1 968	-1 612	-1 355	-1308
Ошская область	-2 600	-2 200	-1 691	-1 622	-1 181
Таласская область	-1 214	-1 144	-1 116	-979	-862
Чуйская область	3 220	3 298	2 642	3 395	2 731
г. Бишкек	5 785	4 648	4 739	4 573	4 513
г. Ош	-584	-391	-124	-225	-35

Миграционный баланс в целом по республике не равен нулю в связи с несвоевременной регистрацией мигрантов по новому месту жительства.

Трудовая миграция в рамках ЕАС [6].

Одним из основных направлений деятельности Евразийской экономической комиссии является трудовая миграция.

В рамках СНГ оставались неурегулированными вопросы доступа трудящихся Союза на общий рынок труда. К примеру, в рамках СНГ для работы в Российской Федерации требовалось приобрести медицинскую страховку, пройти медосмотр, сдать экзамен на знание русского языка, истории и законодательства. Кроме того, для осуществления трудовой деятельности было необходимо приобрести патент на соответствующее право. В рамках ТС и ЕЭП права граждан государств-членов значительно расширились. На данном этапе интеграции начало действовать Соглашение о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей от 19 ноября 2010 года, которое обеспечивает доступ трудящимся без учета ограничений по защите национального рынка труда, а также доступ к осуществлению трудовой деятельности без получения специального разрешения. Договором о Союзе предусмотрено, что в отношении трудящихся Союза не будут применяться ограничения, установленные законодательством государств-членов в целях защиты национального рынка труда. Трудящимся не потребуется разрешение на осуществление трудовой деятельности; также в целях расширения сферы возможного трудоустройства гражданам государств-членов будет предоставлена возможность трудиться не только по трудовому договору, но и по гражданско-правовому договору. Договор значительно расширяет права, трудящихся из государств-членов.

Договор о Союзе выводит на качественно новый уровень такое направление сотрудничества государств-членов Союза, как трудовая миграция. В разделе XXVI «Трудовая миграция» содержатся положения, касающиеся вопросов обеспечения свободы осуществления трудовой деятельности на территориях государств-членов.

Таблица 2 - Сведения о численности граждан государств-членов ЕАЭС, въехавших в Российскую Федерацию для осуществления трудовой деятельности (тысяч)

Государство-член	Численность трудящихся		Увеличение (%)
	2014г.	2015г.	
Республика Армения	124,5	286,7	130
Республика Беларусь	3,5	4,3	23
Республика Казахстан	187,0	113,8	- 39
Кыргызская Республика	354,0	430,8	22

Источник: Материалы научно-методического семинара Аналитического управления (Совет Федерации, 24 марта 2016 г.) // Аналитический вестник №18 (617). - С. 23.

http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2016/18_617/VSF_NEW_18_617.pdf

Цифры, представленные в таблице, наглядно свидетельствуют, что многие проблемы, возникавшие ранее при осуществлении мигрантами трудовой деятельности на территории Таможенного союза и Единого экономического пространства урегулированы положениями Договора.

Для формирования общего рынка труда предусматривается выработка общей политики в сфере трудовой миграции, в том числе по предоставлению социального обеспечения, медицинского обслуживания для трудящихся граждан Союза, экспорту пенсий и зачету трудового стажа.

Довольно значимым результатом интеграции стало облегчение процессов миграции, а также решение визовых и других административных вопросов.

Таким образом, Евразийская экономическая комиссия в сфере трудовой миграции в рамках процесса евразийской интеграции смогла достигнуть решающих результатов по обеспечению свободы передвижения трудовых ресурсов и наладить сотрудничество с мировыми и региональными организациями.

Глобальные процессы, связанные в мире привели к образованию новых независимых государств и изменению экономической системы. Произошла либерализация общественно-политической жизни во многих странах. В рамках разнообразных по характеру происходящих процессов переходного периода, также возникли соответствующие движения трудовых ресурсов из Кыргызстана. Россия как главный стратегический партнер занимает главенствующее звено и продолжает оставаться таким донором на перспективу. С теоретической точки зрения очень важно выработка концептуальных положений для принятия взаимовыгодных решений по формированию всеобщего рынка труда. Это особенно важно в условиях сотрудничества на пространстве Большой Евразии, может быть фактором процветания не только для Российских просторов, но и обеспечения устойчивого развития регионов Кыргызстана.

Литература:

1. Воробьева О.Д. Миграционные процессы населения: вопросы теории и государственной политики// Проблемы правового регулирования миграционных процессов на территории РФ/ Аналитический сборник совета Федерации ФС РФ. - 2003. - №9 (202). - С. 35.
2. Заяц О.В. Занятость населения и ее регулирование / Электронный ресурс. - Владивосток: Изд. Дальневосточного университета, 2013.
3. Переведенцев В.И. Методы изучения миграции населения// Институт международного рабочего движения // Наука. - М., 1975. - С. 231.
4. Кыргызстан в цифрах. Статистический сборник. - Б: Нацстатком Кыргызской Республики, 2017.
5. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики / Сельское, лесное и рыбное хозяйство Кыргызской Республики 2011-2015гг. / Статистический сборник. - Бишкек 2016.
6. Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 12. / РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотrud.; Отв. ред. В.И. Герасимов. -М., 2017. - Ч. 1. - С. 306-311.

Рецензент: д.э.н., профессор Кумсков Г.В.