

Ажибаев А.К.

**АЗЫРКЫ ШАРТТАГЫ ИННОВАЦИЯЛЫК
ИШМЕРДҮҮЛҮКТҮ МАМЛЕКЕТТИК ЖӨНГӨ САЛУУНУН
НЕГИЗГИ БАГЫТТАРЫ**

Ажибаев А.К.

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

А.К. Azhibayev

**THE MAIN DIRECTIONS OF STATE REGULATION OF INNOVATIVE
ACTIVITY IN MODERN CONDITIONS**

УДК: 332.1(470.41) (04)

Макалада инновациялык ишмердүүлүктү салыктык стимулдаштыруунун чет өлкөлүк тажрыйбасы талданат. Азыркы учурда өнүккөн өлкөлөрдө инновациялык ишмердүүлүктү стимулдаштыруу үчүн салыктык жеңилдиктердин ар кандай түрлөрү колдонулат. Мамлекеттик колдоонун башкы принциби бул салыктык жеңилдиктердин ишканаларга жана инвесторлорго берилгендиги. Жеңилдиктер жана атаандаштык изилдөөлөргө жана инновацияларга жогорку суроо-талап камсыз кылышат. Инновациялык ишмердүүлүктүн салыктык колдоосунун чет өлкөлүк тажрыйбасы Кыргыз Республикасы үчүн кызыкчылык жаратат жана алар инновациялык чөйрөнүн өнүгүүсүнө салык системанын жеңилдиктеринин калыптануусунда пайдаланылышы мүмкүн.

Негизги сөздөр: *инновациялык ишмердүүлүк, улуттук инновациялык системасы, мамлекеттик жөнгө салуу, салыктык стимулдаштыруу.*

В статье анализируется зарубежный опыт налогового стимулирования инновационной деятельности. В настоящее время в развитых странах применяются различные виды налоговых льгот, стимулирующих инновационную деятельность. Главный принцип государственной поддержки состоит в том, что налоговые льготы предоставляются предприятиям и инвесторам. Льготы плюс конкуренция обеспечивают высокий спрос на исследования и инновации. Зарубежный опыт налоговой поддержки инновационной деятельности представляет для Кыргызской Республики интересы, которые могут быть использованы при формировании системы налоговых льгот для развития инновационной сферы.

Ключевые слова: *инновационная деятельность, национальная инновационная система, государственное регулирование, налоговое стимулирование.*

The article analyzes foreign experience of tax stimulation of innovative activities. Currently, in developed countries, there are different types of tax incentives of innovative activity. The main principle of state support is that tax incentives are granted to companies and investors. Benefits plus competition contribute to high demand for research and innovation. Foreign experience of tax support of innovation activity is for the Kyrgyz Republic interest and which can be used in the formation of a system of fiscal incentives for the development of the innovation.

Key words: *innovation, national innovation system, government regulation, tax incentives.*

Одной из важнейших функций государства в ведущих странах является создание благоприятных условий для проведения исследований и разработок и стимулирование инновационной деятельности в частном секторе экономики. Механизмы стимулирования исследовательской активности в частном секторе весьма многочисленны и разнообразны и имеют свои особенности в каждой конкретной стране.

Наиболее важными представляются три основных метода поддержки инновационной деятельности: налоговое стимулирование, стимулирование через амортизационную политику (не как часть налоговой политики, а как самостоятельный механизм), прямые бюджетные дотации компаниям, осваивающим новые виды продукции.

Налоговая поддержка. Повышение удельного веса льгот, обеспечивающих благоприятный инновационный климат, является общей тенденцией. В ФРГ, например, соотношение прямого государственного финансирования научных исследований и совокупности льгот за последние 15 лет снизилось с 15-кратного до 2,4 [1]. В США насчитывается более сотни льгот, активизирующих научно-технический прогресс (НТП). Главное преимущество налоговой поддержки состоит в том, что льготы предоставляются не авансом, а в качестве поощрения за реальную инновацию. Примечательно, что в США сумма недополученных в виде налогов средств примерно соответствует вкладам фирм в инновационный процесс [2].

Главный принцип западной системы состоит в том, что налоговые льготы предоставляются не научным организациям, а предприятиям и инвесторам. Льготы плюс конкуренция обеспечивают высокий спрос на исследования и инновации. Регулярный пересмотр льгот позволяет государству целенаправленно стимулировать инновационную активность в приоритетных отраслях, влиять не только на структуру и численность научных и инновационных организаций, но главное – на структуру производства [3].

Примечательно, что в ряде стран стимулы превышают инвестиции. Например, в Австралии налоговая льгота достигает (150%) [4] и Сингапуре (200%), т.е. из налогооблагаемого дохода вычитаются суммы, в 1,5-2 раза превосходящие затраты на НИОКР. В

Нидерландах объемную скидку применяют только к сумме заработной платы ученых и инженеров, занятых НИОКР [5]. В большинстве же стран (Канаде, США, Японии, Франции, Италии и др.) предусматривается 100-процентное исключение из облагаемого налогом дохода затрат на инновации.

Амортизационная политика. Амортизационная политика часто рассматривается как часть налоговой политики. Установление нормативов снижения стоимости капитальных и нематериальных активов и порядка отнесения их либо на производственные затраты, либо на расходы периода, разумеется, непосредственно влияет на величину прибыли и, соответственно, налога. Однако в последние десятилетия в развитых странах все шире стали применяться нормативные ограничители: норматив определяет предельные сроки эксплуатации соответствующего оборудования или использования соответствующих технологий. Причем такие ограничители могут устанавливаться не только для производителей, но и в отдельных случаях для потребителей. Эти неналоговые методы также принято считать частью амортизационной политики.

Метод прямых бюджетных дотаций. Прямые бюджетные дотации выделяются либо предприятиям, осваивающим новую продукцию, либо потребителям этой продукции. Часто эти дотации увязываются с поставками товаров для государственных нужд.

В частности, в США размер такой дотации на проведение новых перспективных НИОКР может достигать 15% стоимости государственного заказа. Наиболее важным фактором национальной конкурентоспособности США признана ее инновационная способность. США по-прежнему остаются безусловным лидером по широкому спектру инновационных продуктов и технологий, а также по их активному внедрению в экономику [6].

В Финляндии не применяются налоговые стимулы для осуществления НИОКР, а используются другие формы государственной поддержки. В Бельгии бюджетные средства (до 150 млн. евро) для трансферта технологий привлекаются через университеты и НИИ. Европейский Союз предусматривает выделение 363 млн. евро в течение 4 лет для создания информационной программы инновационной системы, создания инновационных центров [7].

Наиболее часто применяемой в мире формой особого налогообложения затрат на НИОКР является налоговый кредит, при котором или процент затрат фирмы на НИОКР, или процент дополнительно (например, по сравнению с прошлым годом) затраченных средств на НИОКР могут непосредственно вычитаться из задолженности фирмы по налогу.

В области налогообложения инновационного предпринимательства в зарубежной практике накоплен серьезный опыт – в некоторых странах специальные налоговые режимы отсутствуют, а в некоторых имеют место специальные программы. Например, налоговыми законодательствами Великобритании, Нидерландов, США и Швеции к инновационным

МСП применяются общие правила, однако могут быть предусмотрены льготы для малого бизнеса. Так, в Германии имеют место льготы компаниям в период их становления, а также постоянные льготы, например, по налогу на прибыль корпораций. Налоговым законодательством Франции, в зависимости от объема выручки налогоплательщика, предусмотрено применение режима упрощенного и вмененного налогообложения для малого предпринимательства. В США с целью стимулирования инновационной деятельности законодательство предусматривает вычет многих затрат из налогообложения (например, расходов на изготовление образцов, оплату патентных услуг, проведение испытаний). В дополнение к этому в Японии предусмотрены специальные преференции и налоговые льготы при организации совместных инновационных малых и средних предприятий на базе НИИ, университетов и центров технологического развития (например, стоимость услуг патентования для МСП снижена на 50%, с освобождением от оплаты патентной пошлины на протяжении трех лет).

Упрощенно говоря, цель особого налогообложения затрат на НИОКР состоит в том, чтобы путем снижения фактических предельных издержек на НИОКР активизировать частные усилия в этой области. В Японии, Франции, Великобритании, Италии, Швеции, Корею налоговое законодательство предусматривает возможность 100-процентного вычета из облагаемого налогом дохода сумм, идущих на финансирование текущих издержек по НИОКР и инвестиций на оборудование для НИОКР. В Австралии 15% затрат на НИОКР могут вычитаться из облагаемого налогом дохода [8].

Эффективность патентного законодательства Германии подтверждается увеличением количества патентов с 1977 года в 20 раз. В настоящее время рассматривается перспектива интеграции немецкой патентной системы в общеевропейскую, при которой можно будет подавать заявки на патент в любой стране Евросоюза на любом языке Евросоюза.

В принятом в 2008 году в Швеции Законе по научным исследованиям закреплён отдельный тип финансирования: стратегические инвестиции, т.е. средства, которые направляются на ежегодные исследования из числа стратегически важных областей. До этого момента фундаментальные исследования финансировались государством двумя способами: путем прямых ассигнований университетам и ассигнований посредством научно-исследовательских советов. Инвестиции будут направлены на те области, где шведские исследования достигли мирового уровня, а также в области, где общество и предпринимательский сектор имеют острую потребность в новых знаниях. Другой шведский Закон об исследованиях и инновациях призван решить проблему коммерциализации результатов научных исследований посредством более широкого использования государственных инвестиций в исследования в коммунах и бизнес-секторе. В ряде вузов будут созданы инновационные ведомства. Однако предложение еще не подкреплено

широким набором механизмов, посредством которых академические исследования внесут вклад в экономику. Законом предлагается введение в практику обязательств для преподавателей университетов и других высших учебных заведений информировать своих работодателей о результатах, которые могут быть запатентованы. Предполагается, что это будет шагом к коммерциализации и практическому использованию результатов исследований.

В Японии среди набора мер финансового стимулирования инновационной активности частного сектора одна из наиболее эффективных - налоговые льготы. Поскольку реальная ставка корпоративного налога в Японии (порядка 49%) выше, чем в других индустриальных державах, кроме США, снижение налогового бремени весьма настойчиво побуждает японские компании встать на путь инновационного развития. Чтобы стимулировать исследования по передовым технологиям, установлена налоговая скидка на проведение исследований в области биотехнологий, технологий материалов с особыми свойствами, техники для космических исследований, мехатроники и новейшей электроники. Если сравнивать общую сумму налоговых скидок, получаемых инновационными предприятиями, и сумму всех государственных расходов на инновационное развитие, то они соотносятся примерно, как два к трем. Это означает, что в Японии льготное налогообложение инновационной деятельности фактически является альтернативой прямой государственной поддержке. В стране практикуется приростная налоговая скидка, обусловленная уменьшением налогооблагаемой базы предприятия на сумму, равную 20% дополнительных (по сравнению с предыдущим годом) расходов на инновационное развитие.

Ключевым элементом зарубежной модели льгот является снижение налога на прибыль (доход) компаний. При этом снижение налога на прибыль, как правило, увязано с достигнутым предприятием уровнем инновационной активности. Так как льготы получают предприятия, обеспечившие успешную коммерциализацию инноваций и получившие при этом достаточную прибыль. Эти льготы лишь для многих предприятий компенсируют риски.

Главный принцип развитых стран состоит в том, что налоговые льготы предоставляются предприятиям и инвесторам. Льготы плюс конкуренция обеспечивают высокий спрос инновации. Регулярный пересмотр льгот позволяет государству целенаправленно стимулировать инновационную активность в приоритетных отраслях и влиять научные и инновационные организации.

Национальные системы налоговых льгот зарубежных стран для инновационной деятельности формировались постепенно, с учетом специфических факторов, условий и ограничений, индивидуальных для каждой страны. В этом смысле зарубежный опыт налоговой поддержки инновационной деятельности представляет для Кыргызской Республики лишь определенные ориентиры, которые могут и должны быть использованы для формирования системы налоговых льгот для научно-инновационной сферы, адекватных конкретным условиям и ограничениям Кыргызской Республики.

Литература:

1. Albors-Garrigos, J., Barrera, R.R., 2011. Impact of public funding on a firm's innovation performance. Analysis of internal and external moderating factors. *International Journal of Innovation Management* 15, 1297-1322.
2. Cunningham, P., Gök, A., 2012. Compendium of Evidence on the Effectiveness of Innovation Policy Intervention: Impact of Innovation Policy Schemes for Collaboration. NESTA and Manchester Institute of Innovation Research, London and Manchester.
3. Ebersberger, B., 2011. Public funding for innovation and the exit of firms. *Journal of Evolutionary Economics* 21, 519-543.
4. John Daley, Julian Reichl and Leah Ginnivan. Australian government spending on innovation. 2013.
5. Griffith, Rachel, Helen Miller and Martin O'Connell. 2014. "Ownership of Intellectual Property and Corporate Taxation," *Journal of Public Economics*, 112: 12-23.
6. Philip Shapira. Jan Youtie. The Innovation System and Innovation Policy in the United States. University of Manchester. 2010.
7. Competing for Global Innovation Leadership: Innovation Systems and Policies in the USA, EU and Asia, Rainer Frietsch and Margot Schüller (Eds.), Fraunhofer IRB Verlag, Stuttgart, 2010, Chapter 2, pp. 5-29.
8. Buigues, P.A., Sekkat, K., 2011. Public Subsidies to Business: An International Comparison. *Journal of Industry, Competition and Trade* 11, 1-24.
9. The Innovation Imperative: Contributing to Productivity, Growth and Well-Being. OECD Publishing, Paris. 2015.
10. Tumer S. Pre-commercial Procurement and Public Procurement of Innovative Solution // SAP Technology and Innovation Platform. Berlin, 2012.
11. Appelt S. Measuring public procurement of R&D and innovation // Demand-driven innovation through public procurement: Pre-commercial Procurement and Public Procurement of Innovative Solutions, Berlin 21–22 March 2013.
12. Brown, R. and S. Mawson. "Trigger points and high growth firms: A conceptualization and review of public policy implications", *Journal of Small Business and Enterprise Development*.

Рецензент: д.филос.н., профессор Абсаттаров Р.Б.