

САЯСАТ ТААНУУ ИЛИМДЕРИ
ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ
POLITICAL SCIENCES

Ботбаев А.Н.

**РЕГИОНАЛДЫК КЫЗМАТТАШТЫКТЫН
 ЗАМАНБАП КӨРҮНҮШТӨРҮН ИЛИКТӨӨДӨ ТЕОРИЯЛЫК
 ЫКМАЛАРДЫН КАЛЫПТАНУУСУ**

Ботбаев А.Н.

**СТАНОВЛЕНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ
 В ИЗУЧЕНИИ СОВРЕМЕННЫХ ФЕНОМЕНОВ РЕГИОНАЛЬНОГО
 СОТРУДНИЧЕСТВА**

A.N. Botbaev

**THE THEORETICAL APPROACHES
 TO THE STUDY OF CONTEMPORARY PHENOMENA
 OF REGIONAL COOPERATION**

УДК: 327 (075.8): 321.01

Бул макаланын алкагында азыркы дүйнөдөгү регионалдык кызматташтыктын изилдөө процесстеринин ар кандай ыкмалары изилденди. Ошондой эле регионалдык кызматташтыктын өзгөчөлүктөрү, региондордун билим берүүсү жана бул процесстердин теориялык өлчөмүн регионализмдин теоретиктери аркылуу каралган жана регионалдык кызматташуунун концепцияларынын жалпы теориялык маселелери чагылдырылган. Макалa регионалдык кызматташуунун буга чейин түзүлгөн талдоосуна жана теориялык жактан мүмкүн болгон формаларына арналган жана алардын өнүгүүсү регионалдык бирикмелердин келечегин аныктайт.

Негизги сөздөр: аймактык кызматташтык, эл аралык уюм, эл аралык уюмдун ыйгарым укуктары жана компетенциялары, негизги максаттары.

В рамках настоящей статьи изучены различные подходы к исследованию процессов регионального сотрудничества в современном мире. Также рассматриваются особенности регионального сотрудничества, образование регионов и теоретическое измерение этих процессов теоретиками регионализма, освещены общие теоретические задачи концепции регионального сотрудничества. Статья посвящена анализу уже сложившихся и теоретически возможных форм регионального сотрудничества, развитие которых определяет будущее региональных объединений.

Ключевые слова: региональное сотрудничество, международная организация, полномочия и компетенции международной организации, основные цели.

In the framework of this article explored the different approaches to the study of the processes of regional cooperation in the modern world. Also discusses the features of regional cooperation, formation of regions and the theoretical dimension of these processes, theorists of regionalism, it describes the General theoretical problems of the concept of regional cooperation. The article is devoted to the analysis of already existing and theoretically possible forms of regional cooperation, the development of which determines the future of the regional associations.

Key words: regional cooperation, international organization, authority and competence to an international organization, the main goal.

Региональная интеграция стремительно развивается, в нее оказались вовлечены практически все страны мира, в том числе и Кыргызская Республика.

Региональное сотрудничество – важная особенность развития современных международных отношений. В мире практически не осталось государств, которые не были бы членами, по крайней мере, одной или нескольких региональных группировок.

На сегодняшний день существует множество интерпретаций понятий «регион», «региональное сотрудничество». Большинство исследователей сходятся во мнении, что регион подразумевает некоторую «географическую близость и примыкание к нему», или «взаимозависимость», или «культурную однородность», или «чувство общности», или «региональную консолидацию» [1].

Первыми свой вклад в исследование региональной проблематики внесли французский исследователь Ф.Перроу, ученые Ж.Будвиль, У.Изард [2]. Введенный У.Изардом термин «региональная наука» (англ. regional studies) включает в себя исследование региональной экономики, регионов, пространства, локации (места размещения), а также их системы [3].

Для дальнейшего развития теорий регионализма в 1954 г. У.Изардом была создана Ассоциация региональной науки (Regional Science Association), которая в 1960 г. получила международный статус. В 1956 г. вышла его первая монография «Размещение и экономика пространства», а в 1966 г. была опубликована книга «Методы регионального анализа: введение в науку о регионах», и до настоящего времени является классическим учебником региональной науки.

Идеи регионального сотрудничества появились в рядах западноевропейской социал-демократии, которая перед Первой мировой войной выступила с политическим лозунгом создания Соединенных Штатов Европы, в которых воплотились бы ее представления о реформистско-демократическом социализме. В дальнейшем социал-демократы, особенно немецкая, неизменно выступала как один из главных инициаторов, проповедников и проводников в жизнь идей регионального сотрудничества, подчеркивая, что Соединенные Штаты Европы остаются одной из стратегических целей ее политики.

В первые годы после Второй мировой войны, когда в Западной Европе сложились не только экономические, но и политические условия для развертывания региональной интеграции, началась серьезная теоретическая разработка интеграционной проблематики, которая развивалась по восходящей линии. Вполне закономерно, что наибольшую активность здесь проявили французские (М.Аллэ, М.Бийо, Ж.Вейер, Р.Эрбэ) и немецкие ученые (Х.Кремер, А.Предоль, В.Рёпке, Х.Юргенсен), ибо от этих двух стран решающим образом зависело развертывание западноевропейской интеграции и оба государства вскоре стали основателями ЕОУС, Евратома, а затем и ЕЭС и продолжают играть ведущую роль в современном Евросоюзе. Видное место среди теоретиков региональной интеграции с первых послевоенных лет заняли ученые из малых стран Западной Европы, среди которых следует особо отметить Я.Тинбергена (Нидерланды) [4] и Г.Мюрдаля (Швеция) [5]. Концептуальные идеи по вопросам западноевропейской интеграции высказали видные политики, стоявшие у ее истоков, – М.Шуман, Ж.Моннэ, К.Аденауэр, В.Халльштайн и др. [6]. Эти идеи были затем подхвачены и подверглись теоретическому осмыслению учеными. В этой связи необходимо отметить, что британские ученые (Дж.Мид, П.Стритен, Т.Сцитовски) уже в 1950-е гг. приобрели международный авторитет как теоретики региональной интеграции, и в обсуждениях ключевым вопросом был ограничения национального суверенитета в ходе интеграционных процессов.

Среди специалистов из других регионов мира активностью в разработке регионального экономического сотрудничества, с первых послевоенных лет выделялись американские экономисты (Б.Баласса, Дж.Вайнер, С.Харрис).

Концепция федерализма 50-х гг. XX в. исходила из того, что, в конечном счете надежды на объединяющую силу функциональных интересов обречены на неудачу до тех пор, пока не будет иметь место сильная и конституциональное объединение на региональном или международном уровне.

В Западной Европе в 60-е гг., а затем в середине 80-х гг. XX в. наблюдалось некоторое слияние федералистских и функционалистских подходов в рамках неофункционализма. В этих теоретических, с одной стороны, в продолжение федералистских традиций

подчеркивается роль инициативной функции наднациональных институтов, а с другой стороны аргументируется, что начавшийся интеграционный процесс в одной сфере по логике должен привести к интеграции и в других сферах. В период развития западноевропейской интеграции в 70-х и ранних 80-х гг. под этим углом зрения и проводился анализ существующих проблем интеграционных процессов.

Научно-теоретическим подходом для изучения процессов возникновения регионального сотрудничества следует назвать теорию «трансакционизма», разработанную Карлом Дойчем в 50-е гг. XX в., которая ныне переживает возрождение, в частности, в деле обоснования целесообразности включения в ЕС новых членов из числа государств Восточной и Центральной Европы. Трансакционизм направлен на количественное определение масштабов начавшихся региональных процессов. При этом трансакционисты исходят из предположения о том, что растущий обмен и развивающиеся связи могут привлечь за собой резкие социальные позитивные изменения в стране.

В научной литературе выделены три основные причины возникновения региональных объединений: общая заинтересованность государств в этой форме кооперации вследствие географической близости и наличия единых экономических, социальных и культурных интересов; идеи конституционного объединения; рациональные соображения выбора.

Одни исследователи рассматривают регионализацию как отход от принципа многосторонней либерализации с ненужными последствиями для всеобщего благополучия. По их мнению, региональные предпочтения по товарам, услугам и капиталу приводят к дискриминации третьих, оставшихся вне данного интеграционного объединения. Вторая группа исследователей исходит из того, что региональное сотрудничество является необходимым процессом, ведущим к глобальной многосторонней либерализации. Регионализацию рассматривают как необходимый промежуточный шаг, так как свободная торговля в мировом масштабе может быть достигнута только после сложных и длительных переговоров.

Большинство исследователей исходят из того, что расширение международных торгово-экономических отношений приводит к снижению цен, увеличению степени занятости, расширению ассортимента предлагаемой продукции и улучшению качества предлагаемых услуг и, тем самым, к повышению качества жизни населения. Как глобальная торговля, так и региональная интеграция, сопровождаются постоянной необходимостью инновационных процессов, обучения и переобучения кадров.

Ученые неолиберального толка (Дж.Вайнер, Дж.Мид, В.Репке, Т.Сцитовски и др.) в качестве главной экономической причины, объективно обуславливающей объективную необходимость регионального сотрудничества, не без оснований выделяли противоречие между потребностями свободного международного обмена, детерминирующего рост объема рынков, ВВП и доходов населения интегрирующихся

стран, и существовавшей тогда системой протекционистских дискриминационных барьеров на пути такого обмена. От устранения такого рода препон в ходе формирования таможенных и экономических союзов непременно останутся в выигрыше все участники такого рода региональных блоков, которые будут располагать значительно расширившимися рынками и хозяйственными территориями.

В отличие от этого, при объяснении глубинных экономических причин регионального сотрудничества теоретики неокейнсианского толка – «дирижисты» (Ф.Вейер, П.Стритен, С.Харрис и др.) делали акцент не столько на необходимости либерализации международного движения товаров, а также услуг, капиталов и рабочей силы, сколько в устранении более весомого, на их взгляд, несоответствия между преобладавшей в то время неокейнсианской внутриэкономической политикой стимулирования роста и занятости, с одной стороны, и состоянием международных экономических отношений.

Иными словами, теоретики неолиберального толка отдавали приоритет «негативной» стороне регионального сотрудничества, т.е. устранению межстрановых хозяйственных барьеров, а дирижисты – «позитивной», т.е. созданию нового качества экономической среды, которая позволила бы тесно переплетенным национальным хозяйствам функционировать в оптимальном режиме.

«Дирижисты» в отличие от неолибералов усматривали объект регионального сотрудничества в межгосударственных отношениях, национальной и наднациональной внутриэкономической и внешнеэкономической политике в рамках региональных группировках. Соответственно, сущность регионального сотрудничества они видели в согласовании между странами-участниками интеграции национальных экономических, социальных, правовых интересов для обеспечения прогресса сотрудничества, в осуществлении совместной экономической политики с помощью межгосударственных и наднациональных органов. Основателем этой концепции, следует считать известного голландского экономиста Я.Тинберген [5].

Теоретики обоих направлений предложили множество схем классификации форм регионального сотрудничества и была взята на вооружение учеными в советский, а затем и в постсоветский период получила схема Б.Баласса, опубликованная в 1961 г. в его широко известной работе «Теория экономической интеграции». Б.Баласса, в соответствии концепций Римского договора об образовании Европейского экономического сообщества 1957 г., выделил пять форм региональной, одновременно выступающих и как последовательные стадии восхождения интеграции от низшего к высшему: зону свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический союз и

«стадию тотального экономического союза». Каждая последующая стадия региональное сотрудничество отличается от предыдущей более высокой степенью либерализации движения результатов и факторов производства в рамках регионального объединения. На высшей стадии происходит гармонизация и унификация экономической, социальной и валютной политики, установление «наднациональной власти». Важное место в теориях региональное сотрудничество всегда отводилось и принадлежит ныне проблематике взаимосвязи экономики и политики, сочетания национально-государственного, межгосударственного и наднационального начал в формировании и эволюции региональных объединений. По этой проблематике в теориях западноевропейской интеграции с середины прошлого века прослеживается борьба двух школ, представителей которых принято, с известной степенью условности, называть «функционалистами» и «федералистами».

Основной целью большинства исследований процессов регионального сотрудничества является прогнозная оценка вероятного экономического эффекта вследствие объединения стран в тот или иной региональный блок.

Также следует выделить ряд других работ по региональному сотрудничеству, вышедших в последние годы. Необходимо отметить работы М.Стержневой по сравнительному анализу институтов СНГ и ЕС, а также работы А.Либмана по сотрудничеству снизу.

Научное сообщество постсоветского региона в последнее время сформировало целый ряд интересных направлений исследований, важных для понимания региональных процессов и сотрудничество в регионе остается важным предметом исследования в научном сообществе стран региона.

Учитывая значимость устойчивости стратегического развития можно выделить основные направления и приоритеты регионального сотрудничества Кыргызской Республики как внутри региона Центральной Азии, СНГ, так и на уровне мирового сообщества, что прямо указывает на активную заинтересованность в развитии страны.

Экономическое сотрудничество в регионе возможно по нескольким основным сферам: 1 – в использовании богатых природных ресурсов, водопользовании, энергетической и транспортной отрасли; 2 – в сфере строительства газо-нефтепроводов; 3 – в сфере производственной кооперации и создании совместных предприятий, разделении труда; 4 – в сфере экологии, в частности решении экологических проблем в которых заинтересованы страны региона. В целях достижения углубления экономического сотрудничества необходимо сотрудничество в приоритетных и основных направлениях экономики.

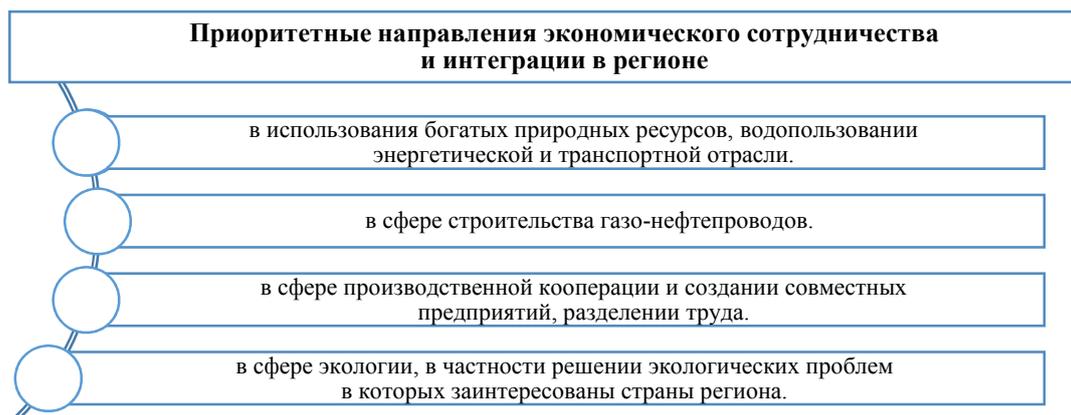


Рис. 1. Основные направления экономического сотрудничества в регионе.

Кроме этого, предпосылками углубления экономического сотрудничества в регионе будут нормализация нормативно-правовых актов, гармонизация таможенного законодательства и другие мероприятия. Предусматривается активное содействие полноценному развитию стран Центральной Азии как перспективного и значимого резерва развития региона, а также СНГ, ШОС, ЕАЭС, ОИС.

Чтобы регион интегрировался в мировую экономику, он должен иметь устойчивое место в мировом разделении труда. Для этого собственные возможности развития каждой страны должны быть оценены с точки зрения собственных, региональных задач развития. В мировом масштабе эта стратегия реализуется в том, что каждый регион развивается по выбранным каждой страной самостоятельно направлениям. При этом страны одного региона помогают и стабилизируют друг друга на общих направлениях развития.

Литература:

1. Hurrell A. The Regional Dimension in International Relations Theory/ed. by M.Farrell, B.Hettne, L.Van Langenhove // Global Politics of Regionalism: Theory and Practice. L., 2005.
2. Perroux F. L'economie du XX siecle. Paris. 1961.
3. Boudeville J. Problems of regional economic planning. - Edinbyrgh, 1966. - 192 p.
4. Tinbergen J. International Economic Integration. - Amsterdam: Elsevier, 1954. P. 122.
5. Myrdal G. Beyond the welfare state 280 (1960).

6. Methods of Regional Analysis (1960).
7. Sinclair T.J. Global Governance. Cambridge: Polity Press, 2012. P. 92.
8. Baldwin R., Low P., "Multilateralizing Regionalism", Cambridge University Press, 2009 p.1.
9. Balassa, B. The Theory of Economic Integration. London.G. Allen & Unwin Ltd. 1961.
10. Aggarwal V.K., Koo M.G. Asia's New Institutional Architecture: Evolving Structures for Managing Trade, Financial, and Security Relations. Berlin, 2007a.
11. RTA Database//Official Site of the World Trade Organization. Режим доступа: URL: <http://rtais.wto.org/UI/PublicMaintainRTAHome.aspx>.
12. Evenett S., Fritz J. The Tide Turns? Trade, Protectionism, and Slowing Global Growth. London: CEPR Press. 2015.
13. Solingen E. Comparative Regionalism: Economics and Security. London and New York: Routledge. 2015.
14. Yifei Xiao. Competitive Mega-regional Trade Agreements: Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP) vs. Trans-Pacific Partnership (TPP). University of Pennsylvania. 20 April. 2015.
15. CEPR. (2013). Transatlantic Trade and Investment Partnership. The Economic Analysis Explained. September. P. 6-7. http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2013/september/tradoc_151787.pdf.
16. Hettne B., Soderbaum F. Theorising the Rise of Regionalism//Politikon: South African J. of Political Studies. 2006. № 33/1. Цит. по: Börzel T. A. Comparative Regionalism.
17. The State of World Population 2014, UNFPA.

Рецензент: д.филос.н., профессор Абсаттаров Р.Б.