

*Абаилдаева А.Н.*

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН УКУГУ БОЮНЧА МОРАЛДЫК ЗЫЯНДЫ  
ТОЛУКТОО АБАЛЫ ЖАНА КЭЭ БИР МАСЕЛЕЛЕРИ**

*Абаилдаева А.Н.*

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

*A.N. Abaildaeva*

**THE CURRENT STATE AND SOME PROBLEMS  
OF COMPENSATION FOR MORAL HARM IN THE LAW  
OF THE KYRGYZ REPUBLIC**

УДК: 340.891

*Бул макала Кыргыз мамлекетинин мыйзамдарына ылайык моралдык зыянды толуктоо, сот иш жүзүндө келип чыккан кээ бир көйгөйлөрдү талдоо жана чечүү үчүн арналган.*

**Негизги сөздөр:** моралдык зыян, бузуу, жабырлануучу, акча-кредит сыйлык.

*Данная статья посвящена анализу современного состояния законодательства Кыргызской Республики об институте компенсации морального вреда, а также рассмотрению некоторых проблем, возникающих в судебной практике при компенсации морального вреда.*

**Ключевые слова:** моральный вред, компенсация вреда, потерпевший, денежное вознаграждение.

*This article is devoted to the analysis of the current state of the legislation of the Kyrgyz Republic on the institution of compensation for moral harm, as well as consideration of some problems arising in judicial practice in compensation for moral harm.*

**Key words:** moral damage, compensation of damage, the victim, monetary compensation.

Каждый из нас в современном мире вступает в социальные взаимоотношения в обществе, откуда, и высока возможность претерпевания большого числа «обид» в течении нашей жизни. Среди которых распространение сведений порочащих честь, достоинство, деловую репутацию; незаконное увольнение с работы; незаконное задержание; незаконное привлечение к уголовной ответственности; врачебная ошибка, приведшая к тяжелым последствиям; нарушение прав потребителей; клевета, - эти и многочисленные другие правонарушения могут нарушить психологическое состояние потерпевшего и нанести огромный урон гармоничному развитию личности, а также в целом пагубно повлиять на стабильность в обществе.

Согласно ст. 16 Гражданского кодекса Кыргызской Республики если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага либо нарушающими его личные неимущественные права, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной или

иной материальной компенсации указанного вреда.

Общеизвестно, что родиной данного института является Европа. Абсурдные иски с требованием возмещения морального и материального ущерба на крупные суммы стали настолько популярны в США, что юристы ввели специальный термин - frivolous lawsuit (необоснованный/вздорный иск). Чаще всего в исках такого рода фигурирует сумма триллион долларов США как предел человеческой фантазии. В 99% случаев они не заканчиваются ничем. А чаще всего попросту не принимаются судом к рассмотрению. Однако безусловно есть дела которые заканчиваются рекордными выплатами компенсации морального вреда.

15 августа 2002 года с иском на сумму 1 триллион долларов обратились в суд округа Колумбия (США) родственники людей, погибших в результате терактов в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года. Иск был подан против всех тех, кто, по мнению истцов, финансировал Осаму Бин Ладена, "Аль-Каеду" и режим талибов. В числе ответчиков семь международных банков, восемь исламских фондов, благотворительных организаций и их спонсоров, строительная корпорация Bin Laden Group, три саудовских принца и правительство Судана.

6 июля 2011 года организация "Союз многодетных матерей Киевщины" обратилась в Печерский районный суд с просьбой взыскать с экс-премьера Украины Юлии Тимошенко 997 миллиардов долларов США. В иске указано, что подписание газовых контрактов привело к повышению цен на газ и коммунальные услуги, что нанесло ущерб истцам.

В 1998 году мировым соглашением завершился поход адвоката Ричарда Скраггса на американские табачные корпорации. Он заработал больше миллиарда на реализации своей идеи предъявить иск производителям сигарет не от отдельной жертвы курения, а от штата, который тратит большие деньги на оплату лечения людей. Под давлением сразу нескольких штатов табачным компаниям пришлось согласиться выплатить истцам 246 млрд. долларов. Первым в этом ряду стало решение суда в январе 1998 года о выплате производителями сигарет 15,3 млрд долларов штату Техас. Эта сумма тогда стала

самым крупным штрафом в истории США<sup>1</sup>.

*В нашей стране тоже известны случаи о требовании крупной суммы компенсации морального вреда. Генпрокуратура Кыргызской Республики 31 марта 2017 г. подала четвертый иск в суд на юристов оппозиционной партии «Ата Мекен» и новостные издания «Заноза» и «Азаттык», чтобы защитить честь и достоинство президента Алмазбека Атамбаева.*

*В исковом заявлении указывается, что юристы «Ата Мекена» и онлайн-издания Zanoza.kg распространили «ложную» информацию о президенте. Юристы партии заявили, что якобы получили от спецслужб Турции «документы» о том, что груз в разбившемся под Бишкеком «Боинге-747» - компьютеры, сотовые телефоны, драгоценные металлы и камни - принадлежал Атамбаеву и его жене.*

В исковых требованиях Генеральной прокуратуры к ответчикам, в качестве компенсации морального вреда, причиненного президенту Кыргызстана, указывается сумма 23 миллиона сомов: с юристов партии «Ата-Мекен» 10 млн, с радио "Азаттык" тоже 10 млн и с сайта Zanoza.kg – 3 млн сомов<sup>2</sup>.

Если обратиться к истории становления и развития института компенсации морального вреда то она показывает, что данный институт прошел сложный и тернистый путь, чем удостоился права на жизнь. Современное состояние института компенсации морального вреда в праве Кыргызской Республики показывает, что он стремительно развивается, однако все еще есть ряд острых вопросов, для решения которых необходимы теоретические разработки и законодательное регулирование.

В настоящее время институт компенсации морального вреда в праве Кыргызской Республики весьма дискусионен, чему явились причиной следующие факторы:

1. Разбросанность законодательных актов о возмещении морального вреда в различных отраслях и источниках права.

Гражданский кодекс Кыргызской Республики является главным источником института возмещения морального вреда, который содержит как общие положения о компенсации морального вреда (ст.ст.16, 1027, 1028), так и имеет специальные нормы, определяющих ответственность юридического лица или гражданина за вред, причиненный его работником (ст. 997); причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами (ст. 998); причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда (ст.999); возмещение вреда лицом, застраховавшим свою ответственность (ст. 1000); причиненный несовершеннолетними (ст. ст. 1000-1002); ответственность родителей, лишенных родительских прав, за вред, причиненный несовершеннолетними (ст. 1003);

ответственность за вред, причиненный гражданином, признанным недееспособным (ст. 1004); причиненный гражданином, признанным ограниченно дееспособным (ст. 1005); причиненный гражданином, не способным понимать значения своих действий (ст. 1006); причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих (ст. 1007); ответственность за совместно причиненный вред (ст.1008).

Ряд других нормативно-правовых документов кроме ГК КР также регулируют вопросы возмещения морального вреда, в частности, регулируются: ст. ст. 20, 27 Закона Кыргызской Республики «О средствах массовой информации», введенного в действие со 2 июня 1992 года; ст. ст. 9, 231, 248, 253, 274, 277, 421, 423 Трудового кодекса Кыргызской Республики, введенного в действие с 1 июля 2004 года; ст. 5 Закона Кыргызской Республики «О защите профессиональной деятельности журналиста», введенного в действие с 19 декабря 1997 года; ст. 14 Закона Кыргызской Республики «О защите прав потребителей», введенного с 24 декабря 1997 года; ст. 31 Закона Кыргызской Республики «О рекламе», введенного с 6 января 1999 года; ст. 49 Закона Кыргызской Республики «Об авторском праве и смежных правах», введенного с 23 января 1998 года; ст. 6 Закона Кыргызской Республики «О туризме», введенного в действие с 7 апреля 1999 года; ст. 28 Закона Кыргызской Республики «О национальном архивном фонде», введенного в действие с 1 декабря 1999 года; ст.39 Закона Кыргызской Республики «Об электрической и почтовой связи», введенного с 6 марта 1998 года; ст. 43 Закона Кыргызской Республики «О ризлтерской деятельности», введенного с 22 августа 2003 года; ст. 31 Семейного кодекса, введенного в действие с 5 сентября 2003 года; ст. 49, п. 22 части 1 ст. 50, ст.ст.52, 418, 422 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, введенного в действие с 21 июля 1999 года<sup>3</sup>.

2. Отсутствие четких критериев расчета размеров возмещения морального вреда

В статье 16 ГК КР указано, что при определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Не указав никаких конкретных критериев, законодатель дал свободу правоприменительным органам.

Отсутствие общей методологии и базиса для определения размера компенсации морального вреда породило определенные сложности в правоприменительной практике. Из анализа судебной практики можно сделать вывод, что судьи испытывают трудности при рассмотрении дел, связанных с компенсацией морального вреда, и основную причину видят в отсутствии точно сформулированных критериев оценки размера компенсации причиненного мораль-

<sup>1</sup> <http://www.rapsinews.ru> Российское агентство правовой и судебной информации дата обращения 11 июня 2017.

<sup>2</sup> <https://kloop.kg> Дата обращения 11 июня 2017 г.

<sup>3</sup> Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики от 4 ноября 2004 года №11 «О некоторых вопросах судебной практики применения законодательства о возмещении морального вреда».

ного вреда<sup>4</sup>. Именно поэтому дела, связанные с возмещением морального вреда зачастую отличаются крайней противоречивостью выносимых решений в части размера возмещения и присуждению совершенно различных сумм при исходных обстоятельствах дела.

**Литература:**

1. <http://www.rapsinews.ru>
2. <https://kloop.kg>

3. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики от 4 ноября 2004 года №11 «О некоторых вопросах судебной практики применения законодательства о возмещении морального вреда»
4. Табунщиков А.Т. Институт компенсации морального вреда в российском гражданском праве. / Под ред. д-ра юрид.наук С.В. Тычинина. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2007. С. 24.

**Рецензент: д.ю.н. Адамбекова А.Д.**

---