

*Раунова М.Т.*

**ЖОГОРКУ КОРКУНУЧТУУ БУЛАКТАРДЫН ТҮШҮНҮГҮ ЖАНА  
НЕГИЗГИ БЕЛГИЛЕРИ**

*Раунова М.Т.*

**ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ИСТОЧНИКА ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ**

*M.T. Raupova*

**CONCEPT AND CHARACTERISTICS OF THE SOURCE  
OF INCREASED DANGER**

УДК: 342.7(575.2) (04)

*Аталган макалада автор жогорку коркунучтуу булактардын негизинде зыян келтирүүнүн себептери менен байланышкан проблемалары изилденет.*

**Негизги сөздөр:** жогорку коркунучтун булагы, зыян келтирүү, зыяны калыбына келтирүү, жоопкерчилик.

*Автором в данной статье исследуются проблемы, связанные с определением владельца источника повышенной опасности после причинения вреда.*

**Ключевые слова:** источник повышенной опасности, причинение ущерба, возмещение вреда, ответственность.

*The author in this article explores the problems associated with determining the owner of a source of increased danger, after causing harm.*

**Key words:** source of increased danger, damage, compensation for harm, responsibility.

К источникам повышенной опасности относится деятельность транспортных организаций, промышленных предприятий, строков, владельцев автомобилей и т.д. Чаще всего повышенная опасность возникает при использовании движущихся объектов, которые нельзя мгновенно остановить.

В результате научно-технического прогресса, безусловно, человечество будет осваивать новые виды вреда окружающей среде, причиненных источниками повышенной опасности. В настоящее время обязательства, возникающие вследствие причинения ущерба источниками повышенной опасности, формируются с учетом следующих факторов: кризисного состояния окружающей среды в стране и общественных потребностей в восстановлении благоприятной окружающей среды; недостатков существующего экологического законодательства в Таджикистане и т.д. И, безусловно, преуспевает и осведомленность самого человека, разрабатываются меры безопасности обращения с опасными предметами, и в этой связи перечень видов источников повышенной опасности подлежит периодическому пересмотру и совершенствованию. И в этой связи, представляется, правильное определение классификации источников повышенной опасности будут полезно как для их устранения, так и для правоприменительной деятельности судов, а также упростят поиск юридической истины по конкретным гражданским делам.

Таким образом, если отметить значение обязательств из причинения ущерба, то в обществе происхо-

дит постоянное взаимодействие людей друг с другом и с предметами природы. Оно становится все более интенсивным, а его результаты нередко непредсказуемы. Очень часты случаи, когда в ходе такого взаимодействия имущественным и личным нематериальным благам граждан, организаций и других субъектов гражданского права наносится вред. Он может быть результатом стечения обстоятельств и злого умысла, не подконтрольности сил природы или чьей-то оплошности. Несомненно, возникает необходимость определить, кто будет нести последствия такого вреда: тот, кто его понес, или тот, кто его причинил, или какое-то третье лицо, которое не было ни причинителем, ни потерпевшим. Если принять во внимание правовую доктрину в вопросах на природу гражданско-правовой ответственности в сфере промышленного загрязнения окружающей среды различны, то это определяет также важность неоднородного подхода к определению этого понятия.

Законодатель и судебная практика относят к источникам повышенной опасности и любую деятельность, связанную с ними, и сами вещества, материалы, предметы и оборудование, несущие на себе повышенную опасность. Причем особое внимание следует обратить на то, что ответственность за ущерб, причиненный любой деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих, а также - веществами, материалами, предметами или оборудованием, как источниками повышенной опасности, не обуславливается только лишь владением источниками повышенной опасности. Вопросы, связанные с ответственностью за ущерб, причиненный источником повышенной опасности довольно интенсивно исследовались в XX столетии. Но многие теоретические и практические аспекты остаются спорными и до настоящего времени. Наиболее спорным в теории гражданского права является понятие «источник повышенной опасности». Единства мнений среди ученых отсутствует.

Впервые в советском законодательстве положения об ответственности за ущерб, причиненный деятельностью, представляющей повышенную опасность для окружающих, были закреплены в статье 404 ГК РСФСР 1922 г. Она гласила: «Лица и предприятия, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих, как-то: железные дороги, трамваи, фабрично-заводские предприятия, торговцы горючими материалами, держатели диких

животных, лица, возводящие строения и иные сооружения, и т.п. отвечают за вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы либо умысла или грубой небрежности самого потерпевшего».

После закрепления в законе подобной правовой категории в юридической литературе велись некоторые споры. Основными были две концепции: «теория деятельности» и «теория объекта». Так, М.М. Агарков указывал, что источником повышенной опасности является «не вещь, а определенная деятельность по использованию соответствующих вещей».<sup>1</sup> О.С. Иоффе также считал, что «источник повышенной опасности есть определенного рода деятельность».<sup>2</sup>

К примеру, сторонники другой концепции под источником повышенной опасности понимают материальные объекты (опасные вещи). Так, Е.А. Флейшиц характеризует источник повышенной опасности как «свойства вещей или силы природы, которые при достигнутом уровне развития техники полностью не поддаются контролю человека, а, не подчиняясь полностью контролю, создают высокую степень вероятности причинения вреда жизни и здоровью человека либо материальным благам».<sup>3</sup>

А.А. Собчак определял источник повышенной опасности следующим образом: «Источники повышенной опасности – это сложные материальные объекты, повышенная вредоносность которых проявляется в известной независимости их свойств от человека, что вызывает не подконтрольность ему в достаточно полном объеме самого процесса деятельности, а это, во-первых, создает опасность случайного причинения вреда и, во-вторых, влияет на объем и характер его причинения».<sup>4</sup>

При этом авторы, поддерживающие так называемую «теорию объекта», не рассматривали сами по себе предметы материального мира вне связи с деятельностью человека.

Существовали и другие взгляды на понятие «источник повышенной опасности». В частности, Л.А. Майданник, Н.Ю. Сергеева как бы объединяли две точки зрения и в качестве источника повышенной опасности рассматривали предметы материального мира, деятельность которых в процессе их использования не поддается полному контролю человека.<sup>5</sup>

О.М. Солдатенко отмечает, что источником повышенной опасности, обладающий вредоносными свойствами, неподконтрольными или полностью подконтрольными человеку, предмет материального мира, при эксплуатации которого создается возможность случайного причинения вреда окружающим.<sup>6</sup>

М.А. Рожкова соглашается с тем, что термины «деятельность, создающая повышенную опасность» и «источник повышенной опасности» взаимосвязаны, но не тождественны друг другу. Под источником повышенной опасности автор понимает «материальный объект, который находится под контролем человека, но в силу присущих ему свойств не может полностью контролироваться последним, что создает высокую степень вероятности причинения вреда окружающим».<sup>7</sup>

Сферу деятельности необходимо рассматривать в широком смысле как систему, в которой имеются внутренние взаимосвязанные элементы. Как правовая категория источник повышенной опасности состоит из двух неразрывно взаимосвязанных составляющих: сферы человеческой деятельности и опасных предметов, не поддающихся полному контролю со стороны человека. Определять источник повышенной опасности, фетишизируя тот или иной элемент, недопустимо.

Аналогичную точку зрения высказывает И.Н. Поляков. Он дает следующее определение источника повышенной опасности – «это материальные объекты, обладающие вредоносными свойствами, не поддающимися в процессе деятельности полному контролю человека, вследствие чего они могут причинить вред другим лицам».<sup>8</sup>

В науке гражданского права нет единого понятия источника повышенной опасности, так и объяснения того, чем вызваны более строгие правила о компенсации ущерба владельца такого источника за нанесенный им ущерб по сравнению с общими. Теоретическая неразрешенность этих проблем создает некоторые затруднения у правоприменительных органов.

Таким образом, исследовав множество определений, можно предложить следующую версию трактовки определения источника повышенной опасности: источник повышенной опасности – это вид человеческой деятельности, который при владении и использовании вредоносных объектов, при отсутствии или невозможности полного контроля со стороны человека, впоследствии создает повышенную опасность для окружающих.

Ответственность возлагается, как правило, на владельца объекта: его собственника или организацию, осуществляющую право оперативного управ-

<sup>1</sup> Агарков М.М. Возникновение обязательств из причинения вреда // Гражданское право. М., 1944. Т. 1. С.178.

<sup>2</sup> Иоффе О.С. Советское гражданское право: курс лекций. Л., 1961. С.178.

<sup>3</sup> Флейшиц Е.А. Обязательства из причинения вреда и из неосновательного обогащения. М., 1951. С.133

<sup>4</sup> Собчак А.А. Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда действием источника повышенной опасности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1964. С.8.

<sup>5</sup> Майданник Л.А., Сергеева Н.Ю. Материальная ответственность за повреждение здоровья. М., 1968. С.48.

<sup>6</sup> Солдатенко О.М. Гражданско-правовое регулирование ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Саратов, 2002. С.12.

<sup>7</sup> Вестник ВАС РФ. 2002. № 2. С.9.

<sup>8</sup> Поляков И.Н. Ответственность по обязательствам вследствие причинения вреда. М., 1998. С.84

ления объектом, а также на гражданина или организацию, получивших объект во владение по предусмотренным законом основаниям. Вред, причиненный лицом, которому объект передан в техническое управление, или лицом, с которым владелец связан трудовым договором, всегда возмещается владельцем. Лицо, осуществлявшее техническое управление, может нести ответственность перед владельцем, лишь в порядке регресса после возмещения вреда потерпевшему. Возмещение вреда возлагается на третьих лиц, противоправно завладевших источником повышенной опасности, если владелец источника повышенной опасности докажет, что объект вышел из его обладания без его вины. При причинении вреда источником повышенной опасности, выбывшим из обладания владельца в результате противоправных действий третьих лиц, но при наличии также вины владельца, обязанность компенсировать ущерб может быть возложена на владельца и на третье лицо.

В законодательстве все же еще существует существенная путаница в понятии источника повышенной опасности, в котором фигурируют две не тождественные а) деятельность, связанная с повышенной опасностью; б) источник повышенной опасности.

К сожалению, в правовых актах практически не используется прямое указание на определенный объект, как на источник повышенной опасности или на определенную деятельность, как создающую повышенную опасность для окружающих или связанную с ней. Хотя уже неоднократно выявлены ключевые моменты: предметы материального мира, их особые количественные и качественные состояния (свойства), невозможность достаточного контроля.

Некоторые ученые считают, что при непрерывном развитии науки и техники невозможно определить исчерпывающий перечень существующих и потенциальных в будущем видов деятель-

ности, создающих повышенную опасность. В пользу определения перечня высказывался Б.С. Антимонов: «Перечень случаев повышенной ответственности должен быть исчерпывающим, поскольку дело в специальной норме, устанавливающей в виде изъятия из общего правила ответственности по началу вины, особый правовой режим ответственности».

На основании анализа всех понятий данных ранее, можно сформулировать следующее более обобщенное понятие источника повышенной опасности: источник повышенной опасности, обладающая обособленно или наделяясь человеком вредоносными свойствами, вовлекаясь в деятельность юридического лица или гражданина, не поддаваясь полному контролю над ним человеком, на принятие им все меры предосторожности, создает повышенную вероятность причинения ущерба окружающей среде и является объектом материального мира.

#### Литература:

1. Агарков М.М. Возникновение обязательств из причинения вреда // Гражданское право. - М., 1944. Т. 1. - С.178.
2. Иоффе О.С. Советское гражданское право: курс лекций. - Л., 1961. - С.178.
3. Флейшиц Е.А. Обязательства из причинения вреда и из неосновательного обогащения. М., 1951. С.133
4. Собчак А.А. Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда действием источника повышенной опасности: автореф. дис.... канд. юрид. наук. - Л., 1964. - С.8.
5. Майданник Л.А., Сергеева Н.Ю. Материальная ответственность за повреждение здоровья. - М., 1968. - С.48.
6. Солдатенко О.М. Гражданско-правовое регулирование ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. - Саратов, 2002. - С.12.
7. Вестник ВАС РФ. - 2002. - № 2. - С.9.
8. Поляков И.Н. Ответственность по обязательствам вследствие причинения вреда. - М., 1998.- С.84

Рецензент: д.ю.н., профессор Арабаев Ч.И.