

Сманалиев К.М., Рыспаева Г.С.

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА УКУК ЧЫГАРМАЧЫЛЫК ЖАНА УКУК КОЛДОНУУ ИШМЕРДИГИН ЖАКШЫРТУУ - КООМДУН УКУКТУК МАДАНИЯТЫН ЖОГОРУЛАТУУДАГЫ МААНИЛҮҮ ФАКТОРУ

Сманалиев К.М., Рыспаева Г.С.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОТВОРЧЕСКОЙ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ – ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА

К.М. Smanaliev, G.S. Ryspaeva

PERFECTION OF LAW-MAKING AND LAW-ENFORCEMENT ACTIVITIES IN THE KYRGYZ REPUBLIC IS THE MOST IMPORTANT FACTOR IN ENHANCING THE LEGAL CULTURE OF SOCIETY

УДК: 340.1: 340.5

Макалада Кыргыз Республикасындагы укук чыгармачылык жана укук колдонуу ишмердигин жакшыртуу суроолору, коомдун укуктук маданиятын жогорулатуу маанилүү фактор катары каралат. Авторлордун оюу боюнча, укук чыгармачыл жана укук колдонуу процессинин маданият деңгээлин жогорулатууда каалоо тургай эмес, укуктун ролун жогорулатуудагы, укуктук маңкуртчулукту жоюудагы, мамлекеттин укуктук жана демократиялык институттарынын туруктуулугуна зарыл шарт болот.

Негизги сөздөр: коомдун укуктук маданияты, укук ченемдери, укук чыгармачылык, укук колдонуу.

В статье рассматриваются вопросы совершенствования правотворческой и правоприменительной деятельности в Кыргызской Республике как важнейшего фактора повышения правовой культуры общества. По мнению авторов, повышение уровня культуры правотворческого процесса и правоприменения является не только желанным, но и необходимым условием повышения роли права, преодоления правового нигилизма, устойчивости правовых и демократических институтов государства.

Ключевые слова: правовая культура общества, нормы права, правотворчество, правоприменение.

This article examines the improvement of law making and law-enforcement activities in the Kyrgyz Republic as the most important factor in enhancing the legal culture of society. In the opinion of the authors, raising the level of the culture of lawmaking and law enforcement is not only desirable, but also a necessary condition for increasing the role of law, overcoming legal nihilism, and the stability of the state's legal and democratic institutions.

Key words: the legal culture of society, the rule of law, lawmaking, law enforcement.

Современное общество переживает сложный этап своего развития. В стране осуществляется кардинальное преобразование экономической, социальной и политической сфер жизни, которое сопровождается реформой правовой системы, в том числе законодательства, правотворческих и правоохранительных органов, механизмов и форм реализации права.

Кыргызская Республика идет по пути построения правового государства и гражданского общества.

Эффективность преобразований в правовой сфере, да и в государстве в целом, модернизационные процессы в стране напрямую зависят от уровня правовой культуры современного нашего общества.

В условиях социально-экономических преобразований в Кыргызской Республике крайне важно соблюдение законности и взвешенности принимаемых решений, как в стратегическом, законодательном аспекте, так и в тактическом - реализации правовых актов. В том и другом случае – это деятельность в области права, т.е. правовая культура, которая является составной частью культуры общества и личности.

Закономерно признать, что правовая культура - сложное явление, система, совокупность многих компонентов, берущих начало в общей культуре человечества, в том числе и в праве. С одной стороны ее можно рассматривать как одну из сторон соционормативной системы, характеризующей нравственно-этическую и правовую зрелость всего общества, как один из показателей уровня его цивилизованности. С другой - правовая культура - показатель индивидуального восприятия права и умения реализовать нормы действующего права.

Изучение историко-правового процесса становления правовой культуры - сложная и многоаспектная задача в связи с тем, что это объект изучения многих наук гуманитарного цикла: истории, культурологии, политологии, философии, теории права и государства, социальной психологии и др. При этом каждая из наук выделяет свой аспект, единого же представления о предмете «правовая культура» пока не сформировалось [1, 420].

Отсутствие единых подходов к анализу механизма создания, функционирования и реализации правовой культуры, а также навыков практической работы в различных областях права и его реализации приводит к тому, что большинство социальных проблем решается путем администрирования, без учета мнения и интересов населения. Неуважительное отношение к праву, его незнание со стороны граждан, в свою очередь становится причиной право-

нарушений или решения различных проблем не на основе права, а посредством силы или других неправовых методов.

Социально-экономические нововведения, модифицированные на основе отечественного исторического опыта или же взятые из других культур в условиях современной Кыргызской Республики не находят почвы для произрастания по причине полного отсутствия у законодателя и правоприменителя философского кругозора и понятий о множестве путей и средств регулирования общественных отношений, которые не всегда могут быть упорядочены только на основе правовых предписаний без учета среды их применения. Таким образом, существует необходимость разработки и овладения не только правовыми знаниями, но и наличие интеллектуального потенциала личности, знание и освоение традиций правотворческой и правореализующей деятельности, т.е. всего, что можно назвать правовой культурой.

Достижение подобного состояния возможно лишь в правовом обществе, к которому стремиться современная Кыргызская Республика условием жизни которого является достаточно высокий уровень правовой культуры.

В таком обществе правовой являются все формы общественной деятельности. В свою очередь, правовое общество формирует и поддерживает у своих граждан уважительное отношение к праву, создает условия для активного противодействия не правовым средствам общественного регулирования, противостоит личностям с антиобщественными проявлениями.

В процессе правотворчества довольно часто возникают противоречия с общественным настроением, которое может иметь представление о праве самых разных полярностей: от его полного или частичного игнорирования до фетишизации. На общественное мнение оказывают влияние исторические, геополитические и мифологические факторы [2,160].

Государственные институты характеризуются постоянством и определенной инерционностью. Но в условиях Кыргызской Республики, существовавшее всегда преклонение перед центральной властью по-прежнему господствует. И когда в этих учреждениях появляется новое властное веление или запрет эти институты начинают перестраивать в соответствии с ним свою работу. Так начинается очередное реформирование, новый поток нормотворчества, разрыв в преемственности реализации законов и, в итоге неуважительном отношении к праву в обществе. Правовая культура – это не только технология разработки правового акта, но и его структура, форма исполнения, язык.

Отметим также, что явления правовой культуры подвижны, исторически изменчивы. Характер этих явлений определяет соответствующий общий опыт развития культуры, государства и права, и, кроме того, конкретные условия функционирования правовой культуры общества, в которых они появляются и

получают утверждение. Выполнив на определенном этапе развития общества определенную функцию, обеспечив выполнение определенной задачи, они изживают себя и становятся механизмом торможения для развивающегося общества.

Таким механизмом в республике до недавнего времени были нормативно-правовые акты, принятые в прошлом. Современная стратегия реформирования требует динамичного правового регулирования общественных отношений с помощью научно-обоснованных правовых норм, отвечающих объективным потребностям формирующегося гражданского общества [3, 112].

Динамизм законодательства при стабильности его основных принципов и институтов, четкость, ясность, конкретность закона, отсутствие в нем «общих мест», ничем не подкрепленных деклараций – основной показатель правовой культуры общества. Если нормативно-правовые акты не содержат вышеуказанных признаков, их нельзя отнести к ценностям правовой культуры. Они утратили свою прогрессивную роль и из позитивных проявлений правовой культуры превратились в негативные. В связи с этим можно назвать социальную сферу, где закрепленные конституционно права граждан на жилище, труд, материальное обеспечение в старости и в случае нетрудоспособности, фактически сводится на нет, в связи с отсутствием эффективных правовых средств контроля за реализацией прав граждан.

Правовая культура представляет собой многостороннее и многослойное явление. Одновременно – это один из аспектов человеческой деятельности, воплощенный в праве и юридической практике. Он включает в себя элементы правовой культуры не только населения, но и представителей государственной власти. Заслуживает внимание мнение, что правовая культура – это внутренняя, духовная сторона правовой системы общества и глубоко пронизывает правосознание, право, правовые отношения, законность и правопорядок, правотворческую, правоприменительную и другую юридическую деятельность, регулирует поведение людей, соотносясь с социокультурными, историческими особенностями различных этносов.

На наш взгляд, выделять правовую культуру в качестве лишь духовного элемента правовой системы общества не совсем правильно. Все формы юридической деятельности относятся к правовой культуре. Хотя могут преобладать в каждой такой форме духовные или материальные результаты деятельности.

Важнейшим направлением исследования в последние годы стала проблема правового мышления и правосознания. В связи с этим, справедливо отмечается, что первоначальную значимость обретают три основных измерения правового мышления: эпистемологическое, связанное с вопросами научного познания правовой действительности; технико-юридическое, касающееся специфики профессионального правового мышления в процессах приме-

нения правовых норм; регулятивно-правовое, вытекающее из правоправедения - на основе научного знания обеспечить справедливый правопорядок через эффективное регулирование общественных отношений посредством права [4, 48].

В связи с этим, следует отметить, что данная проблема крайне актуальна и в плане комплексного изучения правовой культуры, например, когда речь идет о мышлении и правосознании правоприменителя, например судьи. Это проблема судебного познания, природа судебского усмотрения, роль интуиции судьи в принятии решений, его нравственных качеств и ценностной позиции. Судебное решение лишь частично может быть запрограммировано законодателем. Эффективность же права и судебной власти зависит в большей степени от нравственных качеств ее кадрового состава, чем от совершенства законодательства.

В практическом плане, исследование позволило предложить и обосновать ряд рекомендаций, сущность которых состоит в том, что высокий уровень правовой культуры возможен лишь в подлинно правовом государстве, который формируются и устанавливается с ним одновременно. Однако этот процесс занимает длительное время и не может быть ускорен только законодательными актами. Для этого должны сформироваться определенные социально-экономические и политические условия жизнедеятельности такого общества. Но и существующие элементы правовой культуры, такие как нормы права, правотворчество, правоприменение и т.д. должны постоянно совершенствоваться на основе социальной практики их использования.

Во-первых, правовая культура как качественное состояние правовой жизни проявляется в нормативных правовых актах, их применении, реализации прав и свобод граждан их правосознании и правовой грамотности. Во-вторых, несовершенство и противоречивость нашей правовой системы порождает невозможность полной реализации фундаментальных постулатов правового государства, т.е. и высших достижений правовой культуры – верховенства права, равенства всех людей перед законом, взаимной ответственности граждан и государства в рамках действующего законодательства и др. В-третьих, несовершенство правовой системы формирует в обществе негативные явления субъективного характера - низкое правовое самосознание широких слоев населения.

Правовой нигилизм, ставший привычной, распространенной и глубоко усвоенной общественным сознанием нормой поведения выступает в качестве мощного инерционного механизма, препятствующего пониманию, усвоению и соблюдению правовых норм гражданами, формированию у них устойчивых правовых традиций. Превращение же отклонения в поведении норму, безнормативность поведения, в свою очередь служит питательной средой для роста преступности и криминализации общественных отношений.

Достаточно хорошо известны критерии измерения уровня правовой культуры граждан. Среди них: общеобразовательная и правовая подготовка, достижение социального статуса в рамках существующего правового поля, ориентация на правовые ценности и постановка на их основе реальных жизненных целей, выбор мотивов и вариантов поведения, чувство законности и справедливости, критическое восприятие негативной социальной практики и др.

Однако в условиях современного нашего общества достижение этих критериев проблематично. Представляется, что изменить ситуацию смогут следующие рекомендации. Во-первых, высокая правовая культура возможна лишь в подлинно правовом государстве и гражданском обществе, которые создаются одновременно. Взаимосвязь и обусловленность этих феноменов очевидна. Современная же социальная практика в нашей стране показывает, что разрушение социальных структур прошлых лет еще не привело к созданию цивилизованной социальной стратификации. В итоге стремительное социальное расслоение по уровню жизни служит основой возникновения маргинальных групп, распространению различных видов девиантного поведения. Основы демократического общества не могут быть заложены введением очередного нормативного акта, даже профессионально исполненного, до тех пор, пока в нем не созреют для этого соответствующие потребности на основе общекультурных традиций и достижений общества.

Во-вторых, необходимо создать новые «высокие технологии» таких компонентов правовой культуры как правотворчество и правоприменение, которые реализуются высокоорганизованными и профессионально подготовленными государственными структурами на основе современных научных разработок мирового уровня в соответствующей области. Одновременно в стране наблюдается потеря управляемости политическими и социальными процессами, факты коррумпированности чиновников в высших эшелонах государственного управления, все более проявляется акцент в разрешении острых социально-политических конфликтов и противоречий путем применения силовых методов, шантажа, угроз и давления по отношению к своим политическим оппонентам.

Все эти обстоятельства в совокупности как ничто иное отдаляет наше общество от целей формирования гражданского общества и правового государства и этим снижает уровень правовой культуры общества.

В-третьих, формирование и повышение правовой культуры общества возможно лишь на основе правосознания, развивающегося под влиянием внешних и внутренних факторов. Оно отражает общее состояние правового развития, является интеллектуальной основой правовой жизни.

В Кыргызской Республике правосознание отличается фрагментарностью, противоречивостью, ради-

кализмом, что, в свою очередь, отражает правовое развитие нашего государства.

В-четвертых, правовая культура граждан, отражая состояние всей правовой системы общества и будучи тесно с ней связанной, не теряет своего значения, как самостоятельное правовое явление, как в сфере налаживания и демократизации местной жизни, так и в противодействии ее теневым проявлениям.

Литература:

1. Селезнев А.Г. Традиционная культура: к характеристике объективной стороны исследования // Перекрес-

ток культур. Междисциплинарны исследования в области гуманитарных наук: Сб.статей. / Ред. М.Б. Хомяков и др. -М.: Логос, 2004. - С. 420.

2. Керимов Д.А. Культура и техника законотворчества. - М.: Юридическая литература. -1991. -С.160.
3. Рыспаева Г.С. Проблемы совершенствования судебной реформы Кыргызской Республики // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. - №2, 2016. - С.112.
4. Овчинников А.И. Правовое мышление: Автореф. дис.... докт. юрид. наук. – Краснодар, 2004. - С. 48.

Рецензент: к.ю.н., профессор Токтобаев Б.Т.