

Сулайман Урматбек

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДАГЫ УКУКТУК САЯСАТ ЖАНА УКУКТУК
МАДАНИЯТ: ӨЗ АРА КАТНАШ СУРООЛОР**

Сулайман Урматбек

**ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА И ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА В КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКЕ: ВОПРОСЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

Sulaiman Urmatbek

**LEGAL POLICY AND LEGAL CULTURE IN THE KYRGYZ REPUBLIC:
INTERACTION ISSUES**

УДК: 340.1: 340.5

Бул макала азыркы коомго бүтүндөй, өзгөчө Кыргызстанга карата эң кызык болгон, атап айтканда, укуктук маданиятты калыптануу чөйрөсүндөгү максатталган, илимий аныкталган жана туруктуу мамлекеттик укуктук маданиятты ишке ашыруудагы көйгөйлөрдүн бирине арналган. Макалада таптагы укуктук маданияттын абалы, калыптануу каражаттары жана формалары, ошондой эле каралган багыттагы Кыргызстандын азыркы укуктук маданиятынын өнүгүү тенденциялары талдалган.

Негизги сөздөр: укук доктринасы, укуктук саясат, укуктук саясатты ишке ашыруудагы формасы жана каражаттары, укуктук маданият.

Настоящая статья посвящена одной из злободневных проблем современного общества в целом и Кыргызстана в частности, а именно целенаправленной, научно обоснованной и последовательной реализации государственной правовой политики в сфере формирования правовой культуры. В статье делается анализ современного состояния правовой культуры, средства и формы формирования, а также тенденции развития правовой политики современного Кыргызстана в рассматриваемом направлении.

Ключевые слова: доктрина права, правовая политика, формы и средства реализации правовой политики, правовая культура.

The present article is devoted to one of the urgent problems of the modern society as a whole and Kyrgyzstan in particular, namely targeted, evidence-and the consistent implementation of the state legal policy in the sphere of legal culture formation. The article represents the analysis of the current state of legal culture, means and forms of creation, as well as the development of legal policy of modern Kyrgyzstan in this direction.

Key words: the doctrine of law, legal policy, forms and means of implementation of legal policy, legal culture.

Любая культура – это, прежде всего цивилизованный образ жизнедеятельности, система интеллектуальных, духовных, психологических и поведенческих ценностей индивида, социальных групп и общества в целом.

Специфика правовой культуры как особой сферы общей культуры заключается в особой форме жизнедеятельности государства и всех государственных служащих, а также всех субъектов права. Другими словами, это та часть общей культуры

общества, которая имеет отношение к правовой системе и направляет правовой процесс.

Правовая система без правовой культуры не действует. Знания и глубокое понимание роли государства и права в жизни общества, готовность следовать этим знаниям, сообразование повседневного поведения с действующим правом, уважение к накопленным правовым ценностям — все это характеристики именно правовой культуры.

Любое общество, любое государство, любая общность людей имеют свою правовую культуру. Правовая культура, с одной стороны отражает существовавшие ранее и существующие в данный период реалии государственно-правовой действительности страны, с другой – оказывает на эту действительность влияние. Если она является истинной культурой, то воплощает все прогрессивное, ценное, социально оправданное в политико-правовой сфере, содействует совершенствованию организации и деятельности государства, повышению качества и эффективности действующего права, укреплению дисциплины, правопорядка и законности, усилению защиты прав, свобод и юридически охраняемых интересов каждой личности.

В последние годы многие независимые эксперты самых разных политических взглядов высказывали оценочные суждения о довольно низком уровне правосознания у среднестатистического гражданина Кыргызской Республики. Признание этих оценок обнаруживается и во многих учебниках, политических журналах, газетах, где речь идет о необходимости формирования у граждан высокой правовой культуры [1, 126].

Однако согласиться со столь категорическими оценками современного состояния правовой жизни в Кыргызской Республики достаточно сложно. Проблема, как представляется, в другом. Как и любое социально значимое явление проблемы формирования правовой культуры требуют к себе пристального внимания и, прежде всего, скоординированной деятельности не только государства, но и всех институтов гражданского общества выраженной в государственной правовой политике, то есть формирование правовой культуры – регулируемый процесс, в первую очередь со стороны государства.

Следует отметить, что одной из ключевых ошибок современного кыргызского общества является отсутствие единой, сбалансированной, последовательной и что немаловажно научно обоснованной деятельности государства в направлении формирования и корректирования правовой культуры кыргызского общества.

До последнего времени вопросы формирования правовой культуры были «отданы на самотек», что, в конечном счете, и предопределило современное состояние уровня правовой культуры кыргызского общества.

Более того, одновременно констатируя низкий уровень правовой культуры в Кыргызской Республике исследователи недостаточно анализируют факторы и причины, предопределяющих данную ситуацию и детерминант их устраняющих.

Хотелось бы отметить, что при формировании правовой политики в исследуемой в настоящей работе сфере следует учитывать, что правовая культура это «общий уровень знаний, и объективное отношение общества к праву; совокупность правовых знаний в виде норм, убеждений и установок, создаваемых в процессе жизнедеятельности и регламентирующих правила взаимодействия личности, социальной, этнической, профессиональной группы, общества, государства и оформленных в виде законодательных актов. Проявляется в труде, общении и поведении субъектов взаимодействия. Формируется под воздействием системы культурного и правового воспитания и обучения [2, 7].

Другими словами необходимо формирование целостной системы мер, которые должны в себя включать как средства убеждения личности, так и средства выработки ценностных установок на должное (ожидаемое государством) поведение.

Причем, правовая политика в сфере формирования правовой культуры должна быть в виде следующего алгоритма: наличие правовых знаний, правовой информации – превращение накопленной информации и правовых знаний в правовые убеждения, привычки правомерного поведения (эмоционально-психологический срез) - готовность действовать, руководствуясь этими правовыми знаниями и правовыми убеждениями, т.е. поступать правомерно - в соответствии с законом: использовать свои права, исполнять обязанности, соблюдать запреты, а также уметь отстаивать свои права в случае их нарушения (поведенческий срез).

Существование пробела на любом из указанных этапов лишает возможности эффективной реализации правовой политики в сфере формирования правовой культуры.

Анализ механизмов взаимодействия таких компонентов правовой культуры, как правовое информирование, правовое образование и правовое воспитание, правосознание, правовые традиции и правотворчество, правоотношения и правовые нормы подводят к осознанию прочной объективной связи,

существующей между правовой культурой, правовой социализацией личности и социальным порядком.

Весомым аргументом в пользу такой точки зрения служит многоплановость понятия правовой культуры, включающей в себя определенный уровень правового мышления и чувственного восприятия правовой действительности, надлежащую степень знания населением законов, высокий уровень уважения норм права, их авторитета, качественное состояние процессов правотворчества и реализации права, специфические формы правовой деятельности, результаты правовой деятельности в виде духовных и материальных благ, созданных людьми (законы, системы законодательства, судебная практика и т.д.).

Так с какого же момента следует формировать правовую культуру личности. Аксиомой в последнее время стал тот факт, что формировать ее у человека нужно с детства [3, 3].

Отдельные элементы правовой культуры должны закладываться с самого раннего возраста и прежде всего в виде игр. Маленький ребенок непрерывно нуждается в деятельности и устает не от нее, а от ее однообразия. Игра для ребенка дошкольного возраста является ведущим и наиболее естественным видом деятельности, важным условием полноценного умственного, нравственного, эстетического, физического развития, его социализации в обществе [4, 76].

Среди проблем, обращающих на себя внимание современных исследователей, все большее значение приобретают те, которые связаны с поисками путей повышения качества и эффективности целенаправленного воспитания в условиях современной кризисной ситуации в экономике, духовной и культурной сферах нашего общества.

Предпочтение в процессе поиска новых средств, факторов и методов организации воспитания отдается тем, которые, во-первых, интегральны, многофункциональны по своему характеру; во-вторых, способствуют самореализации, самовыражению личности; в-третьих, интересны детям; в-четвертых, органически вписываются в современные учебно-воспитательные системы [5, 76].

В этой связи вызывает нареканий продолжающиеся тенденции проводимых в Кыргызской Республике реформ образования, и в первую очередь стремление к тестовым формам, как обучения, так и оценки знаний.

Очевидно, что учебная деятельность в обязательном порядке должна включать в себя воспитательную составляющую, формирующую у обучаемых представления о должном.

При рассмотрении проблемы средств воспитания в публикациях разных авторов наблюдаются различные подходы к определению данного явления и к выделению его составных частей.

Средства воспитания рассматриваются в широком и узком смысле, данное понятие зачастую

используется без его определения либо определяется посредством перечисления составных частей.

Говоря о системе формирования правовой культуры, следует обратить внимание на то, что воспитание это не строго определенное временными рамками деятельность, ограниченное временем пребывания в учебном заведении, а постоянная монотонная работа всего государственного механизма, включающего в себя семью, учебные заведения, улицу, СМИ, литературу, интернет и т.д.

Очевидно, в случае несоответствия внушаемого и реального положения дел у воспитываемого возникает конфликт сознания от противоречия: 1. Требуемое, 2. Желаемое, 3. Реальное, что безусловно влечет неприятие общезначимых ценностей и как следствие правовой нигилизм.

В этой связи целесообразно говорить о необходимости введения ценза (общепризнанных постулатов и ограничений), одновременно передавая решение о введении дополнительных цензов в совместное ведение Кыргызской Республики (исходя из национальных, религиозных, геополитических и т.д. особенностей регионов).

При этом субъекты не должны будут снижать ценз, а лишь дополнять его. В данном случае мы не говорим о цензуре в том понимании, который существовал в СССР, а лишь о необходимости государственного контроля за СМИ в части воспитания детей, прежде всего на государственных каналах и в период дневных эфиров, когда родители не имеют возможности контроля за деятельностью детей.

Говоря о средствах формирования правовой культуры в Кыргызской Республики правомерно обратить пристальное внимание на такое неюрисдикционное средство правовой политики как социальная правовая реклама.

Как известно, социальная реклама была очень распространена в СССР и применялась как средство воспитания. Все мы помним лозунги и плакаты типа «Берегите лес от пожара», «Экономьте тепло и свет», «Мойте руки перед едой», «Хлеб – наше богатство», «Уходя, гасите свет» и прочие.

Несмотря на то, что реклама советского периода носила определенный оттенок формализма, свою воспитательную функцию она все же выполняла.

В этой связи необходима разработка и реализации в правовой жизни кыргызского общества системы пропаганды посредством рекламы правомерного поведения.

Одним из элементов формирования правовой культуры должно стать деятельность государства в развитии национальной идеи Кыргызской Республики. Трудно согласиться с авторами, отвергающими факт существования в Кыргызской Республики национальной идеи.

Национальная идея - духовно-нравственная категория, тем не менее, она обязательно включает в себя политическую компоненту, т.е. легитимизирует политический порядок в стране и реализуется в программных документах и практической деятельности политических деятелей и прежде всего, государства [6, 8].

Подводя итоги, следует согласиться с мнением М.Б. Смоленского, отмечающего механизмы преодоления правокультурного кризиса [6, 135].

В современном Кыргызстане вытеснение неправовых практик на периферию социального пространства может быть только эволюционным по длительности и характеру процессом, совпадающим по своей направленности с процессом модернизации, поскольку предусматривает постепенное утверждение правокультурных стандартов гражданского общества, трансформацию этносоциокультурных структур правового менталитета, становление эффективной правовой социализации, в ходе которой структурирование личности работало бы на формирование у нее рационального правопонимания, адекватной правовой активности и осознанного стремления к правовой самореализации.

Выход из кризиса невозможен при сохранении сложившегося в настоящее время деформированного характера институциональных структур, в которые встроены неправовые социальные практики, регулируемые неформальными правилами игры, а не нормами права.

Системные неправовые действия властных элит и правовая пассивность общества, могут привести к торможению институтов самоуправления и росту гражданской зрелости населения.

Литература:

1. Филипчук А. Социальная реклама средство формирования культуры безопасности // Основы безопасности жизнедеятельности. - 2008-№1. - С. 126.
2. Еговцева Н.Н. Народная игра как средство формирования культуры общения у младших подростков: дис. ... канд. педаг. наук. - Курган, 2000. - С. 3-7.
3. Байматова М.С. Учебная дискуссия как средство формирования культуры диалогического взаимодействия младших школьников: дис... канд.пед.наук. - Волгоград, 2003 - С.3.
4. Сериков В. В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. - М.: Логос, 1999. - С. 76.
5. Болдырев Н.И. Методика воспитательной работы в школе. - М.: Просвещение, 1974. - С. 76.
6. Коровникова Н.А. Предпосылки и перспективы формирования национальной идеи современной России: дис. ... канд. полит. наук. - М., 2009. – С. 8.
7. Смоленский М.Б. Правовая культура как элемент социокультурного пространства: Перспективы становления в современной России: автореф. дис. ... д-ра соц. наук. - Р-на-Дону, 2003. - С. 135.

Рецензент: к.ю.н., профессор Токтобаев Б.Т.