

Сулайман Урматбек, Базарбай уулу Эрлан

**УКУКТУК МАДАНИЯТ КООМДУН СОЦИАЛДЫК-УКУКТУК ФЕНОМЕНИ
КАТАРЫ: ТЕОРЕТИКАЛЫК АСПЕКТТЕРИ**

Сулайман Урматбек, Базарбай уулу Эрлан

**ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА КАК СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ ФЕНОМЕН
ОБЩЕСТВА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

Sulaiman Urmatbek, Bazarbai uulu Erlan

**LEGAL CULTURE AS A SOCIO-LEGAL PHENOMENON OF SOCIETY:
THEORETICAL ASPECTS**

УДК: 340.1: 340.5

Бул макала таптагы укуктук маданияттын кээ бир аспектилерин Кыргызстандагы коомдун укуктук абалынын жаралыш баашаты жана зарыл өбөлгөсү катары изилдейт. Бүтүндөй алганда анда Кыргызстандын укуктук маданиятынын тарыхый моменттерин, анын өзгөчөлүгүн, калыптануу баскычтарын жана саясий маданият менен өз ара байланышын чагылдырат.

Негизги сөздөр: *ченемдик түзүм, жарандык коомдун стандарттары, маданий жана укуктук тарбия түзүмү, көзкарандысыз мамлекет, мыйзамдуулук, улуттук укуктук маданият.*

Данная статья исследует отдельные аспекты современной правовой культуры как необходимую предпосылку и созидательного начала правового состояния общества Кыргызстана. В целом в ней отражаются исторические моменты правовой культуры Кыргызстана, ее особенность, этапы становления и взаимосвязь с политической культурой.

Ключевые слова: *нормативная система, стандарты гражданского общества, система культурного и правового воспитания, независимое государство, законность, национальная правовая культура.*

This article is about the modern legal culture of Kyrgyzstan. Generally, it reflects historical moments of the legal culture of Kyrgyzstan, its peculiarities, stages of formation and interrelation with political culture. The article analyzes the legal culture as necessary prerequisite and creative principles of the legal state of society.

Key words: *Regulatory system, standards of civil society, market economy, system of cultural and legal education, independent state, legitimacy, national legal culture.*

Современный этап жизни нашей страны характеризуется обилием новых противоречий и проблем, привлекающих всеобщее внимание, становящихся неотъемлемой частью нашей повседневной жизни и связанных в основном с дестабилизацией экономических и социально-правовых процессов в государстве.

Одна из важнейших проблем современного государственного и правового развития заключается в неготовности людей, жизнь которых в последние 20-30 лет протекала в обстановке относительной стабильности, воспринимать происходящие перемены, а следовательно, адаптироваться в соответствии с новыми кыргызскими реалиями [1].

Воспримет ли человек, да и общество в целом, текущие перемены во всей полноте социально-культурных регуляторов и социально-психологических характеристик, достаточно ли высок уровень его правосознания и правовой культуры, для того чтобы в полной мере осознать происходящие перемены, а значит, адекватным образом отреагировать на них?

Если да, - то, будет открыт простор и для изменения всей системы социально-правовых отношений, а значит, отвечающих им регуляторов человеческой деятельности.

Социальные регуляторы эффективны тогда, когда они не просто существуют в виде привычных для данного общества норм, законов и других нормативно правовых актов, а осознанно принимаются и соблюдаются людьми, естественны для них, соответствуют их внутренним потенциалам, т.е. посредством их будет достигнута конечная цель всей системы правового регулирования [2].

Однако оказавшись в основной массе неготовыми к жизнедеятельности в новых условиях, люди начинают выражать свое поведение в крайне негативных формах, а именно, выступать против существующего правопорядка. Объясняется это отсутствием культурно-правового потенциала, хотя большинство ученых-правоведов расценивают это явление скорее не как отсутствие культуры вообще, а как принадлежность к другой культуре, не соответствующей новым объективно складывающимся условиям.

История свидетельствует, что именно правовые знания в такие периоды перехода общества из одного качественного состояния в другое приобретают несущее для общества значение. Разумеется, что правовые науки сами по себе не станут панацеей от социальных болезней, но, тем не менее, без всестороннего научного и, прежде всего, правового осмысления современных процессов, происходящих в нашем обществе, невозможно дальнейшее развитие и функционирование государственно-правовой системы и его органичное интегрирование в социальное пространство.

Таким образом, эти объективно складывающиеся условия поднимают проблему правового воспитания как одного из важнейших способов форми-

рования правовой культуры, на принципиально новый уровень и придают ей статус первостепенной и наиболее важной государственной задачи, поднимая ее на уровень принципиально нового качественного освоения [3].

Отказ от старой командной системы и переход к рыночной экономике, значительно повышает роль права в обществе, а также поднимает значение правовых средств в механизме правового регулирования. Превалирование общесоциальных интересов позволяет теперь государству развиваться в соответствии с идеями правовой государственности и гражданского общества. Данный комплекс общесоциальных интересов теперь становится несущей конструкцией государственного и общественного развития.

Следовательно, вся система государственного реформирования должна быть перестроена в соответствии с общесоциальными интересами, что и отражает качественное своеобразие современной ситуации в Кыргызстане.

В современных условиях в кыргызском государстве последовательно утверждаются общечеловеческие ценности, которые прошли многовековой путь становления. Постепенно кыргызская государственность подходит к тому, что высшей ценностью в государственной политике должен быть человек, его права и свободы. Государство и все социально-правовые институты должны играть служебную по отношению к личности роль, быть ответственны перед ней. Основная задача государства – реализовывать в жизнь указанные правовые начала высшего, общесоциального порядка.

Изменение функциональной роли государства в жизни общества и приведение ее в соответствие с общечеловеческими ценностями дают возможность по-новому взглянуть и на роль права в обществе. Правовая либерализация общества требует ныне юридически грамотного поведения.

Поэтому основная задача государственно-правовой системы республики сегодня заключается в том, чтобы создать такой юридический механизм, правовой климат в обществе, который гарантировал бы реальную свободу поведения личности, реализацию ее прав и свобод в единстве с ответственностью перед обществом, мог бы реализовывать гуманистическую сущность правового государства, способствовать созданию благоприятных возможностей для свободного жизнепроявления индивидов, обеспечивать их правовую защищенность [4].

Если практика выступает как критерий теоретических истин, то такое понятие как "правовое поведение" является таким же критерием по отношению к правовой культуре. Все оценочные характеристики в конечном итоге проявляются прежде всего в правовом поведении. Эта категория находится в ряду таких понятий как поведение нравственное, эстетическое, профессиональное и играет, по своей сути важнейшую роль – познавательную и оценочную. В зависимости от своего содержания и направленности, виды и формы правового поведения

получают разные, в том числе и диаметрально противоположные, общественные оценки (правомерное поведение и неправомерное).

Из совокупности правомерного поведения отдельных индивидов складывается позитивный поведенческий фон отдельных групп, либо общества в целом, который будет зависеть не только правовых знаний и ориентаций индивидов, а от общего уровня правовой культуры. Следовательно, правовая культура (как на индивидуальном, так и на общем уровне) становится важнейшим духовно-идейным источником правомерного поведения человека в обществе, изучать которое возможно и необходимо в тесной взаимосвязи между собой и условиями жизни общества.

Таким образом, правовая культура – это необходимая предпосылка и созидательное начало правового состояния общества, его цель и составная часть, но вместе с тем, это степень и характер правового развития как самого общества, так и личности, которые находят выражение в уровне ее правомерной деятельности. Правовая культура, являясь органичной составной частью общечеловеческой культуры, представляет собой творческую деятельность, соответствующую прогрессивным достижениям в правовой сфере, благодаря которой и происходит постоянное правовое обогащение индивида. Являясь одной из категорий общечеловеческих ценностей, правовая культура становится неотъемлемым компонентом цивилизованности общества и выступает как важнейший критерий становления правовой государственности [5].

Однако необходимо учитывать, что такой многоплановый феномен общественной жизни как правовая культура не возникает сам по себе. Правовая культура вырабатывается, формируется в ходе целенаправленного, организованного, управляемого педагогического процесса, который воздействует на правосознание индивидов, социальных групп и осуществляется с помощью системы специально созданных правовоспитательных форм и средств, т. е. правовым воспитанием.

Правовое воспитание представляет собой важнейшее средство, дающее возможность всем членам общества получать правовые знания. В современных условиях перехода общества к новым условиям жизни необычайно активизируется роль правовых знаний граждан, и, особенно, молодежи, активно вступающей в социальную жизнь и не имеющей возможности в силу своих возрастных (психофизиологических) особенностей надлежащим образом адаптироваться в ней.

Поэтому необходимым условием в процессе правовой социализации личности является формирование ценностно-правовых ориентаций в соответствии с которыми она будет осуществлять выбор своего поведения. Немаловажную роль в этом играют семья, школа, правоохранительные органы в той или иной мере осуществляющих воспитательный и правовоспитательный процесс [6].

Уровень правовой культуры современного кыргызского общества находится на весьма низком показателе. Правовая культура несовершеннолетних и молодежи резко снизилась вследствие отмены в общеобразовательных учебных заведениях преподавания правовых дисциплин, а так же отсутствия у педагогов и воспитателей навыков по правовой педагогике, что немедленно образом проявилось во всплеске криминогенности в молодежной среде. Отсюда и тенденция к омолаживанию преступности и развитие различных форм девиантного поведения среди подростков [7].

Полиморфность правовой культуры как предмета междисциплинарного изучения не является раз и навсегда данной константой, постоянной величиной. Она неизбежно включает в себя своеобразие исторической эпохи, отдельных периодов развития общества, специфику социальных взаимоотношений, основные тенденции развития, характеристики ценностей и идеалов, обусловленных уровнем ее развития и отражающих потребности общественного и правового процесса; процесс формирования правовой культуры и становления ее в качестве социально-правового феномена прошел в своем развитии ряд этапов: от этапа становления к этапу утверждения в результате чего данная правовая категория утвердилась как определенное качественное состояния общественной жизни.

Качественным своеобразием правовой культуры во всей ее полиморфности является ее особенность, которая заключается в конкретизации общественной и правовой практики. Проявляется это в тех способах, которыми человечество посредством своей предметной деятельности определяет формы своего существования.

В конечном итоге личность является главным субъектом правового государства. Личностные свойства гражданина - основное звено в общей цепи задач становления правовой государственности в Кыргызской Республики.

Структура правовой культуры личности включает в себя: информационную среду, правовые знания, правоприменение, правовое воспитание, определяющее поведенческий аспект личности в правовой сфере, степень и уровень ее участия в правовой жизни общества, значение и характер субстанционных и ситуативных ценностно-правовых ориентаций, их мобильность и динамизм; высокая степень развития правовой культуры на всех ее уровнях предопределяет формирование правосознания, разработку и применение законов, решение проблем самореализации человека в изменяющихся социально-экономических условиях, социализацию и адаптацию личности.

При этом сфера правовой культуры в настоящее время становится сферой развития и совершенствования творческих потенциалов индивидов; и в этом смысле правовая культура является важнейшим моментом духовного обновления человека, которое

находит свое выражение в активной жизненной позиции людей.

В этой связи процессы развития правовой культуры обуславливают процессы обновления и совершенствования государственности, исходя из критериев цивилизации и гуманистических начал; правовая культура является не просто фактором общественного развития (об этом наглядно свидетельствует анализ ее функциональной роли в совершенствовании процессов государственного развития), но и выступает одним из существенных факторов стабилизации общественного развития [8].

При создании новой модели государственного развития роль правовой культуры проявляется и на преобразовательном уровне, в процессе создания социальных технологий органично интегрирующих в социокультурное и правовое пространство. При этом на каждом новом витке развития государственной спирали правовая культура, сама приобретая новые качества, способствует подъему на более высокий уровень образованности и общей культуры, гражданской активности и ответственности, профессиональной квалификации, т.е. по существу способствует дальнейшему развитию социального прогресса; правовая культура в своей динамике оказывает организационно-регулирующее воздействие на общественные отношения, обеспечивая социально полезное поведение, правовую и гражданскую активность личности, результатом чего становятся совершенствование правопорядка как основы государственных отношений и укрепления законности.

Правовая культура, таким образом, предстает как определенный тип человеческой деятельности, как выражение индивидуальных начал, преломленных в культурно-правовое пространство и сочетающихся в универсальное образование, несущее огромную смысловую нагрузку (и личностный аспект человеческого бытия, и процесс гармонизации общественного и личного, и, наконец, всестороннее развертывание всего личностного потенциала уже на общегосударственном уровне).

Необходимо подчеркнуть, что, с точки зрения внутреннего содержания, правовая культура включает в себя социально-психологический, профессиональный и психофизический потенциал человека.

Но вместе с тем неременным условием функционирования человека как субъекта государственно-правовых отношений, как субъекта деятельности являются сознание, воля, интеллект и т.д. Все эти элементы правовой культуры являются важнейшими условиями самореализации человека, т.е. реализации его личностного потенциала и, следовательно, включения его в общие интеграционные процессы, в результате которых и возникает единый универсальный феномен правовой культуры;

Правовое воспитание как организованный и целенаправленный процесс государственной деятельности исторически возникает на определенном этапе развития общества как составная часть общесоциальной функции государства, представляющее

собой всеобщую и необходимую категорию общественной жизни, явление, в котором объективно нуждается любое цивилизованное общество [9].

Бесспорно, что уникальность современного правосознания в обществе обусловлена тем, что в процессе развития правовой государственности и гражданского общества первостепенное значение приобретают не сословно-классовые, не национально-религиозные или какие-либо другие групповые особенности, а общечеловеческие ценности, присущие абсолютно всем социальным группам, всем социальным характеристикам. Именно в опосредствовании и утверждении в обществе новых социальных ценностей, утверждении их в правосознании людей и становлении их в качестве ценностных ориентиров поведения (т.е. несущих конструкций правосознания), проявляется современное функциональное значение правового воспитания и, что несомненно, влияет на правовую культуру общества, способствующую, в свою очередь, развитию процессов государственного строительства [10].

В общекультурном плане правовое воспитание можно рассматривать как социально значимую функцию общества по формированию общей правовой культуры и правовой культуры личности.

В системе обеспечения функций государства правовое воспитание выступает как вид планомерной и целенаправленной государственной деятельности и представляет собой синтез культурно-воспитательной и превентивно-охранительной деятельности государства [11].

В системе социальной профилактики правонарушений правовое воспитание выступает как одно из действенных мер предупреждения антиобщественного поведения, как одно из реальных средств социального контроля над девиацией и противоправным поведением. В сфере реализации управленческого аспекта государственной деятельности правовое

воспитание выступает в качестве управляемого процесса, способствующего более эффективному регулированию правовоспитательного воздействия на общество в целях дальнейшего развития и оптимизации правового воспитания как одного из приоритетных направлений правовой политики Кыргызского государства.

Литература:

1. Агешин Ю. А. Правовые знания и культура. М.: Юрид. литература, 2003.
2. Гойман В.И. Формирование правовой личности как составная часть коммунистического воспитания. М. 1998.
3. Аграновская Е.В. Личность и правовая культура // 2001. № 12.
4. Айдарбекова Г.Б. Правовая культура в Киргизии: истоки и современное состояние // Журнал российского права. - 2012. - №4. - С.86-91.
5. Иванов В. Вера совесть - правосознание - государство // Право и жизнь. - 2004.- № 6.
6. Алексеев С.С. Социальная ценность права в советском обществе. М.: Прогресс, 2001.
7. Амиралиев М.И. Правовое воспитание. Стиль, практика, методы. - Махачкала. 2006.
8. Агешин Ю. А. Правовые знания и культура. М.: Юрид. литература, 2003.
9. Кожевников С.Н. Правовая культура как предпосылка социально-правовой активности личности. - Свердловск. 2002.
10. Алексеев С.С. Социальная ценность права в советском обществе. М.: Прогресс, 2001.
11. Баранов П.П. Вопросы типологии российской правовой культуры // Право и культура: проблемы взаимодействия. Ростов-на-Дону: 2006.
12. Баранов П.П. Правосознание и правовое воспитание// Общая теория права. - Н.Новгород, 2003.
13. Баранов П.П. Теория систем и системный анализ правосознания личного состава органов внутренних дел. - Ростов-на-Дону, 2007.

Рецензент: к.ю.н., профессор Токтобаев Б.Т.