

Омурчиева Д.М.

КЫРГЫЗСТАНДА КОРПОРАТИВДИК МЫЙЗАМДЫН ӨНУГҮҮ ТЕНДЕНЦИЯЛАРЫ

Омурчиева Д.М.

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КОРПОРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В КЫРГЫЗСТАНЕ

D.M. Omurchiyeva

TRENDS OF DEVELOPMENT OF THE CORPORATE LEGISLATION IN KYRGYZSTAN

УДК: 005.93:334.784

Бул макалада Кыргыз Республикасында корпоративдик мыйзамдын өнүгүү тенденциялары каралат, автор тарабынан корпоративдик мамилелерди мыйзамдык жөнгө салуудагы олуттуу көйгөйлөр ачылып жана аларды чечүү жолдору сунушталат.

Негизги сөздөр: өнүгүү тенденциялары, корпоративдик мыйзамдар, корпоративдик башкаруу, корпорация, корпоративдик бирикмелер, юридикалык жактар, кодификациялоо.

В данной статье рассматривается тенденции развития корпоративного законодательства в Кыргызской Республике, автором раскрываются существующие проблемы в законодательном регулировании корпоративных отношений и предлагаются пути решения.

Ключевые слова: тенденции развития, корпоративное законодательство, корпоративное управление, корпорация, корпоративные объединения, юридические лица, кодификация.

In this article is considered tendencies of development of the corporate legislation in the Kyrgyz Republic, the author reveals the existing problems in legislative regulation of the corporate relations, and solutions are offered.

Key words: development tendencies, corporate legislation, corporate management, corporation, corporate associations, legal entities, codification.

В современных экономических условиях особо встает вопрос о построении эффективной модели корпоративного управления. При этом необходимо отметить, что низкий уровень корпоративного управления ухудшает инвестиционную привлекательность и внешнее финансирование.

И тут встает вопрос о необходимости развития корпоративного законодательства.

Анализ современного состояния Гражданского кодекса Кыргызской Республики, жизненная и судебная практика его применения в нашей стране показывают, что с 1996 года многое изменилось: стали доступны различные блага, земельные участки с 1998 г. стали частной собственностью, гражданский оборот вышел из государственной плановой экономики, Кыргызская Республика как суверенное государство присоединилась ко многим международным конвенциям, заключены международные договоры, соответственно появилась и новая судебная практика, а значит, сегодня требуются существенные

поправки в обе части Гражданского кодекса Кыргызской Республики как базового закона.

Поправки следует внести также и в другие гражданские законодательства Кыргызской Республики [1, 153].

Все более растущее значение, которое приобретают на рынке различные формы корпоративных объединений, приводит к проникновению во многие страны зарубежных инвесторов и продавцов, к повышению доли их капитала в национальной экономике, к органическому переплетению национальных и зарубежных экономических связей, в конечном счете – к феномену, обозначаемому сейчас модным термином «глобализация мировой экономики» [2, 152].

Например, в последние годы в стране создаются хозяйствующие субъекты – концерны, консорциумы, холдинги и т.д., которые по своему правовому статусу не подходят под статус юридического лица в силу того, что не предусмотрены в ГК КР, поэтому необходимо установить исчерпывающий перечень организационно-правовых форм всех юридических лиц, которые могут быть образованы в будущем, с указанием их статуса и возможности [1, 153].

Понимание термина «развитие» (определенной социальной системы) как закономерного, целостного, необратимого структурного изменения, имеющего определенную направленность, ставит перед нами задачу найти все указанные характеристики того процесса, который сейчас происходит в сфере корпоративного законодательства, его применения, а также научном правовом осмыслении последних. В континентальной системе права развитие права предполагает сбалансированное функционирование законодательной, правоприменительной и доктринальной ее составляющих. В этом смысле «здоровый» уровень развития системы характеризуется достаточной развитостью каждого из указанных элементов [3, 22].

Таким образом, основной задачей законодателя в настоящее время является построение стабильной, четкой и логически не противоречивой системы корпоративного законодательства, обеспечивающей универсальные гарантии защиты права собственности, недопущение корпоративных конфликтов, а также ликвидацию неопределенности в корпоративных отношениях [4, 150].

Т.к. в конечном итоге от этого зависит инвестиционная привлекательность страны.

Существующие проблемы в корпоративном праве могут быть решены путем унификации норм о юридических лицах и включение их непосредственно в ГК КР.

Как отмечает, профессор Арабаев Ч.И. мировой опыт показал, что основой совершенствования гражданского законодательства является прежде всего совершенствование Гражданского кодекса, т.е. моделирование отрасли, его правовых институтов и отбор наиболее эффективного. При этом необходимость внесения изменения в законодательство определяется проблемой более глубокой и системной, формулировки его концепции – модели, которая может служить системообразующей основой правового регулирования всех имущественных и связанных с ними личных неимущественных отношений между частными, взаимно неподчиненными друг другу субъектами права в современном обществе. В этой связи нами изучались разные модельные кодексы и модели, однако на практике зачастую предлагаемые изменения и дополнения в ГК и другие законодательные акты КР гражданско-правового характера зачастую носят частный и весьма произвольный характер. А именно предлагаемые поправки непропорциональны реальным запросам практики, многие из предлагаемых изменений не носят принципиального значения и направлены лишь на улучшение редакции отдельных норм либо выражают интересы отдельных ведомств.

В связи с этим в настоящее время интенсивным развитием частного предпринимательства в гражданском законодательстве КР особое внимание должно уделяться корпоративным нормам и корпоративным отношениям, так как и в современной мировой экономике корпоративным организациям принадлежит ведущая роль. Именно появление правового и социального феномена корпорации обусловило сегодняшний уровень развития экономических отношений. Универсальность корпоративной формы позволяет создавать юридические лица для решения великого множества целей и задач на основе общего корпоративного интереса участников организации [5, 273].

Модернизация гражданского законодательства, осуществляемая в последние годы, существенным образом обновила систему и структуру Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ). Следует признать, что включение в предмет гражданско-правового регулирования корпоративных отношений, обозначение гражданско-правовых сообществ, принимающих решения, имеющие правовое значение для деятельности юридических лиц, возможность применения общих положений об обязательствах к требованиям, возникшим из корпоративных отношений, позволяют, с одной стороны, определить природу и состав последних на основании действующего законодательства, а не умозрительных заключений или зарубежного законода-

тельства, а с другой стороны – констатировать, что ГК РФ регулирует управленческие отношения [6, 3].

По мнению Дураева Т.А., Тюменевой Н.В., сейчас корпоративное законодательство находится в стадии становления. Во-первых, корпоративное законодательство требует большого упорядочения, поскольку правовой материал не кодифицирован, а действующие нормативные правовые акты не унифицированы, рассредоточены по различным правовым источникам. Во-вторых, корпоративное законодательство требует совершенствования. В этой связи уже внесены изменения в ГК РФ: некоторые организационные формы упразднены (например, общество с дополнительной ответственностью, закрытое акционерное общество трансформировано в непубличное акционерное общество). Вместе с тем требуют большего упорядочения и защиты деятельности с ценными бумагами (их производных) корпораций на территории разных государств. Необходимо совершенствовать законодательство о бизнес-группах (холдингах, концернах и пр.) [7, 15].

Не выработано юридической наукой единых подходов и по следующим ключевым вопросам: что следует понимать под корпорацией, имеют ли корпоративные отношения имущественный или неимущественный характер, с помощью каких методов они регулируются, наконец, являются ли они гражданско-правовыми или особыми комплексными правоотношениями, которые регулируются нормами частного, так и публичного права.

Отсутствие единого подхода к пониманию предмета корпоративного права, неопределенность природы и содержания корпоративных отношений вызывают множество проблем. Размывается отраслевая принадлежность данных отношений, в результате чего они могут трактоваться как гражданско-правовые, административные, трудовые или даже комплексные правоотношения, регулируемые различными отраслями права.

Между тем от определения содержания и правовой природы корпоративных отношений зависит ответ на вопрос о том, какова природа корпоративного права в целом и какие нормативные правовые акты в него включаются как акты корпоративного законодательства [4, 122].

В настоящее время перед законодателем стоит задача построения стабильной не противоречивой системы корпоративного законодательства.

Поставленная задача повысит инвестиционную привлекательность страны, не только для иностранных инвесторов, но и вливание денежных средств для национальных инвесторов.

По мнению профессора Арабаева Ч.И. существующие проблемы в корпоративном праве могут быть решены путем кодификации законодательства о юридических лицах. Необходимо провести унификацию и включить эти нормы в Гражданский кодекс Кыргызской Республики.

В части изменения правил создания и ликвидации юридического лица необходимо установить ис-

черпывающий перечень организационно-правовых форм всех юридических лиц, которые могут быть образованы в будущем, с указанием из статуса и возможности. При этом следует особо обратить внимание на акционерные общества и общества с ограниченной ответственностью, так как названные юридические лица в нашей стране создаются чаще всего [8, 108].

Как отмечает Гутников О.В. дальнейшая реформа корпоративного законодательства как системы законодательства о юридических лицах должна одновременно осуществляться по двум основным направлениям:

- концептуальный пересмотр законодательства о юридических лицах (системообразующие изменения);

- внесение в законодательство положений, устраняющих отдельные пробелы и дефекты (совершенствование отдельных институтов корпоративного законодательства) [4, 150].

Таким образом, совершенно определенно кыргызское законодательство о юридических лицах требует кардинального переосмысления:

1. необходимо ввести понятие «корпорация»;
2. признать корпоративные отношения предметом гражданско-правового регулирования;
3. придать правовому статусу корпоративных объединений современное видение;
4. усилить ответственность должностных лиц обществ;
5. актуализировать юридические лица, исключить из ГК КР недействующие и неактуальные организационно-правовые формы юридических лиц.

Литература:

1. Арабаев Ч.И. Экономической Конституции Кыргызстана – 20 лет // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. - №3, 2016. С.151 - 154.
2. Басин Ю.Г. Избранные труды по гражданскому праву. Предисловие Сулейменов М.К., Ихсанов Е.У. Сост. Сулейменов М.К. – Алматы: АЮ-ВШП “Эділет”, НИИ частного права КазГЮУ. 2003 – 734 с.
3. Чеховская С.А. Прагматизм и развитие корпоративного права// Предпринимательское право.- №2/2013.С.20-25.
4. Гутников О.В. Проблемы совершенствования законодательства Российской Федерации о юридических лицах // Юридические лица в российском гражданском праве: монография. В 3-х т. Т. 1. Общие положения о юридических лицах / А.В. Габов, О.В. Гутников, Н.Г.Доронина и др.; отв.ред. А.В.Габов, О.В. Гутников, С.А. Синицын. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА –М, 2015. С.119-162.
5. Арабаев Ч.И., Жылкичиева К.С. Моделирование правовых институтов гражданского законодательства в Кыргызской Республике // Журнал «Наука и новые технологии». – №3, 2014. С.273- 275.
6. Андреев В.К. Права, обязанности и ответственность участников хозяйственного общества // Гражданское право.- №1.- 2016. С.3-5.
7. Дураев Т.А., Тюменева Н.В. Место и роль корпораций и корпоративного права в системе российского права: теоретико-правовой аспект // Гражданское право.- №1.- 2016. С.13-16.
8. Арабаев Ч.И. Современное состояние законодательства Кыргызской Республики, определяющее правовой статус юридических лиц // Известия НАН КР, 2014, №2. С.106 -109.

Рецензент: к.ю.н., доцент Ибраимов Р.Т.