

Омурчиева Д.М.

ЧАРБАЛЫК КООМДОРДО КОРПОРАТИВДИК БАШКАРУУНУН ТУТУМУ

Омурчиева Д.М.

СИСТЕМА КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВАХ

D.M. Omurchiyeva

CORPORATE MANAGEMENT SYSTEM IN ECONOMIC SOCIETIES

УДК: 338.5(2) (470)

Бул макалада автор чарбалык коом башкаруу системасын карап, корпоративдик башкаруунун катарын, башкаруу коом механизмин ачып, корпоративдик башкаруунун үч тараптуу тутуму каралып, кызмат адамдарынын зарылчылыгы ролун күчөтүү жана жоопкерчилик милдетин аныктаган.

Негизги сөздөр: чарбалык коом, корпоративдик башкаруу, жоопкерчилик, башкаруу системасы, компетенциясы, кызмат адамдары.

В данной статье рассматривается система управления хозяйственным обществом, автором раскрывается корпоративное управление в качестве механизма управления обществом, рассматривается трехзвенная система корпоративного управления, определяется необходимость усиления роли и ответственности должностных лиц.

Ключевые слова: хозяйственное общество, корпоративное управление, ответственность, система управления, компетенция, должностные лица.

In this article the control system of economic society is considered, the author corporate management as the mechanism of management of society reveals, the three-unit corporate management system is considered, need of strengthening of a role and responsibility of public officials is defined.

Key words: economic society, corporate management, responsibility, control system, competence, public officials.

Вопросы корпоративного управления стали особенно актуальными, связано, это с развитием предпринимательских отношений, функционированием корпораций и осложнением корпоративных структур, встает задача построения эффективной системы корпоративного управления.

Андреев В.К. определяет корпоративное управление, как компонент общего управления деятельностью корпорации, состоящий в действиях участников (членов) корпорации по ее эффективному управлению, прежде всего контролю за действиями органов корпорации, путем согласования интересов участников (членов) корпорации, ее органов и контрагентов и других заинтересованных лиц, вплоть до обращения в суд за защитой законных прав и интересов соответствующей корпорации [1, 5].

Справедливо считается, что от управления корпорацией во многом зависит ее судьба. Если оно осуществляется не должным образом, то корпорация может обанкротиться, если же ведется качественно-корпорация будет процветать. Для осуществления

управления в корпорации создаются специальные органы. Какие и сколько – зависит от ее размеров. Чем меньше корпорация по размеру, тем меньше звеньев составляют ее систему управления [2, 139].

С учетом наличия определенных органов управления, распределения компетенции, порядка принятия решений и порядка возложения ответственности, требуется при создании общества с ограниченной ответственностью (далее – ОсОО) выбрать оптимальную структуру управления и распределить между ними полномочия.

Рассмотрим представленные классификационные критерии.

По наименованию органов ОсОО делятся на следующие виды:

- общее собрание участников;
- совет директоров (при решении общим собранием участников о создании, т.к. эта норма диспозитивная в соответствии с Законом Кыргызской Республики от 15 ноября 1996 года № 60 «О хозяйственных товариществах и обществах» (далее - Закон КР о хозяйственных товариществах и обществах);
- исполнительный орган - единоличный или коллегиальный (определяется уставом общества);
- ревизионная комиссия (ревизор).

В зависимости от того, формирует орган общества с ограниченной ответственностью его волю или ее вовне, делятся на волеобразующие и волеизъявляющие.

Система управления в хозяйственных обществах по законодательству Кыргызской Республики (далее - КР) имеет регламентированный порядок.

Так, статья 40 Закона КР о хозяйственных товариществах и обществах, определяет, что высшим органом хозяйственного общества является общее собрание его участников [3].

Ключевым моментом в понимании общего собрания как высшего органа является, как уже отмечалось, возможность участников оказывать непосредственное влияние на судьбу общества. Указанная возможность обеспечивается тем, что все участники общества имеют право присутствовать на общем собрании участников, принимать участие в обсуждении вопросов повестки дня и голосовать при принятии решений [4, 168].

В пункте 5 статьи 40 Закона КР о хозяйст-

венных товариществах и обществах, говорить о том, что компетенция органов управления обществом, а также порядок принятия ими решений и выступления от имени общества определяются настоящим Законом, другими нормативными правовыми актами Кыргызской Республики и учредительными документами общества. Тем самым Закон не запрещает рассматривать общему собранию участников и другие вопросы.

Но закон определяет исключительную компетенцию общего собрания участников, которая не может быть изменена уставом общества. Определяя тем самым общую и исключительную компетенцию.

Считаем крайне важным определить круг вопросов исчерпывающим образом входящих в компетенцию общего собрания участников.

К примеру, вопрос о назначении ликвидационной комиссии и утверждение ликвидационных балансов, одобрение сделок, в совершении которых имеется заинтересованность, должны быть отнесены законом к исключительной компетенции общего собрания участников. Т.к. в законе эти вопросы не отнесены к исключительной компетенции общего собрания участников, то уставом можно отнести к компетенции совета директоров.

Закон КР о хозяйственных товариществах и обществах, не определяет разновидности общих собраний участников. Считаем, это пробелом в законе.

Во-первых, необходимо закрепить в данном законе, что собрание может быть двух видов: очередное общее собрание участников и внеочередное общее собрание участников.

Так же определить, что очередное общее собрание участников общества должно проводиться не реже чем один раз в год, на котором утверждаются годовые результаты деятельности общества.

В отличие от очередного общего собрания, внеочередное созывается по инициативе самих участников или органов управления, в случаях, когда это необходимо в интересах общества и его участников. Законом определить инициаторов внеочередного общего собрания участников.

Во-вторых, закрепить в вышеназванном законе, что общие собрания участников могут проводиться в форме совместного присутствия участников и путем заочного голосования.

В-третьих, закрепить порядок созыва общего собрания участников.

В-четвертых, определить порядок проведения общего собрания участников.

Уставом общества может быть предусмотрено наличие Совета директоров. Закон диспозитивно наделяет участников общего собрания создание Совета директоров, тем самым, не обязывая участников общего собрания создавать такой орган управления, в отличии от акционерного общества, где в соответствии с Закон КР «Об акционерных обществах» от 27 марта 2003 года №64, обязательно наличие данного органа управления.

Руководство текущей деятельностью общества

осуществляет коллегиальный исполнительный орган или единоличный исполнительный орган общества.

Посредством выбора структуры органов хозяйственного общества его учредители имеют возможность определения наиболее оптимального способа реализации своих интересов.

При выборе двухчленной модели исполнительных органов управления усиливается позиция единоличного исполнительного органа управления, так как он осуществляет все текущее руководство деятельностью общества. Соответственно, с образованием в обществе совета директоров или коллегиального исполнительного органа часть полномочий генерального директора должна будет передана им [5, 85].

К компетенции исполнительных органов относятся все вопросы текущей деятельности общества, за исключением, отнесенных к компетенции общего собрания участников или совета директоров, если уставом предусмотрен данный орган управления.

Вопросы отнесенные к компетенции исполнительного органа управления, как правило, носят следующий характер:

- обеспечение выполнения решений общего собрания участников и совета директоров;
- осуществление текущей политики общества по повышению прибыльности и конкурентоспособности;
- представление общему собранию годовых планов и отчетов;
- представление на утверждение общего собрания учредителей проектов внутренних нормативных актов общества;
- и другие вопросы.

Образование и отзыв исполнительного органа относится к компетенции общего собрания участников или совету директору, если это предусмотрено уставом общества.

Порядок деятельности и принятие решений исполнительного органа определяется уставом общества и внутренними нормативными документами общества.

Если рассматривать коллегиальный исполнительный орган, то уставом может быть предусмотрено проведение заседания, не реже одного раза в месяц.

Касательно полномочий единоличного исполнительного органа, в Законе о товариществах и обществах, не раскрываются, определяя в уставе общества.

При этом Закон КР о хозяйственных товариществах и обществах, не определяет ответственность должностных лиц перед обществом за убытки, причиненные обществу их виновными действиями (бездействием).

Каждое общество имеет собственную структуру органов управления, которая всегда строится по принципу остаточной компетенции единоличного исполнительного органа общества (генерального директора). Это означает, что он принимает решения

по всем вопросам, которые прямо не отнесены к полномочиям вышестоящих органов управления общества. Понимая, какую ключевую роль в управлении обществом играет генеральный директор, и осознавая, к каким последствиям для общества могут привести неконтролируемые действия данного лица, вполне нормальным кажется желание акционеров (участников) общества ограничить самостоятельность генерального директора.

Прежде всего, собственникам общества, уверенным в надлежащей защищенности от злоупотреблений генерального директора, следует быть готовым к тому, что гражданско-правовая санкция, предусмотренная для сделок, совершенных с превышением компетенции, - более чем мягкая. Такие сделки относятся к категории оспоримых, т.е. считаются заключенными от имени общества и могут быть признаны недействительными только в силу признания их таковыми судом [6, 17].

Для контроля за деятельностью исполнительного органа общее собрание участников в праве образовать ревизионную комиссию, в соответствии с Законом КР о хозяйственных товариществах и обществах.

Порядок работы ревизионной комиссии определяется уставом общества и внутренними нормативными документами общества.

Проведения аудиторских проверок деятельности и отчетности общества определяется общим собранием участников.

В системе управления акционерного общества (далее – АО) выделяют также корпоративного секретаря. Данный институт в зарубежных компаниях динамично развивается.

Как справедливо пишет К.П. Павлова, корпоративный секретарь обеспечивает подготовку и проведение заседаний совета директоров в соответствии с требованиями законодательства, устава и иных внутренних документов общества. Заседания совета директоров проводятся по решению председателя совета директоров, при этом рекомендуется, чтобы решение всех организационных вопросов, связанных с подготовкой и проведением таких заседаний, осуществлялось секретарем общества. Секретарь общества уведомляет всех членов совета директоров о проведении заседания совета директоров, а в случае необходимости обеспечивает направление (вручение) им бюллетеней для голосования, собирает заполненные бюллетени, письменные мнения членов совета директоров, отсутство-

вавших на заседании, и передает их председателю совета директоров [7, 17].

Считаем, что в Закон КР о хозяйственных товариществах и обществах, необходимо, включить наличие корпоративного секретаря, для связи с органами управления, контроля за ведением и хранением материалов заседаний, как в АО.

Таким образом, очевидно, что положения Закона КР о хозяйственных товариществах и обществах, касательно системы управления требуют переосмысления и кардинальных перемен. В частности, должностные лица общества должны нести ответственность за результаты принятых решений, поскольку это затрагивает интересы как самих участников, так и самого общества.

Так же считаем, необходимым внести дополнения в Закон КР о хозяйственных товариществах и обществах, нормы о крупных сделках и сделках с заинтересованностью, так как в действующей редакции Закона эти нормы отсутствуют.

Литература:

1. Андреев В.К. Корпоративное управление как один из способов координации экономической деятельности // Гражданское право. - №4. – 2015. С. 3-5.
2. Кашанина Т.В. Корпоративное право: учеб. пособие для академического бакалавриата / Т.В. Кашанина. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 189 с. – Серия: Бакалавр. Академический курс.
3. Закон КР от 15 ноября 1996 года № 60 «О хозяйственных товариществах и обществах» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://online.adviser.kg/Document/?link_id=1000870955.
4. Акционерные и другие хозяйственные общества и товарищества: Постатейный комментарий статей 66-106 Гражданского кодекса Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статус, 2010. – 287 с. (Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации).
5. Александрова С.Н. Актуальные проблемы корпоративного права: учеб. пособие для магистров / С.Н. Александрова; РПА Минюста России. – М.: РПА Минюста России, 2012. -172 с.
6. Козлов Д. Недостатки механизма ограничения полномочий генерального директора // Корпоративный юрист. -№8. -2012. С. 17-20.
7. Павлова К.П. Созыв, подготовка и проведение заседаний совета директоров (наблюдательного совета) акционерного общества // Гражданское право. - №1. – 2014. С.14-18.

Рецензент: к.ю.н., доцент Ибраимов Р.Т.