

Амердинова М., Доогараева М.М.

МЕТОДОЛОГИЯ ИЛИМИНИН ТҮШҮНҮГҮ, ТҮЗҮЛҮШҮ ЖАНА МИЛДЕТИ

Амердинова М., Доогараева М.М.

МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ: ПОНЯТИЕ, СТРУКТУРА И ФУНКЦИЯ

M. Amerdinova, M.M. Doogaraeva

METHODOLOGICAL SCIENCE: CONCEPT, STRUCTURE AND FUNCTION

УДК: 001.891 (075.4)

Макалa тарыхый жана ой изилдөөлөрдүн методологиясынын проблемаларын, тарыхый жана ой көрүнүштөрүнүн анализдерин негизги схемасы жана ой тарыхында ар кандай методологиялык ыкмалардын ортосундагы мамиленин суроого ачылып, ал чыныгы ой болуп ой тарыхы боюнча тезис болуп эсептелет.

Негизги сөздөр: башкаруунун философиясы, милдеттер, методдор, уюштуруу, бухгалтердик эсеп, талдоо, маселе.

The article discusses the problems of the methodology of historical and philosophical studies, clarified the basic scheme of the analysis of historical and philosophical phenomena and the question of the relationship between different methodological approaches in the history of philosophy, it is considered a thesis on the history of philosophy as the true philosophy.

Key works: management philosophy, functions, methods, organization, accounting, analysis, problem.

В статье рассматривается проблематика методологии историко-философского исследования, уточняется базовая схема анализа историко-философских феноменов и вопрос о соотношении различных методологических подходов в истории философии, рассматривается тезис об истории философии как истинной философии.

Ключевые слова: Философия управления, функции, методы, организация, учет, системный анализ, задача, законы.

Вопрос о статусе методологии, ее функциях, соотношении с философией и специальным научным знанием в последнее время приобретает особую актуальность в связи с разработкой обобщенных концепций познания, общенаучных понятий и методов, которые возникают не в рамках собственно философского знания, а появляются в русле интеграции естественнонаучных представлений.

Каждая наука имеет свой метод. Однако философия выступает в качестве наиболее общей методологии, и в этом суть ее собственного метода. Можно сказать, что философский метод, есть система наиболее общих приемов теоретического и практического освоения действительности, а также способ построения и обоснования системы самого философского знания. Как и методы других наук, он берет начало в практической деятельности людей и в своем истоке является отражением логики и закономерностей развития объективной действительности. Это относится, конечно, только к такой философии, которая опирается на науку.

Методы философского исследования формируют такую важную часть, как *методология*. Если в

частных науках методы отличаются от тех объектов, которые изучаются с их помощью, то в философии это различие не прослеживается так последовательно. Любое теоретическое понятие философии одновременно является и основой для методологического принципа, а сама философская теория одновременно представляет собой метод.

Любая сфера человеческой деятельности характеризуется особыми методами, которые в ней используются. *Метод* – это путь, способ, средство разрешения научных, философских, практических и иных проблем. В наибольшей степени это связано со спецификой сферы: с объектом, с которым она соотносится, с целями, которые определяют интерес к ней, с тем, какие аспекты объекта оказываются более важными [9].

Естественно, методы философии обладают определенной спецификой. Она заключается в том, что философские методы являются универсальными. Если частная наука или другая сфера человеческой жизни заимствует один из методов, она вынуждена приспособлять их под свои нужды и под объект своего исследования. Но это не нарушает целостности метода.

К философским методам относят метафизику, диалектику, догматику, эклектику, софистику и герменевтику. Но основными методами философии считают диалектику и метафизику. Поскольку эти два метода противостоят друг другу, их лучше всего рассматривать параллельно.

Метафизика (буквально означает «то, что следует после физики») – это философский метод, который рассматривает явления как самостоятельные, неизменные объекты.

Диалектика (гр. *dialegomai* – веду беседу, рассуждаю) представляет собой философский метод, который опирается на рассмотрение явлений в их развитии и изменении, в связях с другими явлениями. Основные различия между ними сводятся к следующему. [10]

Диалектика теоретически отражает развитие материи, духа, сознания, познания и других аспектов действительности через: *1.законы диалектики; 2.категории; 3.принципы.*

Выделяются три базовых закона диалектики:

1.единства и борьбы противоположностей;
2.переход количества в качество; 3.отрицания отрицания [1].

Законы диалектики отличаются от законов других наук (физики, математики и др.) своей всеобщностью и универсальностью, поскольку они:

- охватывают все сферы окружающей действительности;
- раскрывают глубинные основы движения и развития их источник, механизм перехода от старого к новому, связи старого и нового. Выделяются три базовых закона диалектики:
- единства и борьбы противоположностей; – переход количества в качество;
- отрицания отрицания.

Догматика (греч. dogma – мнение, учение, решение) – это восприятие мира через призму догм – раз и навсегда принятых убеждений, недоказуемых, «данных свыше» и носящих абсолютный характер; это восприятие мира через призму абсолютизированных суждений. Догматика свойственна религиозным учениям, однако в той или иной степени она присуща и философии. Данный метод был присущ средневековой теологической философии.

Эклектика (греч. eklego – выбираю) – это смешение различных, зачастую противоположных точек зрения, философских взглядов, теоретических посылок, политических оценок и т. п.; это метод, в основе которого лежит произвольное соединение фактов и идей, не имеющих особых связей между собой.

Софистика (греч. sophists – искусник, мудрец) – это сознательное применение в споре или в доказательствах неправильных доводов, так называемых софизмов, т. е. всякого рода уловок, замаскированных внешней, формальной правильностью; это метод, целью которого является доказательство какого-либо положения независимо от того, являются ли истинными те аксиомы или оговорки, на которые оно опирается. Софисты-философская школа в Древней Греции, существовавшая в V- в первой половине IV вв. До н.э. Представители данной философской школы выступали не столько в качестве философов теоретиков, сколько в качестве философов – педагогов, обучавших граждан философии, ораторскому искусству и другим видам знаний. А толчком для ее возникновения послужила необходимость разработки методов победы в спорах. [1]

Другими словами, цель софистики состоит в том, чтобы любой ценой доказать положение, которое, возможно, не является истинным. Как правило, это делается в том случае, если это выгодно говорящему. *Герменевтика* (греч. Hermeneuo – разъясняю) – метод, опирающийся на толкование текстов и реконструкцию их смыслов. Этот метод реализуется как постоянное движение внутри герменевтического круга: понимание целого складывается из понимания частей, а целое, в свою очередь, определяет то, как должны пониматься части.

Методологию определяют как учение о методе. Однако этот характеризующий методологию признак ничего еще не говорит о ее месте в системе научного

знания. Является ли методология особой наукой и, если да, то является ли она философской наукой или специальным научным исследованием? На первый взгляд поставленный вопрос может показаться несущественным: не все ли равно, куда относить методологию, важно лишь то, чем она должна заниматься. Однако вопрос о статусе методологии – терминологический спор: от правильного понимания ее предмета и места в системе наук зависит и сущность разрабатываемой методологии и ее функции в развитии знания.

Научный метод всегда основывается на некоторой идее, который выражает закономерную связь объективных явлений. Так же и такие общие методы познания, как анализ и синтез, основаны на идее универсальной объективной взаимосвязи части и целого. Основательность метода обусловлена прежде всего глубиной и адекватностью знаний об объектах. Любое знание имеет по меньшей мере две функции: во-первых, оно выступает как отражение объекта, во-вторых, будучи обращенным к получению новой информации, оно выступает в качестве метода познания, функция знания служить методом научного познания характерна для любой формы знания: понятия, законы, теории [2].

Будучи наиболее развитой формой знания, теория выступает наиболее совершенным методом познания. Метод и теория диалектически связаны. Любая истинная теория, раскрывающая закономерности некоторого класса объектов, одновременно является теоретической основой для разработки методов исследования. Чем более общие закономерности вскрываются данной теорией, тем более общие методы из нее вытекают. «По существу своему научный метод, – отмечает И.В.Кузнецов, – есть не что иное, как подтверждаемая опытом теория, обращенная на приобретение нового знания». Метод есть теория в действии, применение ее к познавательной и практической деятельности. [2]

Метод же есть сама познавательная деятельность, система регулятивно творческой активности субъекта.

Именно теория научного метода и выступает в качестве методологии познавательного процесса. В качестве исходных оснований методология опирается на теорию объекта, но не исчерпывается ею. Методологические учения всегда возникали как учения о способах познавательной деятельности в отличие от специальных предметных исследований (физики, химии, биологии и т.д.), направленных на раскрытие свойств соответствующих объектов. В этом смысле они являются метанаучными учениями о закономерностях развития науки, о применяемых ею методах и формах научного познания, наукой о науке [3]. *Метанаука* (др.-греч. μετά — «после», «о себе»; *англ.* metascience; *нем.* Metawissenschaft) – универсальная наука; наука, претендующая на обоснование и изучение различных наук на основе особого, общего для них метаязыка. Таким образом,

представляет собой обобщение какой-либо научной отрасли (когда она, в свою очередь, становится объектом исследования), могущее захватывать и смежные науки, с целью выявления взаимосвязей в структуре знания и методологии в рамках этой отрасли [9].

В философии метанаука – наука, призванная объединить и направить все науки с помощью и с учётом социальных факторов, воздействий, умозаключений и так далее. Замечательным, в данном контексте, является тот факт, что почти вся европейская наука исторически так или иначе "выросла" из философии. Понятие метанауки основывается на наблюдении неизбежности присутствия точек пересечения между дисциплинами, при должном уровне их развития и постулирует принципиальную возможность сведения человеческих знаний во всеобъемлющую, согласованную науку, основанную на каком-либо едином комплексе понятий.

Итак методология есть теория познавательной деятельности, включающей различные ее элементы (не только объект,) обоснование метода. Не любая методология включает в свое рассмотрение полную структуру познавательной деятельности, но эта неполнота свидетельствует лишь об ограниченности той или иной методологии. В связи с тем, что существуют различные методы и формы научного познания, отличающиеся своими функциями, предметной направленностью, степенью общности, напрашивается вопрос о различных о различных уровнях методологических исследований.

Значит, понимание методологии как философского учения об общих закономерностях, формах и методах научного познания имеет свое историческое оправдание. Именно философия явилась исторически первой формой «осознания» результатов развития науки, применяемых ею методов и форм научного познания. До тех пор пока философия оставалась единственной формой теоретического осознания познавательной деятельности, в какой – то мере оправданным было выделение философского учения о познания в качестве единственного методологического учения.

Именно эта историческая традиция породила своеобразное разделение труда в науке, когда естествоиспытатели занимались исследованием окружающих объектов, а философы-исследованием общих закономерностей познавательной деятельности.

Одним из первых, самостоятельных методологических направлений, отделившихся от философии, стал логический анализ знания.

Успехи логического анализа породили иллюзию будто методами логики можно решить все методологические проблемы. Логический анализ знания не смог ни устранить философских проблем, возникающих в развитии науки, ни тем более разрешить их. Логический анализ решает только те методологические проблемы, которые доступны средствам логики.

Нужно также отметить, что разработка любой логической системы и вытекающих из нее методов логического анализа, в свою очередь, исходит из определенных онтологических и гносеологических оснований, поэтому философия выступает в качестве предельного обоснования логики. Логический анализ может оказать существенную помощь в философских исследованиях науки, а для совершенного этапа развития науки с ее явно выраженной тенденцией к формализации логический анализ становится неперенным условием корректности философских исследований.

Помимо логического анализа знания, который, безусловно, имеет методологическое значение и вместе с тем представляет самостоятельное (не философское) направление в методологии, в современной науке все более общей становится тенденция внутри научного анализа методов и форм познавательной деятельности. В рамках естествознания происходит все более четкая дифференциация на два взаимосвязанных направления: исследование свойств объектов (традиционное направление) и исследование способов и форм научного познания.

Очевидно, что наиболее частным и специализированным уровнем методологии является методов и форм познания каких-либо конкретных свойств (физических, химических и т.д.) объектов, основывающаяся на соответствующей теории данного класса объектов.

Для современной науки характерно также усиление в ней интегративных тенденций. Эти тенденции проявляются, с одной стороны, в разработке теорией все более высокой степени общности (на пример, системно-структурный анализ, кибернетика) а с другой стороны, в разработке общенаучных методов моделирования), понятий (вероятность, информация, структура, управление и т.п.) и других форм познания. Развитие общенаучных методов и форм познания характерно и для эмпирического и для теоретического уровней познания. Познавательной деятельности на эмпирическом уровне, несмотря на то, что она носит различный характер в зависимости от конкретной природы познаваемых объектов, свойственны тем не менее и некоторые общие закономерности

Общие закономерности проявляются и на теоретическом уровне познания объективной реальности. Теория как фундаментальная форма теоретического познания подчиняется определенным логическим закономерностям, которые как уже отмечалось, изучаются средствами формально-логического анализа. Возникновение внутри научной методологии отнюдь не исключает философской методологии, не отстраняет философии от науки [4].

Считаю без философии любая методология ограничена, безвыхода в сферу решения кардинальных методологических проблем науки философия схоластична и бесполезна. В рамках специальных метанаучных исследований разрабатываются

определенные регулятивы и нормы построения знания, требования к его полноте, доказательности, достоверности и т.п. Однако разработка самих этих метанаучных представлений в свою очередь опирается на определенные философские основания.

Но в истории развития науки непрерывно противоборствовали друг с другом различные методологические учения. Эта борьба, естественно, охватывала и самые предельные основания методологических учений – философские представления о мире и познании. Если рассматривать возникновение генезис развития философии, необходимо остановиться на марксистской философии, считалось началом подлинно научной методологии.

В этот период развития постсоветской философии «марксистско-ленинская философия является самым общим учением о методах и формах научного познания, подлинно научной теорией метода» [5]. В качестве объективной предпосылки она включен в себя и предельно общую теорию познаваемых объектов, т.е. предельно общие законы развития окружающего мира. Как и всякая теория, марксистско-ленинская философия, будучи обращенной к задачам исследования объективного мира, стала предельно общим методом научного познания [6].

Философия не может влиять на науку непосредственно, особенно если иметь в виду современный этап ее развития [7].

Философия действительно реализует свою методологическую функцию в развитии специального знания, когда она соответствует направлениям решения поставленной научной проблемы. Это соответствие не может быть осуществлено прямым непосредственным способом, поскольку существует

вполне естественный концептуальный разрыв между философией и специальными научными теориями. Философия становится эвристикой, действенным методологическим регулятивом в современной науке благодаря стыковке с общетеоретическими принципами и понятиями, метанаучными представлениями. Общее (философия) находит путь в частное (специальные науки) через особенное, в качестве которого в современной науке выступают внутри научные методологические исследования. Путь от общего к частному не является формальной дедукцией, он представляет развитие философских положений, творческое исследование предельных оснований развивающегося специального научного направления с позиций философии [8].

Литература:

1. Амердинова М.М. Философия и методология науки: учебно-методический комплекс (УМК).-Б.: 2016.-186с.
2. Кузнецов И.В., Философия, методология, наука. М., 1972, с.822.
3. Лекторский В.А., Швырев В.С. Методологический анализ науки. – Л., 1972
4. Крылов Н.С. Работы по обоснованию статистической физики. М., Л., 1950
5. Маркс К., Энгельс Ф., Соч.,Т.20, с. 367.
6. Мостепаненко М.В. Философия и методы научного познания. Л., 1972;
7. Овчинников Н.Ф. Методологические принципы физики М., 1975;
8. Штофф В.А. Проблемы методологии научного познания. М. 1978;
9. www.studfiles.ru.
10. http://referatwork.ru/osnovi_filosofii_2015/section-18-1.html

Рецензент: д.филос.н., профессор Элебаева А.Б.