

САЯСАТ ТААНУУ ИЛИМДЕРИ
ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ
POLITICAL SCIENCE

Ширинджонов Ф.И.

О МЕТОДОЛОГИИ ИССЛЕДОВАНИЯ ВОПРОСОВ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

F.I. Shirindzhonov

ABOUT METHODOLOGY OF THE RESEARCH OF QUESTIONS OF STATEHOOD

УДК:32.327.34

Статья посвящена анализу основных методов исследования проблем государственности в политическом контексте. Анализированы как позиции таджикских, так и зарубежных ученых по проблеме методологии изучения государственных явлений. В частности отмечается, что именно от правильного выбора методов научного исследования зависит успешное разрешение поставленной научной проблемы.

Ключевые слова: государство, метод, методология, диалектика, бихевиоризм, моделирование, прогнозирование, парадигма.

Article is devoted to the analysis of the main methods of a research of problems of statehood in a political context. Analyzed the positions of tajik and foreign scholars on the problem of the methodology of the study of state events. Noted that, the successful solution of the delivered scientific problem, depends on a right choice of methods of scientific research.

Key words: state, method, methodology, dialectics, behaviorism, modeling, forecasting, paradigm.

Методология в исследовании проблем государственности имеет громадное значение, так как без метода невозможно познать сущность государственных процессов и явлений. Ф. Бэкон, научный метод сравнивал с фонарем, освещающим дорогу бредущему в темноте путнику. Продолжая мысль, он отмечает, что даже хромой, идущий по дороге с фонарем, опережает того, кто бежит без дороги. В современную эпоху к методу предъявляются большие требования: он должен быть подлинно научным, истинным, т.е. вытекать из достижений практики, отражать объективные законы бытия, учитывать особенности предмета изучения, адекватно отражаться в сознании субъекта.

Государство это такой политический институт в исследовании, которого заинтересованы не только политическая наука, но такие отрасли науки как социология, философия, историческая наука, экономическая наука, юридическая наука и т.д., каждая, из которых находит в нем свой предмет и познает государство своими методологическими средствами. В связи с чем, при исследовании проблем государственности применяются собственно политические методы и методы других отраслей наук.

Тем не менее, одной из основных причин недостаточного применения методов современными отечественными политологами является не разработанность методологии исследования. Как справедливо отмечает профессор Н.И. Бочкарь «Среди

важных проблем развития политической науки следует выделить проблемы методологии. Метод необходим для создания и развития самой теории. К сожалению, методологии политологии уделяется недостаточно внимания в нашей литературе. В ряде учебных пособий ей отводится весьма скромное место. Дается перечень, набор используемых методов, а не целостное системное понимание методологии» [1].

Несмотря на указанные проблемы, необходимо отметить, что более или менее, сложилось методология по вопросам исследования тех или иных политических процессов и институтов. В исследовании вопросов проблем государственности выделяют такие методы как исторический метод, социологический метод, сравнительный метод, нормативно-ценностный метод, общелогические методы, описательный метод, метод анализа, метод политического прогнозирования, формально юридический метод, количественные методы, сравнительные метод, коммуникационный метод [2].

В исследовании проблем современного государства особое место занимает исторический метод. Как отметил Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон: «Знание истории необходимо не только ради самого прошлого - оно, как компас, помогает определить дальнейший путь нации, выявлять новые процессы и течения, с которыми сталкивается в своём развитии любая государственность» [3]. Значение этого метода в исследовании государственности весьма актуально при формировании государства, когда особое значение приобретают опоры на обычаи и традиции, учет преемственности и эффективности внедряемых нововведений в государственном развитии. В связи, с чем исследование государства в ретроспективном плане дает возможность понять, политические процессы и подробно изучить проблемы становления развития государственности. Исторический метод предоставляет материал для сравнений, открывает возможности для понимания особенностей и менталитета конкретной страны, его обычаев и традиций, особенностей политического поведения, помогает понять главное в происходящих на современном этапе политических процессов. Государство изменчивое политическое явление оно историческое, динамичное и меняющиеся вместе с обществом институт, развиваясь, оно в себя вбирает достижения

цивилизации и мировой политической культуры. Наука, кроме того, должна учитывать исторические особенности каждого конкретного государства, традиции, социально-культурные корни.

Важным методом в исследовании государственности является системный метод. Государство по своей сущности, по структуре многогранный и сложный институт основными элементами которого выступают его органы. Государство, как и другие политические институты, входит в политическую систему общества. Реальная роль государства, значение его институтов, а также их влияние на общественные отношения могут быть полностью выявлены только в системе, во взаимосвязи государства, как с явлениями государственности, так и с основными институтами политической системы, социальными, экономическими отношениями.

Диалектический метод, в марксистской интерпретации характеризуя материалистическую диалектику, представляла собой методику изучения объективного движения и развития природы, человеческого общества и мышления [4].

Следует, отметить, что место института государства в общественной жизни, его деятельность могут быть всесторонне оценены с учетом его возникновения, развития, изменения, исчезновения, в сопоставлении позитивных и негативных свойств, в конкретной ситуации, в которой эти свойства проявляются. При этом нужно иметь в виду, что институты, формы государства, методы функционирования органов государства, оказавшиеся эффективными в одних условиях, могут оказаться неэффективными в других (и даже сходных) условиях, если страны имеют разные традиции или отличаются моделями общественного сознания, политической культуры населения и т.д. Методом материалистической диалектики, объекты и явления исследуются в их взаимосвязи, в развитии и изменении, как в целом, так и в отдельных частях, со всех сторон, выявляются главные причины, повлиявшие на то, или иное явление или полученный результат [5]. Объект в материалистической диалектике анализируется посредством аналитического изучения ее признаков и атрибутов. Основная критика современных исследователей данного метода направленно именно материалистического характера метода, что обуславливающего узость материалистической диалектики [6]. Однако, учитывая важность всестороннего подхода к рассмотрению государства, применение диалектики в современных научных исследованиях необходимо в сочетании с другими методами. Кроме того материалистическая диалектика до сих пор обладает высокой ценностью как способ познания.

Сравнительный метод имеют большое значение в методологии политологии в частности при исследовании вопросов государственности. Теоретические исследования по проблеме метода сравнительного анализа в политической науке можно встретить в работах известных американских и русских ученых

[7]. Проблемами анализа сравнительной политики в настоящее время занимаются также и таджикские ученые. Указанный метод применяется давно. Еще в древней Греции, при исследовании политических устройств известных ему государств-полисов активно сравнительный метод применял Аристотель [8].

Реформирование и совершенствование государства нереально без его сопоставления с другими более развитыми системами, существующими одновременно или в разные периоды времени. Сравниваются не только государства, но и многочисленные институты государства на разных этапах ее развития, наряду с этим, важно исследовать не только качественные и количественные стороны объекта исследования, но и его эмпирические характеристики. Широкое применение метода сравнения в политологических исследованиях привело к появлению новых областей наук, так например, появился сравнительная политология. В процессе подобных исследований анализируется определенная совокупность самостоятельных закономерностей государственной сферы, не являющиеся непосредственным предметом традиционных наук. Сравнительный метод особое значение приобретает в современный период в условиях глобализации, так как применяется не только на государственном уровне, но и на уровне международных отношений.

Нормативно-ценностный метод при исследовании проблем государства, предполагает оценку не только самого государства, но и ее основных институтов с позиций демократии, общечеловеческих ценностей, понятий правового, социального, светского государства, централизованности политической власти, разделения ветвей государственных власти в условиях системы сдержек и противовесов, взаимной ответственности государства и личности, правления большинства, с учетом интересов и т.д. Кроме того указанный метод предполагает выяснение значения государства как для общества так и для личности, оценку государственности с точки зрения справедливости, общего блага, свободы, уважения человеческого достоинства и т. п. Этот подход направлен на разработку идеального государства и путей его практического воплощения.

Описательный метод определяется как система процедур сбора, анализа, изложения данных, а также их и их характеристик. Указанный метод важный способ поиска ответов на проблемы государственности и особенности политической действительности. Особенность описательного метода в том, что оно дает возможность для решения других научных задач.

Бихевиористский метод, заслуга бихевиоризма состояла не только во внедрении в политологию методов точных наук (математики, статистики и т.д.).

В последнее время в исследовании вопросов государственности актуальную роль приобретают количественные методы математики, статистики,

экспериментальные методы, кибернетические приемы. Так математические методы моделирования связаны с наличием в исследовании государства определенных количественных показателей. Математические методы также используются в конкретных исследованиях государства (например, при социологическом и политическом исследовании) которые вызывают необходимость применения вычислительной техники для ускорения обработки трудоемкого количественного материала. Кроме того использование статистического метода требует знания математических методов. Так, например, в современных исследованиях применяют метод имитационного моделирования, который основан на достижениях кибернетики. Так создается простая модель исследуемого объекта, а после этого с помощью ЭВМ анализируется его эволюция и делаются выводы применяя указаний метод можно рассматривать альтернативные варианты развития государства и государственных явлений, выявлять новые факты и тенденции.

Среди общенаучных методов особо необходимо выделить метод анализа. Указанный метод включает в себя цели и основные направления развития мыслей, идей и ученых о государстве и их возможное влияние на государство. Во время применения указанного метода основное внимание уделяется различиям идей, противоречиям мыслей и отличиям политических ученых и доктрин [9]. Метод синтеза применяется для обобщения данных, полученных в результате анализа различных свойств и признаков государства или государственных институтов. Синтезируя представления об отдельных элементах государства, можно получить, общую характеристику государства. С помощью анализа и синтеза, например, в структуре государственных органов можно выделить такие органы государства как законодательные, исполнительные, судебные органы, также можно синтезировать понятие государственного аппарата. Кроме того качественные способы анализа и обобщения данных включают в себя: создание типологий, создание и разработку теорий, моделирование и т.д. [10].

Метод моделирования это искусственное воспроизведение моделей органов государства, процедур их функционирования. Это исследование государства и ее основных институтов на моделях, так сказать путем идеального мыслительного воспроизведения рассматриваемых объектов. Этот метод имеет особое значение как конкретно социологический прием исследований государства. Метод моделирования, направлен на поиск оптимальных моделей государства или государственных органов и воспроизведение системы механизма функционального действия государства, демократических процессов

Применение в политологии методов, специфических для общественных наук, также порождает особые приемы исследования, обусловленные качествами изучаемых явлений. Мы уже говорили об этом в связи с моделированием и экспериментом.

Свои особенности присущи и другим методам. При использовании контрастирующего сравнения количественных методов особое значение имеет социальное качество сравниваемых явлений (без учета этого, при формальном сопоставлении однопорядковых явлений возможны принципиальные ошибки).

Можно выделить такой метод как научное прогнозирование. В энциклопедическом словаре приводится следующее определение: «Прогноз (от греческого prognosis – предвидение, предсказание) – конкретное предсказание, суждение о состоянии какого-либо явления в будущем» [11]. В современный период разрабатывается методология прогнозирования развития государства. Ест ли альтернатива государству? Как будет развиваться государство?. Например, с помощью метода прогнозирования были сделаны выводы и о возможном создании социалистического государства, а на деле было создано социалистическое тоталитарное государство.

Прежде чем определит механизм реализации эффективности функционирования национального государства, необходимо остановится на следующих моментах: разработка основных сценариев развития государственности и методологии вычленения, исследования причин, влияющие на выбор тактики и стратегии государственного строительства.

Это необходимо, для того, чтобы иметь представление о ситуации, в которой предстоит действовать, а также пути и средства достижения целей, которые еще предстоит поставить. Задача метода прогнозирования (как особого способа познания мира) определение направлений развития государства, создание возможных моделей будущего состояния государства.

Таким образом, исследование вопросов проблем государственности допускает сосуществование различных концептуальных подходов к исследованию государственности, которые поддерживают соответствующие школы.

Литература:

1. Сморгун Л.В. Сравнительная политология: Теория и методология измерения демократии. СПб., 1999. С 21
2. Зокиров Г.Н. Государство. Ч 1. Научная монография. Душанбе. 2012 С 22-26
3. Рахмонов Э.Ш. Таджики в зеркале истории. Кн. первая. От Арийцев до Саманидов. Лондон, 2000. 127с.
4. Белозерцев В. И. Материалистическая диалектика как философия развития. Актуальные вопросы диалектики (историко-философские аспекты) М.: Кафедра философии РАН, 2000. С. 69.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 4 С. 391-407
6. Орлов В.В. О современной форме материалистической диалектики. Актуальные вопросы диалектики (историко-философские аспекты) М.: Кафедра философии РАН, 2000. С. 22
7. Мангейм Дж.Б., Рич Р.К. Политология. Методы исследования. М.,1997., Роналд Х.Чилкот. Теории сравнительной политологии. М., 2001., В. Guy Peters. Comparative Politics: Theory and Methods: Theory and Methods (Basingstoke: Macmillan and N.Y: New York University Press). 1998., Голосов Г. В. Сравнительная политология. Новосибирск, 1995., Ильин М.В.

- Сравнительная политология: научная компаративистика в системе научного знания // Полис. № 4. 2001., Сморгун Л.В. Сравнительная политология: Теория и методология измерения демократии. СПб., 1999.
8. Аристотель. Политика. Соч. в 4-х т. М., 1983.
9. Зокиров Г.Н. Государство. Ч 1. Научная монография. Душанбе. 2012 С. 24
10. Политология: учеб. пособие для вузов / под ред. А. С. Тургаева, А. Е. Хренова. СПб. Питер, 2005. С. 36-37.
11. Советский энциклопедический словарь. М.: Большая российская энциклопедия, 2002.с. 1063

Рецензент: д.полит.н., профессор Зокиров Г.
