

Осмонов Д.М., Рыспаева Г.С.

УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА КЫРГЫЗСТАНА

D.M. Osmonov, G.S. Ryspaeva

CRIMINAL EXECUTIVE POLICY OF KYRGYZSTAN

УДК:340

В представленной научной статье рассматривается уголовно – исполнительная политика, проводимая в Кыргызской Республике. По мнению авторов, уголовно-исполнительная политика не является какой-то особой политикой, оторванной от общей политической линии нашего государства. Являясь частью единой политики государства, непосредственно вытекающая из уголовной политики, уголовно-исполнительная политика дает направление деятельности государственных органов в области исполнения наказаний, определяет цели, задачи, принципы, формы, и содержание этой деятельности.

Ключевые слова: *уголовно-правовая политика, уголовно-процессуальная политика, уголовно-исполнительная политика, принцип законности, гуманизация и демократизация исполнения уголовных наказаний, право, закон.*

The presented scientific article examines the criminal executive policy in the Kyrgyz Republic. In the opinion of the authors, the criminal executive policy is not some kind of special policy, divorced from the general political line of our state. Being part of a single state policy, directly flowing out of criminal policy, the criminal executive policy gives direction to the activities of state and public bodies in the field of execution of punishments, determines the principles, forms, tasks and content of this activity.

Key words: *criminal-legal policy, criminal procedure policy, criminal-executive policy, the principle of legality, humanization and democratization of the execution of criminal penalties, law, law.*

Современный этап развития нашей страны, крупные общественные преобразования в Кыргызской Республике свидетельствуют о том, что наряду с формированием новых гражданских и государственных институтов в Кыргызстане осуществляется правовая реформа, неотъемлемым элементом которой является реформирование системы исполнения уголовных наказаний.

Политика - это надстроечная категория, содержание которой обусловлено экономическим базисом. Место, которое занимает политика, определяет ее отношение к остальным элементам надстройки, в частности к праву.

Право-средство выражения и закрепления политики. Политика и право диалектически связаны, поэтому право тоже оказывает влияние на политику, которое выражается посредством реализации норм, закрепляющих принципы политики.

Политика влияет на создание и развитие правовой системы, различных отраслей законодательства, правовых форм. Политика определяет принципы, стратегию, основные направления и способы достижения социальных целей, которые ставит перед собой общество. Политика Кыргызской Республики направлена на построение правового государства и на создание условий, обеспечивающих достойную

жизнь и свободное развитие человека. Социальная политика государства имеет сложную иерархию и действует в различных направлениях [1, 140-144].

Поскольку политика проявляется в различных областях государственной и общественной жизни, она в той или иной области своего действия имеет специфические предметы, а значит, и соответствующие формы и методы воздействия. Именно в этом смысле говорят о внешней и внутренней политике, об экономической, социальной, национальной, военной, культурной и иной политике, хотя точнее было бы говорить о проявлении единой политики во внутренней и внешней областях, в экономической, социальной, национальной, военной, культурной и иных сферах жизни общества и государства.

Изменения, произошедшие в системе исполнения наказаний, есть результат реализации новой уголовно-исполнительной политики Кыргызстана которая является закономерно историческим и самостоятельным видом и этапом общей политики государства в области борьбы с преступностью. В ней синтезированы все традиции, так и противоречия дореволюционной и советской уголовно-исполнительной политики, а также особенные черты уголовно-исполнительной политики ведущих европейских государств. Являясь частью единой политики государства, непосредственно вытекающая из уголовной политики, она представляет собой систему специфических отношений, юридических норм, идей, взглядов, реализующихся в направлениях, формах и способах деятельности ее субъектов в области исполнения наказаний.

Наказание не ставит своей целью причинение физических страданий или унижение достоинства лица, совершившего преступление. При исполнении уголовных наказаний осужденным гарантируются права и свободы предоставленные гражданам Кыргызской Республики с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Кыргызской Республики. Характер и степень ограничения личных прав и свобод осужденных имеет большое значение с позиции реализации этих прав. Уголовно-исполнительная политика в значительной степени направлена на определения статуса и совершенствование правового положения осужденных [2, 12].

Правовое регулирование отношений уголовно-исполнительной сферы состоит из трех взаимосвязанных основных стадий: а) организационной (определение правового статуса осужденных); б) трансформационной (возникновение и изменение уголовно-исполнительных правоотношений); в) заключительной (реализация прав и обязанностей).

Общественные отношения в этой сфере принимают всегда только правовую форму, так как регулирование чего-либо вне уголовно-исполнительных правоотношений при исполнении уголовных наказаний быть не может.

Уголовно-исполнительное законодательство в условиях развития государственности кардинально изменило свои сущностные характеристики: предмет, метод, цели и задачи, правовую базу, структуру и механизм реализации.

Уголовно-исполнительное право существенно расширило свой предмет, исследуя многочисленные специфические правоотношения, связанные с исполнением и отбыванием уголовных наказаний, среди которых выделяются: отношения, регулирующие правовой статус осужденных и органов, исполняющих уголовные наказания; уголовно-исполнительная политика; история уголовно-исполнительного законодательства и уголовно-исполнительной системы; современное уголовно-исполнительное законодательство и его реализация; международные стандарты исполнения наказаний и обращения с заключенными и практика исполнения наказаний в передовых странах; актуальные проблемы правового регулирования и исполнения уголовных наказаний в условиях глобализации.

Развитие уголовно-исполнительного законодательства осуществляется в тесной связи с социальными явлениями с учетом политических, социальных и идеологических факторов, состояния нравственности и правового сознания населения, развития государственных институтов.

Основной тенденцией развития уголовно-исполнительного права является реализация принципов законности, гуманизации и демократизации исполнения уголовных наказаний. Актуальными проблемами уголовно-исполнительного права остаются реализация международных стандартов исполнения наказаний и обращения с заключенными.

Важное место в социальной политике занимает политика в сфере борьбы с преступностью. Правоохранительная политика государства определяет цели, принципы, стратегию, основные направления, формы и методы контроля государства за преступностью. Она направлена на защиту прав, свобод и законных интересов граждан от преступных посягательств. В ст. 16 Конституции КР говорится, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью [3, 77]. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

Содержание политики государства в сфере борьбы с преступностью определяет деятельность государства, его органов власти и управление по профилактике преступлений и иных правонарушений, предупреждению их совершения, своевременному пресечению, реализации ответственности лиц, совершивших преступление, исполнению наказания в отношении осужденных и достижению его целей.

В связи с деятельностью государства в области борьбы с преступностью выделяют уголовную политику и политику в сфере предупреждения преступности.

Разделение политики на указанные направления условно. Отдельные направления политики могут объединяться между собой или, напротив, разъединяться. Из уголовной политики выделились уголовно-правовая, уголовно-процессуальная и уголовно-исполнительная политики. Основные формы и методы реализации политики в различных сферах борьбы с преступностью отличаются между собой и не всегда имеют характер уголовно-правового действия. Вместе с тем все направления этой политики едины с точки зрения целей, принципов и стратегии и взаимосвязаны.

Уголовно-исполнительная политика тесно связана с уголовной политикой. Уголовная политика определяет меры уголовно-правового воздействия на преступность. Политика государства в области исполнения наказания имеет более узкое содержание по сравнению с уголовной политикой. Уголовно-исполнительная политика определяет цели, принципы, стратегию, направление деятельности государства, основные формы и методы исполнения наказания.

Факт выражения государственной политики в законе констатируется в таких бесспорно обоснованных умозаключениях, как например: «закон есть мера политическая, есть политика»; [4, 99] «воля, если она государственная, должна быть выражена как закон, установленный властью» [5,340].

Уголовно-исполнительная политика также оказывает влияние на уголовную политику и на политику государства по профилактике и предупреждению преступлений.

Социально-политическое состояние общества предполагает наличие четко сформулированных целей и принципов общества и государства. Социально-политическое благополучие общества возможно в условиях демократического правового государства и предполагает стабильность развития, отсутствие крупномасштабных социальных конфликтов.

Приведенные суждения представляют собой важный ориентир, указывающий на формы выражения уголовной политики. Суммируя изложенное, представляется возможным выстроить систему законов и других нормативных правовых актов, в которых выражается и закрепляется уголовная политика. К ним относятся: 1) общинные нормы, содержащиеся в Конституции; 2) нормы, содержащиеся в кодифицированном уголовном, уголовно-процессуальном и уголовно-исполнительном законодательстве; 3) нормы, содержащиеся в некодифицированных законах; 4) нормы, содержащиеся в международных и межгосударственных договорах, конвенциях и соглашениях [6, 9-11].

Экономическое состояние общества оказывает непосредственное влияние на уголовно-исполнительную политику. Экономически благополучное госу-

дарство способно создать материальную базу для успешного выполнения стоящих перед ним целей. Такое государство может ставить более высокие цели, делать стратегию фундаментальной. Основные формы и методы реализации уголовно-исполнительной политики в экономически развитом государстве не зависят от политических факторов и конъюнктуры. В условиях экономического кризиса образуется разрыв между принципами уголовно-исполнительной политики, реализованными в уголовно-исполнительном законодательстве, и реальным их воплощением.

Нравственное состояние общества и уровень правового сознания также влияют на уголовно-исполнительную политику. Разные социальные группы имеют значительные отклонения от провозглашенных и пропагандируемых нравственных и правовых ценностей. В благополучном обществе подобные различия не столь очевидны и контрастны. Они существенно сглаживаются. В таком обществе отношение к осужденным становится более терпимым, гуманным, что оказывает влияние на формирование уголовно-исполнительной политики. Социальная дезорганизация общества, углубление социальных противоречий отрицательно влияют на формирование уголовно-исполнительной политики в сторону ее ужесточения.

Состояние преступности также оказывает значительное влияние на уголовно-исполнительную политику. При низком уровне преступности уголовно-исполнительная политика, как правило, более гуманна. Высокий уровень преступности, жестокий характер преступных проявлений негативно влияют на нравственные и правовые представления в обществе, оправдывают более жесткие политические и правовые решения.

Международные акты о правах человека, об исполнении наказаний и об обращении с осужденными непосредственно влияют на уголовно-исполнительную политику. В ст. 6 Конституции КР отмечено, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Кыргызской Республики являются составной частью ее правовой системы.

В 1989 г. СССР подписал Венские соглашения, на основе которых были приняты обязательства привести свое законодательство в соответствие с международными соглашениями о защите прав человека, в том числе и в сфере борьбы с преступностью. Государства-участники приняли на себя обязательства "обеспечить, чтобы со всеми лицами, содержащимися под стражей или в заключении, обращались гуманно, с уважением достоинства, присущего человеческой личности" [7, 315].

Кыргызская Республика, являясь правопреемницей Киргизской ССР, взяла на себя обязанность соблюдать ратифицированные им международные соглашения. Среди международных принципов и стандартов по правам человека и обращению с осужденными можно выделить европейские

принципы и стандарты, которые содержат более высокие требования по сравнению с мировыми. Кыргызстан обязалась также соблюдать: Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод [8, 34]; Конвенцию по предотвращению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания [9,163]; Европейские пенитенциарные правила [10, 115] и ряд других документов. Кыргызстан должна привести свое уголовно-исполнительное законодательство в соответствие с Европейскими принципами и стандартами.

Итак, можно сделать вывод, что уголовно-исполнительная политика не является какой-то особой политикой, оторванной от общей политической линии нашего государства. Являясь частью единой политики государства, непосредственно вытекающая из уголовной политики, уголовно-исполнительная политика дает направление деятельности государственных и общественных органов в области исполнения наказаний, определяет принципы, формы, задачи и содержание этой деятельности.

Литература:

1. Рыспаева Г.С. Право человека на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей как элемент демократического правового государства// Наука. Новые технологии и инновации Кыргызстана №5,2016.С.140-144.
2. Международный пакт «О гражданских и политических правах» от 16.12.1966 // Бюллетень Верховного Суда К.Р. – 2016г.С.12.
3. Конституция Кыргызской Республики от 27 июня 2010 года – Бишкек: Академия, 2010.С. 77.
4. Ленин В.И. Полн. Собр.соч. Т.30.С99.
5. Ленин В.И. Полн. Собр.соч. Т.30.С99.
6. Осмонов Д.М. Актуальные вопросы совершенствования уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства Кыргызской Республики// Сборник научных трудов. Б. 2007.С.3-11.
7. Рыспаева Г.С. Презумпция невиновности в уголовном судопроизводстве//«Вестник КНУим. Ж.Баласагына», 2012. С. 315.
8. Итоговый документ Венской встречи 1986 г. представителей государств - участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, состоявшейся на основе положений заключительного акта, относящихся к дальнейшим шагам после Совещания от 15 января 1989 г. // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М., 1989. С. 34.
9. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (вместе с Протоколом № 1 (Подписан в г. Париже 20.03.1952), Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый протокол к ней (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), Протоколом № 7 (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // СЗ РФ от 08.01.2001, № 2, С. 163.
10. Международный пакт «О гражданских и политических правах» от 16.12.1966 // Бюллетень Верховного Суда К.Р. – 2016 г. С.16

Рецензент: профессор Сманов К.Д.