

ЮРИДИКА ИЛИМДЕРИ
ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ
LEGAL SCIENCE

Калканова Ж.С.

КАЛКТЫН УКУКТУК МАДАНИЯТЫН КАЛЫПТАНДЫРУУ МАСЕЛЕЛЕРИ

Калканова Ж.С.

К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ НАСЕЛЕНИЯ

Zh.S. Kalkanova

TO THE ISSUE OF FORMATION OF LEGAL CULTURE OF THE POPULATION

УДК: 342.55(575.2)(04)

Калктын укуктук маданиятын калыптандыруу маселеси, аларды мамлекеттик жана укук институттары аркылуу чечүү жолдору, ошондой эле бул максаттарды ишке ашыруу үчүн жергиликтүү өзүн өзү башкаруу органдарынын ролу каралат.

Негизги сөздөр: *укуктук маданият, укуктук сезим, жергиликтүү өз алдынча башкаруу, укуктук билим берүү, кылмышты алдын алуу.*

Рассматриваются проблемы формирования правовой культуры населения, пути и средства их решения государственно-правовыми институтами, а также роль органов местного самоуправления в осуществлении этих задач.

Ключевые слова: *правовая культура, правосознание, местное самоуправление, правовое воспитание, профилактика правонарушений.*

The problems of forming the legal culture of the population, ways and means for their solution by state and legal institutions, as well as the role of local government in the implementation of these tasks are considered.

Key words: *legal culture, sense of justice, local government, legal education, prevention of violations.*

При достаточно очевидном отсутствии в истории нашей страны стойких правовых традиций, правовых ценностей в конце XIX - начале XX веков происходило последовательное формирование права и правосознания. Однако процесс становления правосознания был прерван в 1917 году, когда отношение к праву стало полностью определяться политическими взглядами. Существенный урон зарождавшемуся правосознанию нанесла марксистско-ленинская мысль об отмирании права. Не способствовала развитию правосознания и правовая жизнь советского общества.

И, хотя с развалом тоталитарной системы отношение к правовым ценностям и институтам изменилось в лучшую сторону, законности пока не удалось занять подобающее место в жизни общества.

Правовая культура – это состояние правосознания, законности, совершенства законодательства и юридической практики, выражающее утверждение и развитие права как социальной ценности, т.е. своего рода «юридическое богатство» общества [1]. Правовая культура выступает как социальное явление, которое немислимо без человека. Она имеет ярко выраженную цель, которая охватывает все её виды, функции и структуру. Эта цель заключается в

формировании как отдельной личности, так и всего общества в целом.

Исторически сложилось, что законодательство, создающее юридические основы рынка, демократические формы государственного устройства, остается чуждым правосознанию значительной части населения. Большинство населения с сомнением относится к частной собственности, особенно к частной собственности на землю, отрицательно оценивает инициативу, предприимчивость, предпринимательство, склонно к уравнительности. Имущественное и социальное расслоение, связанное с инициативой и предприимчивостью, воспринимается массовым правосознанием как несправедливость. Сохраняющиеся и воспроизводящиеся элементы прошлого никак не вписываются в рыночные структуры с их формальным, юридическим равенством. В политическом отношении рыночному хозяйству в наибольшей мере соответствует демократия, которая также плохо совмещается с массовым сознанием.

Массовое сознание (особенно в условиях всякого рода кризисов, социальных катаклизмов) тяготеет к введению власти “сильной руки”, которая только и может навести в стране твердый порядок и которая отнюдь не обязательно должна опираться на закон. Такая власть может все. Она накормит, напоит, оденет, скажет, как надо жить.

Понятно, что в обществе, где правовой нигилизм воспроизводится самим государством в соответствующих масштабах, очень трудно, почти невозможно воспитать сколько-нибудь позитивное отношение к праву среди населения, поскольку под правом неверно понимаются тот порядок, те предписания, которые устанавливаются законами и ведомственными нормативными актами. В результате этого в современном обществе сложился широко распространенный среди населения обыденный массовый правовой инфантилизм и нигилизм.

Особую остроту приобретает угроза повсеместного проявления крайних степеней деформации правосознания, выражающаяся в криминализации общественных отношений, складывающихся в процессе реформирования социально-политического устройства и экономической деятельности казахстанского общества.

Значительно выросло количество социальных девиаций, особенно среди несовершеннолетних и

молодежи. Рост преступности, особенно ее организованных форм, вызывает растущее недовольство населения и представляет реальную угрозу национальной безопасности и процессу реформ, а также используется определенными политическими силами для нагнетания страха и недоверия к законным органам власти и правопорядка. Рост преступности становится существенным фактором усиления социальной напряженности, препятствует оздоровлению финансово-экономического положения, упорядочению потребительского рынка, способствует деформации новых форм экономических отношений, а также нравственно-психологической деградации отдельных слоев населения.

Наблюдается рост числа экономических преступлений в различных сферах экономической деятельности. Набирают силу опасные процессы сращивания экономической и общеуголовной преступности, главарей преступных групп с коррумпированными должностными лицами органов власти и управления. Отсутствие эффективной системы социальной профилактики правонарушений, недостаточная правовая и материально-техническая обеспеченность деятельности по предупреждению терроризма и организованной преступности, отток из органов обеспечения правопорядка квалифицированных кадров увеличивают степень воздействия этой угрозы на личность, общество и государство.

В обществе сложился ведомственный правовой нигилизм, который исходит не только от лиц, в той или иной мере заинтересованных в обходе закона, но и от представителей управленческого персонала, обязанных быть проводниками требований закона. Вертикаль исполнительной власти до сих пор не может выполнить свое главное назначение – обеспечить надлежащее исполнение законов.

В стране существует проблема правового нигилизма, связанного с несовершенством законодательства, традиционно отождествляемого с правом. В настоящее время для общества наиболее актуальна проблема реализации положений Конституции, принятия действенных мер по ее неукоснительному соблюдению всеми государственными органами, должностными лицами и гражданами. Ведь именно с Конституцией, провозгласившей высшей ценностью человека, его права и свободы, сверяет гражданин содержание и воздействие на его жизнь конкретных законов, в частности равным образом защищающих разные формы собственности, обеспечивающих свободу экономической деятельности, направленных на борьбу с коррупцией и организованной преступностью, устанавливающих минимальные размеры пенсий и заработной платы и любых других законов. Будут ли изданы такие законы, во многом зависит от умения и желания политиков в центре и в регионах достичь взаимопонимания, нормальных деловых отношений.

Оценка законов при их принятии и применении на предмет соответствия праву направлена на повышение качества законодательной базы, что будет способствовать формированию уважительного

отношения к праву и преодолению правового нигилизма.

Осуществляемые в стране реформы в политической, экономической, социальной и правовой сферах требуют от государственного аппарата и правоохранительных органов дальнейшего улучшения организации, совершенствования форм и методов работы, строгого соблюдения демократических принципов деятельности, обеспечения достоверности и повышении доступности выходящей информации. Особое значение приобретают вопросы последовательного развития гласности в их деятельности, расширения и углубления деловых контрактов со средствами массовой информации и общественностью.

Однако в целом эта работа еще не приняла системного характера. В ряде мест по-прежнему недооценивают возможности печати, радио, телевидения для показа сложной, многогранной деятельности правоохранительных органов по защите интересов человека и государства, преодолению правового нигилизма, воспитанию уважительного отношения к закону и праву. Не налажены необходимые контакты и с творческими союзами, культурными центрами и другими общественными организациями. Плохо информируется население о наиболее значимых событиях, имеющих отношение к деятельности правоохранительных органов, о результатах прокурорских проверок и расследованиях тяжких преступлений.

Нужно подчеркнуть необходимость повышения авторитета суда, укрепления гарантий его независимости. От того, насколько быстро и полно исполняются судебные решения, зависит очень многое от непосредственного соблюдения прав и интересов юридических и физических лиц до отношения общества к судебной процедуре как действенной форме защиты нарушенных прав и интересов. Судебная защита это не только решение суда, изложенное на бумаге, это деятельность судебной власти в целом по охране прав и законных интересов людей.

Качество деятельности государственного аппарата и в целом надлежащее осуществление государственных функций во многом зависит от уровня развитости профессионального (юридического) правосознания, от содержания и характера присущих ему юридических ценностных установок и ориентаций.

Правовая культура выступает как социальное явление, которое немислимо без человека. Она имеет ярко выраженную цель, которая охватывает все её виды, функции и структуру. Эта цель заключается в формировании как отдельной личности, так и всего общества в целом.

Современная общество переживает глубокий нравственный, духовный, эстетический кризис правового сознания. В стране отсутствует идеологическая основа, основная масса населения, средства массовой информации, многие государственные деятели, сотрудники правоохранительных органов имеют низкий уровень правовой культуры. На

сегодняшний день Казахстан нуждается в стройной системе правового воспитания и обучения как взрослого населения, так и молодёжи, в тщательно продуманной правовой программе. Необходимо предпринять действия по повышению уровня правовой культуры СМИ, государства и общественных деятелей, сотрудников правоохранительных органов, должностных лиц и людей, тем или иным образом влияющих на правосознание населения.

Несомненно, в этом деле важна роль гражданского общества, которое, кстати, само на стадии становления и развития. Местное самоуправление выступает одним из институтов гражданского общества, который позволяет населению государства на самом близком для него низовом уровне власти принимать участие в управлении делами государства, самостоятельно решая отдельные вопросы местного значения. Этот институт был введен в 1995 году, когда на республиканском референдуме была принята Конституция Республики Казахстан [2].

Отечественный исторический опыт и зарубежная практика местного самоуправления свидетельствуют о том, что для развития местного самоуправления необходима пропаганда правовых знаний, информирование граждан о содержании муниципальных нормативных правовых актов, создание правовых возможностей для эффективного участия населения в местном самоуправлении. Иначе говоря, эффективность местной власти находится в прямо пропорциональной зависимости от правовой культуры самой власти и жителей муниципального образования.

Понятие «правовая культура в муниципальном образовании» рассматривается исходя из теоретического анализа правовой категории «правовая культура», что позволяет выделить признаки, свойственные правовой культуре в целом, то есть характеризующие и правовую культуру в муниципальном образовании [3]. Правовая культура, в том числе правовая культура местного сообщества, представляет собой определенно очерченный в своих границах социально-правовой феномен, существующую в обществе правовую реальность, включающую в себя нормы, знания, ценности, статусы, ситуации в правовой сфере и их реализацию в правопорядке.

Государство придаёт большое значение воспитанию высокой гражданственности личности, уважения к законам и правилам, готовности активно участвовать в охране правопорядка, которые являются неотъемлемой частью, составляющими правовой культуры граждан и в целом общества, и в целях осуществления этих задач в дальнейшем государству, государственно-правовым институтам, на наш взгляд, необходимо решить следующие задачи:

- обеспечить надлежащую ориентацию в основополагающих началах и принципах правовой системы государства. Знание основных принципов правовой системы позволяет глубоко понять общественную сущность права, его разумность и необходимость, способствует переходу правовых знаний в убеждения.

- создать базу для значительного расширения объёма и повышения уровня правового поведения адресатов права. Высокий уровень правового поведения людей обеспечивает не только свободу, но организованность общественных отношений, их подчиненность общественному порядку. Правовое поведение людей означает понимание людьми справедливости и полезности правовых установок, их ответственности перед обществом и государством за свои поступки. Другими словами правовое поведение основано на социальной зрелости и юридической грамотности граждан. Всё это представляет собой общественно полезное явление, которое считается предпосылкой нормального функционирования гражданского общества с развитой правовой культурой.

- обеспечить грамотную и эффективную борьбу носителей права и обязанностей за свои законные интересы, преодолеть правовую пассивность. Важнейшая часть правовой культуры - чувство законности и справедливости - должна вырасти в потребность бороться за справедливость, несмотря на возникающие трудности. Однако противодействие несправедливости не должно превышать пределов необходимой защиты. Например, нельзя «распускать руки» в ответ на словесное оскорбление в общественном месте. Для этого есть другие законные меры. Их выбор напрямую зависит от уровня сформированности правовой культуры.

- осуществлять работу по профилактике правонарушений в аспекте реального действия принципа «незнание закона не освобождает от ответственности» и вести борьбу на преодоление правового нигилизма, которое овладело за последнее время массовым сознанием. Такой нигилизм коренится в правовом невежестве граждан и должностных лиц, их слабой информированности о законах, а также в умышленном, или скорее неосознанном желании их обойти, проигнорировать, если это приносит ощутимые выгоды при минимальном риске подвергнуться санкциям. Чтобы искоренить правовой нигилизм следует обратить внимание на качество самих законов, которые являются причиной подрыва доверия народа к законодателю.

- активизировать правовое поведение. От активности, действенности позиции каждого в борьбе с нарушениями законности зависит стабильность правопорядка в обществе. Поэтому большое значение имеет способность граждан помогать государству в его правоохранительной деятельности.

Литература:

1. Алексеев С.С. Теория права и государства. М. Юрайт, 2001. С. 64-65.
2. Конституция Республики Казахстан, принятая 30 августа 1995 г. на Республиканском референдуме. - adilet.zan.kz/kaz/docs/K950001000.
3. Лазарев, В.В. Эффективность правоприменительных актов: Вопросы теории Текст. / В.В. Лазарев. Казань, 2005. С. 94-96.

Рецензент: д.ю.н., профессор Молдоев Э.Э.