

Исаева К.А., Калбаев А.Т.

**КЫЛМЫШТЫН АЛДЫН АЛУУ – КРИМИНАЛИСТИКАНЫН КУРАМДЫК
БӨЛҮГҮ КАТАРЫ**

Исаева К.А., Калбаев А.Т.

**ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ – КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ
КРИМИНАЛИСТИКИ**

К.А. Isaeva, A.T. Kalbaev

PREVENTION OF CRIMES IS AS THE MAIN PART OF CRIMINALISTICS.

УДК: 343.851.3 (575.2) (04)

Криминалистика илиминин бирден бир негизги бөлүгү болуп кылмыштын алдын-алуу болуп келет, ошонун негизинде, макалада бул маселеге арналган ар кандай илимпоз жана изилдөөчүлөрдүн көз караштарын талдоо жүргүзүлгөн.

Негизги сөздөр: алдын-алуу, кылмыштуулук, криминалистикалык алдын-алуу, себептер, шарттар, маалымат.

В статье проводится анализ различных точек зрения ученых и исследователей относительно вопроса профилактики преступлений, исходя из того, что это деятельность является одним из составных частей криминалистической науки.

Ключевые слова: профилактика, преступность, криминалистическая профилактика, причины, условия, информация.

This article analyzes different points of views of scientists and researchers relating the issues of prevention of crimes assuming from the fact that this activity is one of the main parts of criminology of sciences.

Key words: prevention, criminality, forensic prevention, reasons, circumstances, information.

На сегодняшний день является обоснованным высказывание, что институт прав и свобод граждан, представляет собой один из фундаментальных основ государства, где «... современные стандарты в области прав и свобод личности, нашедшие свое отражение не только в нормах международного права, но и в национальном законодательстве обеспечивают ее защищенность от неправомерного внешнего вмешательства и способствуют упрочнению статуса самого индивида. Необходимо отметить, что в ходе длительного противостояния между личностью и властью происходит поиск наиболее оптимальной модели их взаимоотношений, под воздействием этого менялся и объем прав и свобод граждан государств. И это сложнейшая вечная проблема остается и на сегодняшний день неразрешенной по целому ряду причин и объективного и субъективного характера» [1, с. 338]. Одной из таких проблем является высокий уровень преступности, которая препятствует всестороннему развитию личности и реализации ее прав и свобод заложенных в Конституции.

Так, достаточно аргументировано отмечается, что, к примеру, «...динамика убийств, совершенных по найму, организованных вымогательств, похищения людей, наркопреступления, с течением времени не отличаются позитивной направленностью. Как считают опрошенные респонденты, общее количество преступлений исследуемой категории снижаться не будет. ... При этом общественная опасность, организованного вымогательства, похищения людей, наркотизма, заказных убийств, усугубляется приобретением ими таких новых негативных качеств как коррумпированность, криминальный профессионализм, вооруженность, особый цинизм и т.д.» [2, с. 127-128]. К примеру, говоря о наркотизме, подчеркивается, что «... особенностью преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, совершаемых организованными группами, как показывает не только проведенное исследование, но и анализ специальной литературы, является привлечение для целей противодействия расследованию должностных лиц правоохранительных органов. При этом преступниками используются все методы воздействия: подкуп, шантаж, внедрение. Специфическим является также подкуп, шантаж и даже устранение свидетелей обвинения» [3, с. 265]. Проблемам противодействия наркотизму посвящены ряд работ [4, с. 26; 5, с. 93-96], и потому на нем останавливаться мы не будем.

Безусловно, в данном случае особе внимание, на наш взгляд, должно быть уделено профилактике преступлений. В этой связи, следует отметить, что одним из направлений общесоциального предупреждения является правовое предупреждение, в систему которого входит уголовно-правовое предупреждение, уголовно-процессуальное, криминологическое, уголовно-исполнительное и криминалистическое предупреждение.

Криминалистическое предупреждение «осуществляется в специфической и относительно узкой сфере общественной жизни - в области борьбы с преступностью» [6, с.44]. Ученые-криминалисты стали рассматривать профилактику преступлений как одну из составных частей криминалистики в тридцатые годы прошлого столетия. Уже в 70-х годах двадцатого века вопросы предупреждения

преступлений включались в предмет криминалистики и не оспаривалась необходимость разработки для этого специальных средств и приемов. Как правильно отмечает И.И. Иванов, «создание средств и методов судебного предотвращения преступлений является насущной задачей криминалистики, которая разрабатывает технические, тактические и методические приемы профилактической деятельности, реализуемые в процессе раскрытия и расследования конкретных преступлений» [7].

Дискуссии по вопросу определения понятия профилактики преступлений и ее содержания продолжаются до настоящего времени, и у ученых-криминалистов нет единого подхода к решению поставленных вопросов.

Так, В.Ф. Зудин рассматривал криминалистическую профилактику как «систему технических, тактических, организационно-воспитательных и частно - методических средств и методов предупреждения преступлений» [8, с.96]. Он отмечал противоречивую природу теории профилактики, которая, «... с одной стороны, интегративна (поскольку аккумулирует в себе информацию из общественных, гуманитарных, естественных и технических дисциплин), а с другой стороны, междисциплинарно сохраняет свою специфику (выступает в качестве относительно дифференцированной отрасли юридической науки)» [8, с.98].

Н.П. Яблоков утверждает, что криминалистическая профилактическая деятельность связана с выявлением причин и способствующих преступлению условий, объектов криминалистическо - профилактического воздействия, а также с применением специфических профилактических мер, затрудняющих совершение новых преступлений, и с пресечением или прерыванием преступной деятельности конкретных лиц [9, с.71].

М.Ш. Махтаев рассматривает криминалистическую профилактику как учение о закономерностях возникновения, обнаружения, собирания, исследования, оценки и использования криминалистически значимой информации об обстоятельствах, способствующих совершению и раскрытию преступлений, и основанных на познании этих закономерностей специальных средствах, приемах и методах криминалистики, направленных на устранение указанных обстоятельств, а также на предупреждение готовящихся и пресечение начавшихся преступлений [6, с.96].

Наиболее полное и, на наш взгляд, правильное определение криминалистической профилактики преступления в своем исследовании дал И.И. Иванов, который считает, что криминалистическая превенция (профилактика) преступлений представляет собой «систему научных положений и практических рекомендаций о закономерностях разработки и использования в уголовном судопроизводстве технических средств, тактических и методических приемов для предотвращения замысливаемых и подготавливаемых

преступлений, своевременного обнаружения, быстрого и полного раскрытия и качественного расследования совершенных преступлений, пресечения конкретной преступной деятельности и ликвидации ее опасных последствий, выявления и устранения в процессе расследования обстоятельств, способствовавших совершению и сокрытию преступлений, преодоления любых форм противодействия расследованию» [7, с.161].

Следует отметить, что разработка приемов и методов профилактического характера всегда была предметом научного поиска в криминалистике. Однако в разные периоды задачи криминалистики в области профилактики либо слишком расширялись (за счет решения задач процессуально – надзорного и массово – разъяснительного характера), либо значительно сужались сводные, лишь к разработке и применению средств технической защиты объектов от преступного посягательства. В то же время высказывались мнения о том, что деятельность по предупреждению преступлений не является предметом криминалистики. [10, 13.] Мнение же большинства ученых – криминалистов сводится к тому, что криминалистическая профилактика является предметом и видом криминалистической деятельности, и что чрезмерное расширение, а равно и сужение предмета одинаково неприемлемы для криминалистики, ибо не соответствуют ее служебной роли [11, с.36].

Что касается криминалистических средств предотвращения преступлений, то коллектив авторов, под руководством Г.Г. Зуйкова, например, выделяют следующие группы: средства выявления причин и условий, способствующих совершению преступлений; средства получения информации о готовящихся преступлениях; средства криминалистической защиты объектов от преступных посягательств и своевременного пресечения преступлений [12, 96].

В свою очередь, коллектив авторов, под руководством Р.Б. Белкина предложили такую последовательность криминалистических средств и методов предотвращения преступлений: средства и методы установления причин и условий, способствующих совершению и сокрытию преступлений; средства и методы получения информации о готовящихся преступлениях; средства и методы защиты различных объектов от преступных посягательств и создание благоприятных условий для возникновения доказательственной информации [11].

Вместе с тем, практически все едины в одном, что общей задачей криминалистической профилактики является постоянное совершенствование научно - технических средств, тактических приемов и методов расследования преступлений, повышающих эффективность и научно-методический уровень расследования в целом. К примеру, «... современное развитие науки и техники позволяет на сегодняшний день преобразовать информационную индустрию,

которая создает условия для освобождения следственных органов и работников дознания от рутинных операций связанных со сбором, обработкой и хранением информации» [13]. Такая ситуация играет существенную роль и в профилактических мероприятиях проводимой органами следствия. И это одна из важных и основных профилактических задач криминалистики, создающая благоприятные условия для раскрытия большинства совершаемых преступлений [4, с. 26; 5, с. 93-96]. Вместе с тем решение указанной общей задачи немыслимо без реализации других более частных задач криминалистической профилактики. Именно комплекс задач, могущих быть решенными специфическими криминалистическими методами и средствами, определяет предмет криминалистической научной и практической деятельности по предупреждению преступлений. Более того, научно-методическое обеспечение решения вопросов предупреждения является одной из важных задач криминалистики.

Одним из важных аспектов криминалистической профилактической деятельности является разработка наиболее оптимальных приемов и способов выявления причин и условий, способствовавших совершению преступлений, их использование в ходе расследования. Без выявления причин и способствующих условий невозможна непосредственная профилактическая деятельность по расследуемому преступлению. По существу, выявление причин и условий совершения преступлений является первым и довольно сложным этапом профилактической работы следователя. Как показывает следственная практика, нередко преступления являются следствием комплекса причин и способствовавших условий, часто образующих сложные причинно-следственные цепи. С учетом того, что в ходе расследования, прежде всего, выявляется характер различного рода временных, динамических и иных видов связи отдельных этапов, обстоятельств, факторов самого события преступления, криминалистов, в отличие от представителей других наук криминалистического цикла, интересуют все звенья причинно-следственного ряда.

Безусловно, большое значение для успеха профилактической деятельности следователя имеет правильный выбор объекта криминалистического профилактического воздействия. Данные для этого обычно собираются в ходе реализации методических рекомендаций при изучении всех структурных особенностей соответствующего вида преступной деятельности. Так, на наш взгляд, является верной позиция, авторов, что одни из обстоятельств подлежащих доказыванию по делам несовершеннолетних, является определение причин и условий способствующих совершению преступлений. В связи с чем, «... было бы целесообразно в ст. 392 УПК КР среди обстоятельств подлежащих установлению по уголовным делам о преступлениях с участием несовершеннолетних указать на обязательность

установления причин и условий, способствующих совершению преступления. Следует подчеркнуть, что они не указаны и в общей форме ст. 82 УПК КР» [14, с. 95].

К примеру, одной из причин осложнившей расследование преступлений в сфере финансово-кредитных отношений является недостаточное использование «... специальных знаний (финансовых, экономических, бухгалтерских и т.д.), что связано не только с квалификацией следственных органов, но и с проблемой производства и оплаты специальных экономических экспертиз, а также привлечения специалистов для проведения ревизий, аудиторских проверок, в ходе расследования данной категории преступлений» [15, с. 34].

Успех криминалистической профилактической деятельности во многом зависит от выявления и правильной оценки следственных ситуаций профилактического характера: Как показывает следственная практика, особенности криминалистической профилактической деятельности и ее эффективность во многом зависят и от обстановки, складывающейся в тот или иной момент расследования и указывающей на целесообразность или необходимость профилактических действий именно в данный период расследования.

Своеобразием экспертно-криминалистической профилактики является то, что ее средства и методы могут быть частью процесса экспертного исследования (в рамках расследования), но это может быть и элементом самостоятельной профилактической деятельности экспертно - криминалистического учреждения. Так, нами отмечается, что «... в последние 15-20 лет психологи активно проводят исследования также в юридической науке, которые позволяют говорить о целесообразности изучения различий между мужчинами и женщинами. Исходя из этого, следует, что одним из критериев проведения СПЭ следует считать половой признак, то есть экспертиза мужчин, экспертиза женщин. Наблюдаются современные тенденции исследований, что подтверждают и статистические данные касающиеся появления диагностических СПЭ как юношей, так и девушек. Проведенное исследование по данному вопросу позволяет нам говорить об отдельных существенных психологических аспектах, влияющих на формирование личности, особенностей психологического развития мальчиков по сравнению с девочками [16]. Что, безусловно, требует учета психологических особенностей при проведении процессуальных действий, в том числе должны быть учтены пределы допустимости использования психологических средств воздействия, включая и нетрадиционные приемы» [17, с. 69].

Разработка соответствующих технических приемов и средств профилактического характера, как правило, основывается на данных экспертно-криминалистических обобщений, данных криминалистической техники и осуществляется чаще всего с

привлечением различного рода специалистов технического профиля.

Данные экспертно-криминалистической профилактики по конкретным делам доводятся до реализации с помощью следователей, расследовавших эти дела. Обобщенные экспертно – криминалистические данные реализуются своими экспертно - криминалистическими учреждениями.

Литературы:

- Исаева К.А., Дюсебаев Т.Т., Воронцова И.Н., Каженова А.С. -- Права и свободы личности: современные аспекты содержания В сборнике: Humanities and Social Sciences in Europe: Achievements and Perspectives 9th International symposium. 2016. - С. 337-346.
- Isayeva K.A., Seylkhanova S.A., Shimeyeva Zh.Sh., Oskembay G. The main factors causing the need for international cooperation to combat criminal phenomena in the CIS countries // В сборнике: Humanities and Social Sciences in Europe: Achievements and Perspectives 8th International symposium. 2015. С. 126-135.
- Abdulkarimova N.E., Zholdoshaliyev M.T., Toktorova A.E., Niyazbaev S.N. The system of ways of neutralization of counteraction to investigation in the sphere of narcotics // European science review. 2016. № 9-10. С. 265-268.
- Абдукаримова Н.Э. Уголовно-правовая и криминалистическая характеристика наркопреступлений, совершенных организованными преступными группами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08, 12.00.09 - Бишкек, 2011.- 26 с.
- Абдукаримова Н.Э. К вопросу о проблемах противодействия незаконного оборота наркотических средств Таврический научный обозреватель. 2016. № 9 (14). С. 93-99. // http://elibrary.ru/download/elibrary_27155933_16496713.pdf
- Махтаев М.Ш. Основы теории криминалистического предупреждения преступлений. Монография / Науч. ред.: Подшибякин А.С. - М.: Раритет, 2001. - 272 с.
- Иванов И.И. Криминалистическая профилактика преступлений (комплексное научно-практическое исследование): Монография. Под ред. И.А. Возгина. СПб: СПб университет МВД России, 2004. – 320 с.
- Зудин В.Ф. Криминалистическая профилактика преступлений. Концепция, принципы, средства реализации: Учебное пособие / - Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1995. - 128 с.
- Криминалистика. Под ред. Яблокова Н.П. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2005. — 781 с.
- Пантелеев И.Ф. Теоретические проблемы советской криминалистики. Учебное пособие - М.: Изд-во ВЮЗИ, 1980. - 96 с.
- Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Российская Е. Р. Криминалистика. Учебник для вузов. Под ред. Р.С. Белкина. - М.: Изд: НОРМА, 2000. - 990 с.
- Выявление причин преступности и предупреждение преступлений. Общие положения / Гришанин П.Ф., Зуйков Г.Г., Кривошеев А.С., Ратинов А.Р., и др.; Под ред.: Зуйков Г.Г., Якубович М.И. - М.: НИИРИО МВШ МООН СССР, 1967. - 179 с.
- Исаева К.А., Смоилов С. Компьютерная информация в обеспечении расследования организованного вымогательства // Таврический научный обозреватель. 2017. № 3 (20).
- Isaeva K.A., Abdulkarimova N.E., Oskembai G., Vorontsova I.N. Die eigenschaften des bewisgegenstandes in den sachen über die jugendstrafaten laut gesetzgebung der Kirgisischen Republik // В сборнике: The Ninth International Scientific Conference on Private and Public Law Proceedings of the Conference. Orzechowska K. (Ed.). 2015. С. 88-100.
- Исаева К.А., Токторова А.Э., Шимеева Ж.Ш., Алишеров А. Криминальные процессы в финансово-кредитной сфере: основные факторы и предпосылки совершения незаконного получения кредита в странах СНГ // В сборнике: The Ninth International Scientific Conference on Private and Public Law Proceedings of the Conference. Orzechowska K. (Ed.). 2015. - С. 27-37.
- Исаева К.А. Тактические особенности допроса женщин - подозреваемых и обвиняемых. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 - М., 1995. - 21 с.
- Isajewa K.A., Toktorow T.S., Oskembaj G. Problematische aspekte der anwendung von speziellen psychologisch-pädagogische kenntnisse im strafverfahren der GUS-länder bei der teilnahme der minderjährigen personen // European Journal of Law and Political Sciences. 2016. № 4. С. 65-71.

Рецензент: к.ю.н., доцент Батырбаев Б.С.