

Карабаев Т.Э.

**КЫРГЫЗСТАНДА БАҢГИЛИК КЫЛМЫШТУУЛУККА
НАТЫЙЖАЛУУ КАРШЫ КҮРӨШҮҮ БОЮНЧА ПРОЦЕССУАЛДЫК
МАКУЛДАШУУЛАРДЫН МЕХАНИЗМИН КОЛДОНУУ**

Карабаев Т.Э.

**ПРИМЕНИМОСТЬ МЕХАНИЗМА ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ
СОГЛАШЕНИЙ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОЙ БОРЬБЫ
С НАРКОПРЕСТУПЛЕНИЯМИ В КЫРГЫЗСТАНЕ**

T.E. Karabaev

**THE APPLICABILITY OF THE PROCEDURAL MECHANISM
AGREEMENTS TO FIGHT EFFECTIVELY WITH DRUG-RELATED
CRIMES IN KYRGYZSTAN**

УДК: 343.976/131 (575.2)

Процессуалдык макулдашуунун иш-чаралар механизмин баңгилик-кылмыштуулукка каршы күрөшүү боюнча натыйжалуу колдонууда кызматташуу жөнүндө иликтөө маанилүү жана зарыл, анткени, кылмышка шектүү жакты макулдашууга келтирүү иш-чаралары менен кызматташуу мыйзамсыз баңги заттарынын айлануусуна каршы натыйжалуу изилдөө болуп эсептелет.

Негизги сөздөр: *баңгилик кылмыштуулук, баңги заттарды жүгүртүү, процессуалдык макулдашуу, сот акыйкаты менен бүтүм, тергөө менен кызматташтык, Кылмыш-жаза процесси, соттук-укуктук реформа.*

Является важным эффективным использование механизма процессуальных соглашений для эффективного расследования нарко-преступлений, так как важно и необходимо исследовать закономерности привлечения подозреваемых к сотрудничеству путем заключения соглашения о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств.

Ключевые слова: *наркопреступления, оборот наркотиков, процессуальное соглашение, сделка с правосудием, сотрудничество со следствием, Уголовный процесс, судебно-правовая реформа.*

It is important to effectively use the mechanism of procedural agreements for the effective investigation of drug crimes, since it is important and necessary to investigate the patterns of engaging suspects for cooperation by concluding an agreement on cooperation in combating illicit trafficking in narcotic drugs.

Key words: *drug crimes, drug trafficking, procedural agreement, deal with justice, cooperation with investigation, criminal procedure, judicial and legal reform.*

Судебно-правовая реформа, которая была инициирована в Кыргызской Республике (далее - КР) в 2012 году Указами Президента КР [1], логично привела к разработке нового уголовно-процессуального законодательства, что выражено в нормах новых Кодексов – Уголовного (далее - УК КР) и Уголовно-процессуального (далее - УПК КР [2]), которые были приняты в начале 2017 года и вступают в действие с 1 января 2019 года. Важно и необходимо исследовать закономерности привлечения подозреваемых к сотрудничеству путем заключения соглашения о со-

трудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств.

Наркомания и наркопреступность является одной из наиболее важных проблем для современного мира. Доходы, получаемые от нелегального оборота наркотических средств, стали финансовой основой для процветания организованной преступности во всем мире. В некоторых странах, таких как Мексика, Колумбия, Афганистан, Таджикистан деятельность организованных преступных сообществ (преступных организаций) по производству и распространению наркотиков вышла из-под контроля государств и представляет теперь опасность для всего человечества [3].

Одним из самых важных вопросов в Кыргызстане в последние годы являются вопросы эффективной борьбы с организованной преступностью и обеспечение безопасности гражданина, общества и государства, так как практика показала отсутствие необходимых процессуальных инструментов у правоохранительных органов для раскрытия сложных преступлений, совершаемых организованной преступностью на национальном и региональном уровнях.

Кроме непосредственной справки-обоснования в таких случаях можно исследовать и другие важные документы, говорят о мотивации и причинах такого резкого изменения законодательства. Одним из таких документов можно рассматривать Заключение Комитета по судебно-правовым вопросам и законности по проекту УПК КР [4], в котором указывается, что задачами УПК КР устанавливаются такие вопросы, как повышение эффективности противодействия преступности в стране, в том числе по категориям преступления, связанных с оборотом наркотиков [5].

Показательными являются результаты проведенного в течение 2015 года Представительством Американской Ассоциации Юристов в Кыргызской Республике (далее АВА РОЛ) мониторинга судопроизводства по более 40 уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков (далее НОН – незаконный оборот наркотиков).

Главной целью региональной программы является оценка и повышение эффективности системы уголовного преследования и судопроизводства по делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков в странах Центральной Азии (Кыргызская Республика, Казахстан, Узбекистан и Таджикистан).

Кыргызская Республика является страной транзита т.н. «северного маршрута» перевозки наркотических средств, произведенных в Афганистане. Согласно отчетам УНП ООН [6], данный маршрут используется для перевозки опиатов из Афганистана через Таджикистан, Кыргызстан (в основном южные области республики) и другие республики Центральной Азии в Россию (и в последние годы в Китай [7]).

Отмечается, что Кыргызская Республика в виду ряда причин является уязвимой страной для транзита наркотиков. Среди таких причин выделяются неэффективность системы уголовного правосудия и механизма пограничного контроля, отсутствие делимитации/демаркации границ, слабая экономика, коррупция и другие.

Анализ уголовных дел и текущих тенденций, обобщение материалов судебной практики показало необходимость принятия нового Постановления Пленума Верховного суда КР по вопросам рассмотрения уголовных дел о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами (взамен действующего постановления, принятого более 15 лет назад, 2 февраля 2001 года) [8].

Статья 247 УК КР устанавливает, что совершение определенных деяний [9] влечет более высокий уровень ответственности, в случае, когда они совершены «группой лиц по предварительному сговору».

Данный подход, в ситуации отсутствия процессуальной возможности использовать институт следственного соглашения, объективно создает условия, когда подозреваемым/обвиняемым удобнее скрывать факт участия в совершении преступления других лиц для более легкого наказания.

Возможно самое важное, это необходимость установления обстоятельств приобретения НПВ (усилия по определению источника). Правоохранительным органам для эффективного и полного выполнения функции предотвращения преступлений необходимо (при расследовании рассматриваемой категории дел) уделять большее внимание фактическим обстоятельствам, при которых обвиняемыми приобретались НПВ, а также устанавливать источник НПВ.

Это также означает эффективный анализ и оценка действий «опосредованных» участников противоправных действий.

В случае участия в совершении противоправных действий лиц, которые заявляют о своей неосведомленности о противоправности таких действий (к примеру, в случаях перевозки таксистами НПВ или хранения вещества у лиц, которые не знали о ее наркотической/психотропной сущности), государство должно давать соответствующую правовую оценку

непосредственной ситуации и квалификации таких действий.

Вместе с тем, в рамках функции предотвращения подобных преступлений правоохранительные органы и система правосудия должны исключить потенциально коррупционную возможность избежать ответственности для определенных опосредованных участников преступных действий. Особое внимание данной проблематике также необходимо для того, чтобы граждане более ответственно относились к своему возможному участию в противоправных действиях, связанных с НПВ.

Одним из самых интересных вопросов является процессуальный момент того, к каким составам преступлений можно применять институт процессуальных соглашений о сотрудничестве в свете ч.1 ст. 492, которая закрепляет следующее положение: «Соглашение о сотрудничестве может быть заключено по преступлениям, предусмотренным статьями 171, 202, 203, 239, 240, 241, 243, 244, 248, 249, 250, 267, 270, 307, 308, 314, 319, 326 Уголовного Кодекса» [10].

Проблема в указанной формулировке заключена в возможности двойственной трактовки текста и нормативного положения.

Тем не менее, ясно, что полное раскрытие системных связей в совершении нарко-преступлений предполагает эффективное использование механизма «досудебного соглашения о сотрудничестве».

Уголовное законодательство некоторых стран региона устанавливает, что совершение определенных деяний влечет более высокий уровень ответственности, в случае, когда они совершены «группой лиц по предварительному сговору».

Данный подход, в ситуации отсутствия или низкой применимости процессуальной возможности использовать институт досудебного соглашения о сотрудничестве, объективно создает условия, когда подозреваемым/обвиняемым удобнее скрывать факт участия в совершении преступления других лиц для более легкого наказания.

В этой связи следует обратить особое внимание на доступность процессуальных возможностей/подходов, которые исключают вышеуказанную тупиковую ситуацию.

Литература:

1. Указом Президента от 17 января 2012 года №61 «Об образовании Комиссии по выработке согласованных предложений по дальнейшему реформированию судебной системы Кыргызской Республики»; Указ Президента КР от 8 августа 2012 года УП №147 «О мерах по совершенствованию правосудия в Кыргызской Республике».
2. Уголовно-Процессуальный Кодекс КР от 2 февраля 2017 года №20 (Вводится в действие Законом КР от 24 января 2017 года № 10 с 1 января 2019 года).
3. http://e-notabene.ru/pm/article_16712.html, Тактика применения норм досудебного соглашения о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотиков Хамидуллин Руслан Сибатуллоевич.

4. Заключение Комитета по судебным вопросам и законности по проекту УПК КР (режим доступа: <http://kenesh.kg/ru/draftlaw/166082/show>).
5. Заключение Комитета по судебным вопросам и законности по проекту УПК КР (режим доступа: <http://kenesh.kg/ru/draftlaw/166082/show>).
6. Региональный отчет УНП ООН, <https://www.unodc.org/unodc/en/drug-trafficking/central-asia.html>; Тенденции незаконного оборота наркотиков в Центральной Азии, УНП ООН; Отчет по международной стратегии по контролю наркотиков (INCSR) – страновой отчет: Кыргызстан; Обобщение выводов и справочной информации по тенденциям наркотрафика в Центральной Азии (УНП ООН – Парижский Пакт) <https://www.unodc.org/documents/regional/central-asia/Illicit%20Drug%20Trends%20Central%20Asia-final.pdf>; Источник УНП ООН <https://www.unodc.org/...ern-balkan-routes-WDR2010.jpg>
7. По оценкам УНП ООН, приблизительно 15-20 тонн афганского героина ежегодно попадает в Китай по северному маршруту через Центральную Азию.
8. Данная рекомендация также корреспондирует пункту №9.8 Плана мероприятий по реализации Антинаркотической программы Правительства Кыргызской Республики, Распоряжение Правительства КР, 28.11.14, №535-р.
9. Незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозка, пересылка с целью сбыта, а равно незаконное производство или сбыт наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов либо прекурсоров
10. Указанные статьи УК КР включают такой состав, как «Незаконное изготовление наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов с целью сбыта».
11. Указ президента КР от 8 августа 2012 года УП №147 «О мерах по совершенствованию правосудия в Кыргызской Республике».

Рецензент: к.ю.н., доцент Уметов К.А.