

*Мукамбетов У.М.*

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ЖАРАНДЫК УКУК  
КЕЛИШИМДЕР СИСТЕМАСЫНДАГЫ МҮЛКТҮ ИШЕНИМДҮҮ  
БАШКАРУУ КЕЛИШИМИНИН ОРДУ**

*Мукамбетов У.М.*

**МЕСТО ДОГОВОРА ДОВЕРИТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ  
ИМУЩЕСТВОМ В СИСТЕМЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ  
ДОГОВОРОВ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

*U.M. Mukambetov*

**PLACE OF TRUST MANAGEMENT OF THE  
PROPERTY IN THE SYSTEM OF CIVIL-LEGAL AGREEMENTS  
OF THE KYRGYZ REPUBLIC**

УДК: 347.7: 374.4/45 (575.2)

*Макала мүлктү башкаруу боюнча келишимдик мамилелердин маани-мазмуну жана мүнөзү менен байланыштуу негизги түшүнүктөр менен сын анализ берет; келишимдин ушул типтеги негизги максаты; камкордукка келишимдик милдеттенмелерди түзүү жана ишке ашыруу, жарандык-укуктук проблемаларды аныктады.*

**Негизги сөздөр:** *жарандык мамилелер, мүлктүк кызыкчылык, келишимдик милдеттенмелер, мүлктү ишенимдүү башкаруу, фидуциардуу келишимдер, ишенимдүү башкаруучу.*

*В статье проведен критический анализ основных концепций сущности и природы договорных отношений, связанных с доверительным управлением имуществом; раскрыты основные цели договоров данного вида; выявлены гражданско-правовые проблемы формирования и реализации договорных обязательств по доверительному управлению имуществом.*

**Ключевые слова:** *гражданские правоотношения, имущественный интерес, договорные обязательства, доверительное управление имуществом, фидуциарные соглашения, учредитель управления, доверительный управляющий.*

*The article critically analyzed the basic concepts of essence and nature of the contractual relations connected with trust management by property; main purpose of this kind of contract; the civil legal problems of formation and implementation of contractual obligations under the entrusted management of property*

**Key words:** *civil legal relations, property interest, contractual obligations, fiduciary asset management, fiduciary agreement, the founding management trustee.*

Следует отметить, что отдельные авторы признают схожесть договора доверительного управления имуществом с рядом других гражданско-правовых договоров. Так, Н.Г. Маркалова пишет: «В договоре доверительного управления имуществом можно найти некоторые элементы, благодаря которым обнаруживается схожесть данного договора с другими договорами гражданского права: договором поручения, договором комиссии, агентским договором и некоторыми другими». Однако далее названный автор замечает, что договор доверительного управления имуществом «...существенным образом отличае-

тся от указанных договоров» [1].

Следует признать, что в условиях правового вакуума, когда договор доверительного управления имуществом не был нормативно закреплён, для обслуживания схожих правоотношений по управлению имуществом чаще всего применялись договоры поручения и комиссии. Эти договоры объединяют их фидуциарный характер и ряд общих функций. Основная общая особенность этих договоров заключается в том, что они опосредуют отношения, возникающие из совершения одним лицом каких-либо действий в пользу другого лица. Данная особенность позволила Л.В. Санниковой утверждать о существовании в системе гражданско-правовых договоров группы договоров о представительстве. «Помимо традиционных договоров поручения и комиссии, регулирующих соответственно прямое и косвенное представительство, в эту группу можно включить и впервые закреплённые в Гражданском кодексе КР агентский договор и договор доверительного управления» [2]. Однако, на наш взгляд, данные договоры сближает в большей мере лично-доверительный характер взаимоотношений участвующих в них лиц, а не отношения представительства. Доверительный управляющий действует от имени и в интересах учредителя управления, но он не является его представителем, так как действует на основании договора доверительного управления имуществом, который исключает необходимость доверенности. Доверительное управление имуществом не является представительским отношением, так как права и обязанности по этому договору возникают не у учредителя управления, а у доверительного управляющего, который реализовывает права и исполняет обязанности за счёт переданного имущества.

По договору поручения одна сторона (поверенный) обязуется совершить от имени и за счёт другой стороны (доверителя) определённые юридические действия. Права и обязанности по сделке, совершенной поверенным, возникают непосредственно у доверителя (п. 1 ст. 850 ГК КР).

Договор поручения известен почти всем правовым системам континентального права. Его сутью

является полномочие выполнить определенные действия для доверителя от его имени. Причем эти действия должны носить юридический характер и предполагаться безвозмездными. В некоторых зарубежных гражданских кодексах (например, в гражданском кодексе Франции, ст. 1984) договор поручения отождествляется с доверенностью; на практике же доверенность выступает как одностороннее волеизъявление доверителя, определяющее объем полномочий поверенного в отношении третьих лиц и выдается не только на основании договора поручения, но и на основании договоров личного найма и простого товарищества. В немецком праве договор поручения может быть направлен на осуществление поверенным любых действий, фактических или юридических. К тому же он может быть только безвозмездным. В англо-американском праве вместо договора поручения используется агентский договор, который распространяется и на предусмотренные континентальным правом отношения комиссии [3].

Для надлежащего исполнения обязательств, возникающих из поручения, как правило, необходимы заключенный договор поручения и выданная на его основе доверенность. В дореволюционном гражданском праве доверенность и поручение были тождественными понятиями. Как доверенность, так и договор поручения представляли собой правоотношение, в котором одно лицо обязывалось быть представителем другого при совершении обусловленного юридического действия [4]. Сейчас выдача доверенности представляет собой совершение односторонней сделки, которая осуществляется по воле представляемого лица [5], причем доверенность выдается на основе уже существующего договора. Под доверенностью понимается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу для представительства перед третьими лицами (п. 1 ст. 203 ГК КР). Доверенность оформляет отношения представительства и выдается на основании договора поручения, поэтому представительство по доверенности (договорное) ограничивается от представительства по закону (законное).

По договору поручения поверенный может быть уполномочен на ведение дел доверителя либо на заключение определенного соглашения. В отличие от договора поручения, регулирующего внутренние отношения между представителем и представляемым, доверенность должна обеспечить внешний эффект представительства, а именно – установить правовую связь между представляемым (доверителем) и третьими лицами путем совершения действий представителя (поверенного). Из доверенности третьи лица узнают, какие полномочия предоставлены поверенному. Таким образом, доверенность адресуется именно им, а договор поручения третьих лиц не касается.

Срок действия договора поручения должен либо совпадать со сроком действия доверенности, либо превышать его, поскольку договор является основанием для выдачи доверенности. Если договор пору-

чения заключается на неопределенный срок, он будет действовать только при условии подтверждения полномочий поверенного доверенностью. Договор доверительного управления имуществом заключается в письменной форме, при передаче по договору недвижимого имущества требуется соблюдение формы, установленной для договора продажи недвижимости. Передача недвижимого имущества в доверительное управление подлежит государственной регистрации в том же порядке, что и переход права собственности на это имущество (п. 2 ст. 853 ГК КР).

Договор поручения является двусторонним, консенсуальным, может быть возмездным или безвозмездным, относится к фидуциарным договорам и не может заключаться в интересах третьего лица. Некоторые авторы считают, что договор поручения не является фидуциарным, так как если в договоре участвуют юридические лица, то между ними не могут возникать лично-доверительные отношения, как это происходит между гражданами [6]. Однако законодатель не ограничивает круг полномочий при поручении, в зависимости от того, кто участвует в договоре: физическое или юридическое лицо. По-видимому, то же самое можно сказать и о договоре доверительного управления имуществом, когда и на стороне учредителя управления, и на стороне доверительного управляющего выступают юридические лица. Фидуциарный характер заключается в специфике полномочий, переданных другой стороне, и характере совершаемых поверенным действий.

Следует отметить, что сфера применения договора доверительного управления имуществом значительно шире, чем договора поручения. Договоры отличаются и по предмету. Предметом договора поручения является выполнение разнообразных юридических действий, а доверительного управления – не только юридических, но и фактических действий. При поручении поверенный тоже выполняет отдельные фактические действия – собирает информацию, ищет контрагентов, осматривает имущество, переданное третьими лицами. Но эти фактические действия не имеют самостоятельного значения, они являются условием надлежащего исполнения юридических действий, подчинены им. На основании этого договора между доверителем и поверенным возникают отношения представительства, а также обязательство по предоставлению услуг [7].

Это ограничивает его от договора доверительного управления имуществом, который не предусматривает отношения представительства; даже когда он безвозмездный, его суть составляют совсем другие отношения – отношения по управлению доверенной имущественной массой. Независимо от того, является ли договор поручения возмездным или безвозмездным, он всегда двусторонний договор: и доверитель, и поверенный приобретают как права, так и обязанности. Даже когда поручение безвозмездно, доверитель обязан обеспечить поверенного средствами, необходимыми для исполнения действий по поручению, и возместить поверенному факти-

ческие расходы, понесенные при исполнении поручения. При доверительном управлении управляющий исполняет свои обязанности за счет доверенного имущества, и если в договоре не предусмотрена выплата вознаграждения, то такой договор признается односторонним [8].

Еще один отграничивающий признак договора доверительного управления имуществом от договора поручения заключается в том, что договор доверительного управления имуществом предусматривает осуществление действий, которые повторяются многократно, возобновляются: другая сторона обязывается осуществлять от своего имени управление, а не совершать какое-либо действие определенное количество раз. А в договоре поручения предусмотрено, что поверенный обязан совершать от имени и за счет другого лица (доверителя) определенные юридические действия. То есть этим договорам присуща разная степень длительности правоотношений.

Управляющий по договору доверительного управления имуществом действует от собственного имени и за счет имущества, переданного в доверительное управление, с обязательным сообщением третьим лицам о своем статусе доверительного управляющего. Поверенный действует от имени и за счет доверителя. Важным условием договора поручения являются конкретные указания доверителя о будущих действиях поверенного (ст. 802 ГК КР). Доверитель должен максимально полно выразить свои требования к содержанию, способам, условиям, характеру действий поверенного. При доверительном управлении учредитель также может распорядиться относительно характера деятельности управляющего, но по существу доверительное управление – это самостоятельная инициативная деятельность доверительного управляющего, которую он ведет на свой риск, и имея исключительное право определять, какой способ его действий будет наилучшим для удовлетворения интересов учредителя управления [9].

Права, приобретенные в течение действия договора доверительного управления имуществом, включаются в состав доверенного имущества, а обязанности по управлению исполняются за счет доверенного имущества. По договору поручения права и обязанности приобретает непосредственно доверитель, который отвечает по обязательствам всем своим имуществом. Несмотря на то, что оба эти договора нуждаются в личном исполнении, в отдельных случаях обязанности по исполнению могут возлагаться на иное лицо. Для ведения деятельности, сопровождающей основные действия по договору

(привлечение переводчика, секретаря для подготовки документов), как поверенный, так и доверительный управляющий могут привлекать помощников без уведомления другой стороны, если в договорах не было прямого указания сохранять конфиденциальность информации. Поверенный обязан немедленно передавать доверителю все полученное в процессе исполнения договора - имущество, документы и т.д. Доверительный управляющий, если иное не предусмотрено договором, передает имущество, которое включает приобретенное в процессе управления имущество, учредителю управления или указанному им лицу по окончании срока действия договора, а в процессе его исполнения он передает доходы от управления переданным имуществом. И поверенный, и доверительный управляющий обязаны предоставлять своему контрагенту отчет с подтверждением совершенных действий и расходов по договору.

Поскольку эти договоры носят доверительный характер, для контрагентов предусмотрена возможность прекращения договора путем одностороннего отказа любой из сторон.

Следует отметить, что при определенном сходстве договоры доверительного управления имуществом и поручения имеют разные назначение, содержание и юридический характер; каждый из них является самостоятельным договорным типом в системе гражданско-правовых договоров Кыргызской Республики.

#### Литература:

1. Маркалова Н.Г. Договор доверительного управления имуществом в современном гражданском банковском законодательстве // Журнал российского права. - 1998. - №12.
2. Санникова Л.В. Договоры о представительстве // Журнал российского права. - 2004. - №4.
3. Нарышкина Р.Л. Доверительная собственность в гражданском праве Англии и США. - М.: Высшая школа, 1964.
4. Русское гражданское право. Чтения Д.И. Мейера. - СПб., 1914. - С. 533.
5. Гражданское право: Учеб. / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. - 1998. - Ч. 1. - С. 273.
6. Гражданское право: Учеб. / Под ред. А.П.Сергеева, Ю.К. Толстого. - 1997. - Ч. II. - С. 550.
7. Михеева Л.Ю. Доверительное управление имуществом / Под ред. В.М. Чернова. - М.: Юристъ, 1999.
8. Плетнев В.А. Доверительная собственность в гражданском праве // Российский юридический журнал. - 1994. - №1.
9. Основные институты гражданского права зарубежных стран. Сравнительно-правовое исследование / Под ред. В.В. Залесского. - М.: Изд-во НОРМА, 1999.

Рецензент: к.ю.н. Андашев У.