

Абдикеримов Ж.Б

**ЖАШЫ ЖЕТЕ ЭЛЕК КЫЛМЫШКЕРЛЕРДИ СУРАККА
АЛУУНУН ЖАЗЫК-УКУКТУК НЕГИЗДЕРИ**

Абдикеримов Ж.Б

**УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДОПРОСА
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

J.B. Abdikerimov

**CRIMINAL AND LEGAL BASES OF INTERROGATIONS
OF MINORS**

УДК: 347.91

Бул макалада жашы жете эле кылмышкерлерди сурака алуунун жазык-укуктук негиздери каралат.

Негизги сөздөр: укук, сурак, мыйзамдык өкүлү, педагог, жашы жете эле кылмышкерлер.

В этой статье рассматриваются уголовно-правовые основы допроса несовершеннолетних.

Ключевые слова: право, допрос, законный представитель, педагог, несовершеннолетние преступники.

This article discusses the criminal law basis for questioning minors.

Key words: right, interrogation, legal representative, teacher, of juvenile offenders.

Одну из важнейших сторон допроса несовершеннолетнего образуют уголовно-процессуальные основы. Под ними следует понимать совокупность требований уголовно-процессуального закона относительно правового положения несовершеннолетнего, порядка, условий и последовательности производства данного следственного действия, круга лиц, которые могут принимать в нем участие, предмет допроса, порядок фиксации его результатов, а также процессуальных гарантий личности данного участника уголовного судопроизводства.

Процессуальная форма – это совокупность установленных законом условий для совершения органами следствия тех действий, которыми они осуществляют свои права и выполняют обязанности.

Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает особый порядок судопроизводства по делам несовершеннолетних, учитывая их возрастные и психологические особенности, недостаточный жизненный опыт, эмоциональную неустойчивость, недооценку общественной опасности своих действий и тяжести их последствий. Порядок производства допроса несовершеннолетнего свидетеля и потерпевшего регулируются ст. 193 УПК КР, где в ч.1 сказано, что допрос потерпевшего или свидетеля в возрасте до 14 лет, а по усмотрению следователя и допрос потерпевшего или свидетеля в возрасте от 14 до 18 лет проводится с участием педагога. При допросе несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего вправе присутствовать его законный представитель.

Потерпевшие и свидетели в возрасте до 16 лет не предупреждаются об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. Это связано с тем, что тактика допроса несовершеннолетнего строится с учетом его возрастных особенностей.

Также устанавливается особый порядок вызова на допрос, т.е. лицо не достигшее возраста 16 лет вызывается на допрос через его законных представителей, либо через администрацию по месту его работы или учебы. Иной порядок вызова на допрос допускается лишь в случае, когда это вызвано обстоятельствами уголовного дела.

С психологической точки зрения, прежде чем вызвать несовершеннолетнего на допрос, целесообразно, в ряде случаев, порекомендовать, родителям побеседовать с детьми, вызываемыми на допрос. Цель этих бесед – успокоить несовершеннолетнего, устранить излишнюю его нервозность и ориентировать на дачу правдивых и полных показаний.

Несовершеннолетний подозреваемый допрашивается в месте производства предварительного следствия. Следует учитывать, что несовершеннолетний, подозреваемый обычно испытывает сильное волнение при допросе и присутствие близкого ему человека помогает снять напряжение. На практике следователи весьма редко приглашают педагога для участия в подобном роде допросах. Вместо педагога на допрос несовершеннолетнего подозреваемого следователи чаще приглашают его законных представителей или инспектора по делам несовершеннолетних. Рассмотренные выше положения в совокупности составляют уголовно-процессуальную форму производства допроса несовершеннолетних, которая очень тесно связана с правовыми гарантиями достижения задач этого следственного действия и гарантиями прав и законных интересов несовершеннолетних.

В теории уголовного процесса дискуссионной является проблема о соотношении субъективных прав участников процесса и процессуальных гарантий реализации этих прав. Между ними существует тесная взаимосвязь, но отождествлять их нельзя. В уголовном судопроизводстве одни процессуальные права являются гарантией других. Но также следует

отметить, что процессуальными гарантиями реализации прав участников процесса выступают процессуальные обязанности лиц, ведущих уголовное судопроизводство, поскольку они корреспондируют правом участников процесса.

К правовым средствам, обеспечивающим возможность осуществления несовершеннолетним допрашиваемым его прав, относится особый порядок его вызова к следователю - через родителей или иных законных представителей.

Осуществление прав несовершеннолетних обеспечивается и участием законных представителей, близких родственников в производстве по уголовному делу. Участие законного представителя несовершеннолетнего в уголовном процессе связано с двумя обстоятельствами:

- с неполной процессуальной дееспособности несовершеннолетнего;
- с тем, что законный представитель (родители, усыновители, опекуны, попечители) несет ответственность за воспитание и поведение несовершеннолетнего.

Привлечение родителей или иных законных представителей или близких родственников к допросу несовершеннолетних вытекает из необходимости учета возрастных и индивидуальных особенностей несовершеннолетних и является дополнительной процессуальной гарантией охраны прав несовершеннолетних, установления истины, обеспечения воспитательного и предупредительного воздействия судопроизводства. Участие этих лиц в допросе необходимо в тех случаях, когда оно облегчает установление психологического контакта следователя с допрашиваемым лицом. Эта цель не может быть достигнута, если названные лица будут только присутствовать при допросе. Поэтому уголовно-процессуальные нормы, предусматривающие привлечение родителей или иных близких родственников к допросу несовершеннолетних, должны содержать термин «участие», а не «присутствие» или «вызов».

Привлечение педагога для участия в допросе вытекает, прежде всего, из необходимости учета возрастных и индивидуальных особенностей несовершеннолетнего при подготовке и проведении допроса. Если несовершеннолетний обвиняемый (подозреваемый) учится в учебном заведении, то педагог приглашается оттуда, как правило, это педагог, который знает несовершеннолетнего. В других случаях, когда несовершеннолетний не учится целесообразно пригласить бывшего педагога или психолога. В ст. 42 УПК КР определены права законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого, подозреваемого, в том числе и его право присутствовать при предъявлении обвинения, участвовать в допросе несовершеннолетнего и в иных следственных действиях. Важным является требование закона о том, что законные представители допускаются к участию в деле с момента первого допроса несовершеннолетнего, в

качестве подозреваемого или обвиняемого. Интересы несовершеннолетнего могут не совпадать с интересами его законного представителя. И суть таких возможных противоречий необязательно в обстоятельствах конкретного дела, а в двойственном положении законного представителя. Ведь фактически он защищает не только интересы несовершеннолетнего, но и свои собственные. В связи с этим УПК КР содержит право следователя на отстранение законного представителя от участия в деле, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего. Оно может быть распространено на весь период расследования. В таких случаях к участию в деле должен быть допущен другой законный представитель. Об отстранении от участия в деле законного представителя выносится постановление, которое может быть обжаловано в суде. Это положение закона, с одной стороны, повышает ответственность следователя, дознавателя и прокурора за принимаемое решение, с другой - призвано обеспечить защиту прав законного представителя. На время предварительного следствия и суда присмотр за несовершеннолетним может быть возложен на родителей, опекунов, попечителей или других заслуживающих доверия лиц, а также на должностных лиц специализированного детского учреждения, в котором он находится, об этом указанные лица дают письменное обязательство.

Особую роль в допросе несовершеннолетнего играет его защитник, который должен быть приглашен независимо от желания несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Сложность деятельности адвоката состоит в том, что он в этих случаях наряду с профессиональным мастерством должен владеть знанием основ детской психологии, определяющих процесс формирования несовершеннолетних свидетелей, потерпевших, подозреваемых, обвиняемых. Известную сложность представляет психологическая сторона самого допроса несовершеннолетних на предварительном следствии. Адвокат должен предупреждать любые недопустимые по отношению к несовершеннолетнему приемы допроса: резкий тон, придирки к словам, угрозы привлечь родителей к ответственности и т.п.

Исходя из возрастных и личных качеств несовершеннолетнего, защитнику необходимо обсудить со следователем план предстоящего допроса: его продолжительность, перечень конкретных лиц, которые должны принять в нем участие, а также определить подлежащие выяснению обстоятельства.

Одним из проявлений повышенного внимания к охране прав несовершеннолетних при рассмотрении в отношении них уголовных дел является удвоенное представительство их интересов в уголовном процессе – одновременно в деле участвует адвокат (защитник) и законный представитель. Однако практика показывает, что не всегда в судебном заседании по делам в отношении несовершеннолетних участ-

вуют родители или иные законные представители. Если подросток не имеет родителей и проживает один или у лица, не назначенного надлежащим образом его опекуном или попечителем, в качестве законного представителя несовершеннолетнего суд должен вызвать представителя органа опеки и попечительства, неявка которого не приостанавливает рассмотрения дела, если суд не найдет его участие необходимым.

Особой процессуальной гарантией прав несовершеннолетних на предварительном следствии является прокурорский надзор по делам, по которым допрашиваются несовершеннолетние. Следует отметить, что в уголовно-процессуальном законе не регламентируется такое положение, когда прокурор должен участвовать в допросе несовершеннолетнего или лично проводить его. По моему мнению, участие прокурора в допросе должно быть обязательным, если об этом ходатайствуют заинтересованные лица, страдающие физическими или психическими недостатками, препятствующие им надлежащим образом

воспроизвести воспринятые ими факты, относящиеся к преступлению, а также, если допрашиваемый отказался от дачи показаний или изменил их.

Литература:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики. - Бишкек, 2010.
2. Корнеева Л.М., Ордынский С.С., Розенблит С.А. «Тактика допроса на предварительном следствии». - М., 1996.
3. Миньковский Г.М. «Особенности расследования и судебного разбирательства дел о несовершеннолетних». - М.: Юридическая литература, 2003.
4. Криминалистика / под ред. Р.С. Белкина, Г.Г. Зуйкова. - М., 1993.
5. Натанзон Э.Ш. «Психологический анализ поступков и способы педагогического воздействия на личность». - М., 1998.
6. Каневский Л.Л. «Организация расследования и тактика следственных действий по делам несовершеннолетних». - Уфа, 1998

Рецензент: к.ю.н., доцент Бакирова Ш.М.